



CURSOS Y CONGRESOS

Divulgación del dossier “Evidencias Científicas en Homeopatía”

Dissemination of the dossier “Scientific Evidence in Homeopathy”

Al hablar sobre homeopatía en diversas situaciones, frecuentemente notamos que las personas reaccionan con desconfianza, cuestionando la comprobación científica y la validez terapéutica del método. Proclamada en todos los medios, de forma indistinta y reiterada, la falacia o posverdad de que “no existen evidencias científicas en homeopatía” se incorpora en el inconsciente colectivo, sirviendo como estrategia para aumentar los prejuicios y la radicalización de los posicionamientos contrarios a esa práctica médica bicentenaria.

Fruto de la desinformación y de negar los estudios que fundamentan el modelo homeopático en varios campos de la ciencia, el preconcepto se retroalimenta de vez en cuando con materias y artículos despectivos publicados en las redes sociales, las cuales, raramente, divulgan los trabajos con resultados favorables a la homeopatía.

Con el fin de esclarecer a la clase médica y a la sociedad en general, buscando desmitificar posturas dogmáticas culturalmente arraigadas, la Cámara Técnica de Homeopatía del Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP) elaboró un dossier, “Evidências Científicas em Homeopatía”¹, disponible en las ediciones *online* e impresa de la revista científica de la APH (Asociación Paulista de Homeopatía)^{2,3}.

Después de esta publicación, teniendo en cuenta la petición de médicos homeópatas e instituciones de otros países, la Cámara Técnica de Homeopatía del CREMESP produjo una edición del dossier en inglés, “Scientific Evidence for Homeopathy”, que también está disponible *online* en la *Revista de Homeopatía*⁴.

Además de traer el panorama mundial de la homeopatía como especialidad médica y de su inclusión en los currículos de las facultades de medicina, el dossier abarca otras revisiones sobre las líneas de investigación que funda-

mentan los presupuestos homeopáticos, a saber: principio de la similitud terapéutica, experimentación patogenética homeopática, empleo de medicamentos dinamizados (ultradiluciones) e individualizados según la totalidad sintomática característica del binomio enfermo-enfermedad. De igual modo, la eficacia y la seguridad del tratamiento homeopático se evidencian en la descripción de los ensayos clínicos aleatorizados y controlados con placebo, así como en las revisiones sistemáticas y metaanálisis.

Abriendo el dossier, la revisión “Homeopatía: un breve panorama de esta especialidad médica” aborda los aspectos históricos, sociales y políticos de la institucionalización de la homeopatía de Brasil y de su incorporación a los sistemas de atención de la salud, describiendo los factores que llevan a la población a buscar esa forma de tratamiento. La revisión sobre el “Panorama mundial de la educación médica en terapias no convencionales (homeopatía y acupuntura)” destaca la importancia dedicada a la incorporación de la enseñanza de la homeopatía y de la acupuntura al currículum de las facultades de medicina de innumerables países, en vista del interés creciente de la población en su utilización y, consecuentemente, de la clase médica en su aprendizaje, con propuestas dirigidas a estudiantes, residentes, posgraduados y médicos.

Sobre la base científica del principio de la similitud terapéutica del estudio sistemático del efecto rebote de los fármacos modernos, la revisión “Fundamentación científica del principio de curación homeopática en la farmacología moderna” engloba centenares de estudios publicados en publicaciones científicas de impacto que atestiguan la semejanza de conceptos y manifestaciones entre el fenómeno rebote y la reacción vital o acción secundaria del organismo despertada por el tratamiento homeopático. Ampliando esa fuente de evidencias, describe el uso de los

fármacos modernos según el principio de similitud, usando el efecto rebote (reacción paradójica del organismo) de forma curativa.

Para justificar la plausibilidad del uso de medicamentos dinamizados (ultradiluidos) por la homeopatía, el dossier reúne 3 revisiones que demuestran el progreso de la investigación básica en homeopatía en las últimas décadas, describiendo centenares de experimentos y decenas de líneas de investigación que atestiguan el efecto de las ultradiluciones en modelos fisicoquímicos y biológicos (in vitro, plantas y animales): “La solidez de la investigación básica en homeopatía”, “Efecto de ultradiluciones homeopáticas en modelos in vitro: revisión bibliográfica” y “Efecto de ultradiluciones homeopáticas en plantas: revisión bibliográfica”.

Al comprobar que los efectos positivos del tratamiento homeopático no son (como se repite indiscriminadamente) exclusivamente efecto placebo, la revisión “Investigación clínica en homeopatía: revisiones sistemáticas y ensayos clínicos aleatorizados controlados” describe los resultados positivos observados en decenas de ensayos clínicos homeopáticos controlados con placebo para condiciones clínicas diversas, así como en revisiones sistemáticas y metaanálisis. Estos resultados se ejemplifican en 2 ensayos clínicos realizados en importantes instituciones de investigación brasileñas: “Estrógeno potenciado en el tratamiento homeopático del dolor pélvico asociado a la endometriosis: Un estudio de 24 semanas, aleatorizado, doble ciego y controlado con placebo” y “Estudio clínico, doble ciego, aleatorizado, en niños con amigdalitis recurrentes sometidas a tratamiento homeopático”.

Evidenciando la seguridad del tratamiento homeopático, la revisión “¿El medicamento homeopático provoca efectos adversos o agravaciones dependientes del medicamento?” demuestra, en ensayos clínicos controlados con placebo, que los medicamentos homeopáticos producen más efectos adversos que los de placebo, aunque estos sean ligeros y transitorios. Para finalizar, la revisión “¿El medicamento homeopático provoca síntomas en voluntarios aparentemente sanos? La contribución brasileña al debate sobre los ensayos patogenéticos homeopáticos” discute sobre el desarrollo histórico y los últimos avances en los ensayos patogenéticos homeopáticos y se utiliza para evidenciar las propiedades curativas de las sustancias (efectos patogenéticos en individuos sanos) que posibilitan la aplicación del principio de la similitud terapéutica.

A pesar de las dificultades y limitaciones existentes para el desarrollo de investigaciones en el área, tanto por los aspectos metodológicos como por la ausencia de apoyo institucional y financiero, el conjunto de estudios experimentales y clínicos citados —que fundamentan los presupuestos

homeopáticos y confirman la eficacia y la seguridad de la terapéutica— es una prueba incontestable de que “existen evidencias científicas en homeopatía”, a diferencia del prejuicio falsamente diseminado. Sin embargo, nuevos estudios deben continuar desarrollándose para perfeccionar la práctica clínica y elucidar aspectos singulares del paradigma homeopático.

Con la elaboración y la divulgación de ese expediente, bajo los auspicios de la Cámara Técnica de Homeopatía del CREMESP, esperamos aclarar y sensibilizar a los colegas de profesión sobre la validez y la importancia del empleo de la homeopatía como práctica médica adyuvante y complementaria a las demás especialidades, según principios éticos y seguros y con el fin de ampliar, entre otros aspectos, el entendimiento del proceso de la enfermedad humana y el arsenal terapéutico; incrementar el acto médico y la resolución en las enfermedades crónicas; minimizar los efectos adversos de los fármacos modernos, y fortalecer la relación médico-paciente. De esta forma, podremos trabajar unidos en torno a la “más elevada y única misión del médico que es hacer saludables a las personas enfermas, lo que se llama curar” (Samuel Hahnemann, *Órganon del arte de curar*, § 1).

Bibliografía

1. Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP). Homeopatía: Câmara Técnica de Homeopatía do Cremesp lança dossiê “Evidências Científicas em Homeopatía”. Notícias, 13/09/2017. Disponible en: <https://www.cremesp.org.br/?siteAcao=NoticiasC&id=4644>.
2. Câmara Técnica de Homeopatía do Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP, Brasil). Dossiê Especial: Evidências Científicas em Homeopatía. Revista de Homeopatía (São Paulo). 2017. Disponible en: <http://aph.org.br/revista/index.php/aph/issue/view/41/showToc>.
3. Câmara Técnica de Homeopatía do Conselho Regional de Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP, Brasil). Dossiê Especial: Evidências Científicas em Homeopatía. Revista de Homeopatía (São Paulo). 2017;80(1/2):1-206.
4. Technical Chamber for Homeopathy, Regional Medical Council of the State of São Paulo (CREMESP, Brazil). Special Dossier: Scientific Evidence for Homeopathy. Revista de Homeopatía (São Paulo). 2017. Disponible en: <http://aph.org.br/revista/index.php/aph/issue/view/42/showToc>.

Marcus Zulian Teixeira
*Facultad de Medicina de la Universidad de São Paulo (FMUSP),
 Câmara Técnica de Homeopatía del Conselho Regional de
 Medicina do Estado de São Paulo (CREMESP), São Paulo, Brasil*
 Correo electrónico: marcus@homeozulian.med.br