

Derechos de autor en medicina: una necesidad para los estudiantes



Copyright in medicine: A necessity for students

Sr. Director:

Desde que los estudiantes ingresan a la licenciatura de medicina, se les proporcionan las herramientas necesarias para que puedan hacer investigación durante su carrera universitaria, entre ellas las asignaturas de metodología de la investigación, bioestadística e informática (con énfasis especial en el uso de hojas de cálculo y paquetes estadísticos). Además, en muchas universidades se llevan a cabo actividades que fomentan la investigación obteniendo resultados favorables, tal es el caso del estudio publicado por De La Cruz-Vargas JA, et al. en su revista¹.

A pesar de tener el apoyo de docentes y tutores para la elaboración de tesis, cabe destacar que en el citado estudio (al igual que en México y otros países de Latinoamérica) el alumno no recibe conocimientos en materia de derechos de autor aplicado a la investigación. El tutor es aquel docente/investigador que debería guiar de buena fe al alumno desde la construcción metodológica de su estudio hasta la presentación en extenso y su exposición ante un comité evaluador²; a pesar de esto, cuando una tesis llega a publicarse, el tutor exige directa o indirectamente autoría (en ocasiones incluso principal) del artículo, aunque no haya contribuido sustancialmente a su elaboración.

Ante estos abusos —problemas poco difundidos, pero que todos sabemos que existen—, el alumno requiere una formación en materia legal para que sepa defenderse de demasías como estas³; resulta necesario enseñar el verdadero significado de la palabra «autor», cuándo se puede dar autoría a una persona y cuándo no.

Por lo anterior, no basta fomentar las titulaciones por tesis para despertar el interés por la investigación; debe ser igual de importante brindar bases de metodología de la investigación y bioestadística, como de cimientos en propiedad intelectual desde el inicio de la formación de los

estudiantes con el fin de que sepan proteger sus futuros trabajos.

Financiación

Los autores declaran no haber recibido ayuda para la realización de este trabajo.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. De la Cruz-Vargas JA, Correa-López LE, Alatrística-Gutierrez de Bambaren MS, Sánchez HH. Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades: experiencia del Curso Taller de Titulación por Tesis. *Educ Med.* 2019;20:199–205, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2018.06.003>.
2. Delgado PA. Derechos de autor en Colombia: especial referencia a su transferencia y disposición jurídica en el ámbito universitario. *Revista CES Derecho.* 2017;8:242–65. Disponible en: <http://revistas.ces.edu.co/index.php/derecho/article/view/4494>.
3. Padilla-Santamaría F, Leandro CM. Escribiendo con Ética: El plagio y sus consecuencias. *Rev Cadena Cereb.* 2017;1:37–42. Disponible en: <https://www.cadenadecerebros.com/single-post/Escribiendo-con-%C3%89tica-El-plagio-y-sus-consecuencias>.

Fernando Padilla-Santamaría^{a,b}

^a *Anatomía Patológica, Hospital de Pediatría «Dr. Silvestre Frenk Freund», Centro Médico Nacional Siglo XXI, Instituto Mexicano del Seguro Social, Ciudad de México, México*

^b *Director General y Editor en Jefe, Revista Cadena de Cerebros, Estado de México, México*

Correo electrónico: fernando.psantamaria23@gmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.007>
1575-1813/ © 2019 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Análisis estructural de la escala de malestar psicológico de Kessler (K6) en universitarios peruanos



Structural analysis of Kessler Psychological Distress Scale (K6) in Peruvian college students

Sr. Director:

Los problemas de salud mental en universitarios son un asunto relevante, ya que pueden interrumpir el proceso educativo debido al impacto en la vida del individuo, por lo que es necesario contar con un instrumento de *screening*

y de rápida aplicación para este grupo. En ese sentido, la escala de malestar psicológico de Kessler (K6)¹ se constituye como una alternativa viable debido a su brevedad y amplia evidencia psicométrica^{2,3}, aunque no existe adaptación en Perú.

Como parte de una investigación de mayor envergadura, se incluyó la traducción peruana del K6 en una batería de evaluación aplicada a 528 estudiantes de psicología (75,38% mujeres; M_{edad} : 20,730). Luego de ello, se ejecutó un análisis factorial confirmatorio con método de estimación WLSMV con el programa Mplus v7. El modelo unifactorial obtuvo índices de ajuste desfavorables (CFI: 0,953; RMSEA: 0,154 [IC 90%: 0,130-0,179]; WRMR: 1,332), además de una carga factorial bastante baja ($\lambda_{\text{item5}} < 0,20$)⁴ y la sugerencia de los índices de modificación para correlacionar un par de residuales. Luego de hacer esas re-especificaciones, el nuevo

modelo fue mejor (CFI: 0,999; RMSEA: 0,038 [IC 90%: 0,000-0,083]; WRMR: 0,306), y la correlación entre residuales fue moderada ($\phi_{1,3}$: 0,417). Las cargas factoriales fueron elevadas y significativas (0,556; 0,883; 0,573; 0,807 y 0,793)⁴, y la confiabilidad del constructo corregida en presencia de errores correlacionados⁵ fue aceptable (ω : 0,806). Por su parte, el modelo de 2 factores (ansiedad y depresión) obtuvo ajuste adecuado (CFI: 0,991; RMSEA: 0,072 [IC 90%: 0,046-0,101]; WRMR: 0,641), pero luego de retirar el ítem 5 el modelo mejoró (CFI: 0,999; RMSEA: 0,038 [IC 90%: 0,000-0,083]; WRMR: 0,306), mostrando cargas factoriales e índices de fiabilidad aceptables⁴ tanto en ansiedad (0,765 y 0,788; ω : 0,752) como en depresión (0,882; 0,807 y 0,793; ω : 0,867).

En conclusión, el modelo de 2 factores recibe mayor respaldo psicométrico para su aplicación en universitarios peruanos.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Kessler RC, Barker PR, Colpe LJ, Epstein JF, Gfroerer JC, Hiripi E, et al. Screening for serious mental illness in the general population. *Arch Gen Psychiatry*. 2003;60:184-9.
2. Easton SD, Safadi NS, Wang Y, Hasson RG. The Kessler psychological distress scale: Translation and validation of an Arabic version. *Health Qual Life Outcomes*. 2017;15:215, <http://dx.doi.org/10.1186/s12955-017-0783-9>.
3. Bessaha ML. Factor Structure of the Kessler Psychological Distress Scale (K6) Among Emerging Adults. *Res Soc Work Pract*. 2015;27:616-24, <http://dx.doi.org/10.1177/1049731515594425>.
4. Dominguez-Lara S. Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enferm Clin*. 2018;28:401-2, <http://dx.doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>.
5. Dominguez-Lara S. Errores correlacionados y estimación de la fiabilidad en estudios de validación: comentarios al trabajo validación de la escala ehealth literacy (ehealth) en población universitaria española. *Rev Esp Salud Publica*. 2016;90:e1-2.

Sergio Dominguez-Lara*
y Danitsa Alarcón-Parco

Instituto de Investigación de Psicología, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología, Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú

* Autor para correspondencia.

Correos electrónicos: sdominguezl@usmp.pe,
sdominguezmpcs@gmail.com (S. Dominguez-Lara).

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.10.008>
1575-1813/ © 2019 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo
Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).