



SITUACIÓN CLÍNICA

Dolor abdominal urgente: diagnóstico diferencial del estreñimiento

J.I. García García^{a,*}, M. Ventura Pérez^a, E. Peña Forcada^b
y E. Domingo Regany^a

^a Medicina de Familia y Comunitaria, Centro de Salud Almassora, Departamento 2, Castellón, España

^b Medicina de Familia y Comunitaria, CSI Pío XII, Departamento 2, Castellón, España

Recibido el 16 de enero de 2013; aceptado el 6 de febrero de 2013

Disponible en Internet el 23 de abril de 2013

PALABRAS CLAVE

Dolor abdominal;
Urgencia;
Estreñimiento

Resumen El estreñimiento es un cuadro clínico muy frecuente en nuestras consultas, en principio de fácil abordaje y por tanto fácil de obviar en ciertos casos la exploración física y la realización de alguna prueba complementaria, que se puede considerar de poca importancia inicialmente.

Pero en ocasiones puede ser causa de dolor continuo e innumerables molestias para la persona que lo presenta, llegando a producir cuadros clínicos graves.

Presentamos un caso en el que nuestro paciente presentaba este tipo de enfermedad como antecedente y tras la realización de una breve anamnesis y una correcta y rápida exploración se convirtió en una urgencia quirúrgica.

© 2013 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

KEYWORDS

Abdominal pain;
Emergency;
Constipation

Urgent abdominal pain: Constipation differential diagnosis

Abstract Constipation is a common health problem in our clinics. At first, we think that a physical examination and additional tests are not necessary.

This condition may be considered unimportant initially, but it can give rise to ongoing pain, discomfort, for the many who suffer from it, and sometimes can present with severe clinical symptoms.

We present a case of a patient presented with this condition, and after conducting a brief anamnesis and a complete and rapid physical examination, the patient was finally treated as a surgical emergency.

© 2013 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: josi.garcia16@gmail.com (J.I. García García).

Descripción del caso

Paciente de 70 años que acude al servicio de urgencias de su hospital de referencia por un dolor abdominal, que se repite por segunda vez en menos de una semana y que hasta la fecha le controlan en su centro de salud, siendo diagnosticado en una primera evaluación de estreñimiento. Se le pautaron laxantes y control evolutivo. El paciente refiere clínica de estreñimiento con dolor abdominal y pérdida de hasta 20kg en los últimos 4 meses, sin síndrome miccional, ni sensación distérmica, ni otra clínica acompañante.

Como antecedentes personales cabe destacar un trastorno depresivo y el propio estreñimiento ya reflejado en su historial. No refiere intervenciones quirúrgicas previas.

El paciente sigue actualmente tratamiento farmacológico con: alprazolam, 1,5 comprimidos/día; fluvoxamina maleato 100, 1 comprimido/día; imipramina 75, 1 comprimido/día; lormetazepam, 1 comprimido/día; lactulosa 1 sobre/12 h, e hidrocortisona acetato crema.

A su llegada a urgencias, el paciente presentaba regular estado general, llamaba la atención el importante estado caquético debido a su pérdida de peso. Normocoloreado y normohidratado. Llevaba pañal. Constantes dentro de la normalidad y afebril.

La auscultación cardiopulmonar es rítmica sin soplos, con disminución del murmullo vesicular, sin ruidos sobreañadidos.

En la exploración del abdomen se observa lo siguiente: blando y depresible, doloroso a la palpación en hemiabdomen izquierdo, se aprecia en zona de fosa ilíaca izquierda-zona inguinal una masa abdominal de unos 5-7 cm de consistencia pétrea, no desplazable, ni reducible. Durante la exploración se objetivan heces de forma líquida, sin productos patológicos en el pañal. Tacto rectal: ampolla vacía, no se aprecia fecalomía y en el dedil se aprecia manchado de restos fecales.

Exploración neurológica: sin focalidad. Los reflejos aparecen conservados y simétricos, así como no se aprecian dismetrías y la exploración de los pares craneales es también normal.

Ante los hallazgos en la exploración se solicita una analítica en la que tanto hemograma, bioquímica y coagulación se encuentran dentro de los rangos de normalidad y una radiografía abdominal que se informa como «abundantes heces en marco cólico, sin otros hallazgos».

Tras los resultados de las pruebas realizados se realiza interconsulta al servicio de cirugía de guardia para consensuar qué prueba pedir a continuación (ecografía [ECO], tomografía computarizada [TC]) y averiguar el posible origen de la masa encontrada durante la exploración.

Tras la valoración por cirugía se decide pedir una TC abdominal que es informada como: «Múltiples quistes simples distribuidos en ambos lóbulos hepáticos. Marco cólico en su totalidad ocupado por heces, hernia inguinal izquierda que contiene segmento corto del sigma. Calcificación de aorta infrarenal y ambas arterias ilíacas, alteración de la trabeculación en acetáculo y pala ilíaca del lado izquierdo» (figs. 1 y 2).

Tras las pruebas complementarias se llegó al diagnóstico definitivo de hernia inguinal incarcerada, con lo que se



Figura 1 TC abdominal.

procedió a efectuar el tratamiento quirúrgico definitivo con carácter de urgencia. Tras la cirugía el paciente evolucionó favorablemente y le fue dada el alta con control ambulatorio. Durante el seguimiento desde la consulta de atención primaria el paciente tuvo buena evolución clínica.

Discusión

El estreñimiento es una enfermedad que se supone que representa un 20% aproximado de las consultas de aparato digestivo en atención primaria. Afecta a casi uno de cada 5 españoles, siendo más frecuente en el sexo femenino que en el masculino en la proporción aproximada de 2:1 y aumenta sobre todo a partir de los 65 años. Su prevalencia es elevada, situándose entre el 2 y el 28% de la población, aunque solo un tercio de los pacientes con estreñimiento

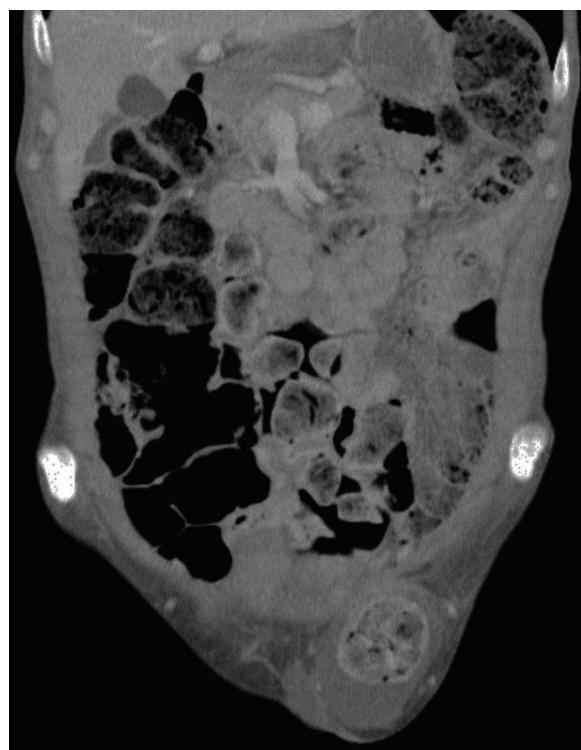


Figura 2 TC abdominal.

Tabla 1 Criterios de Roma III para el diagnóstico del estreñimiento crónico funcional**1. Debe incluir 2 o más de los siguientes:**

- a) Deposición dificultosa en al menos el 25% de las defecaciones
- b) Deposiciones duras o grumosas en al menos el 25% de las defecaciones
- c) Sensación de evacuación insuficiente en al menos el 25% de las defecaciones
- d) Sensación de obstrucción o bloqueo anorrectal en al menos el 25% de las defecaciones
- e) Manipulación manual para facilitar la evacuación en al menos el 25% de las defecaciones (digitalización o sujeción de suelo pélvico)
- f) Menos de 3 deposiciones a la semana

2. Deposiciones blandas son raras sin el uso de laxantes**3. Insuficientes criterios para síndrome de intestino irritable**

Criterios que se cumplan en los últimos 3 meses con inicio de las molestias al menos 6 meses antes del diagnóstico

Tabla 2 Factores de riesgo para el estreñimiento

- Edad avanzada
- Sexo femenino
- Dieta
- Bajo consumo de fibra alimentaria
- Bajo consumo de agua
- Sedentarismo
- Alteraciones neurológicas y/o psicológicas

van a buscar atención médica, pudiendo conllevar una afectación de la calidad de vida. Hay que tener en cuenta que se trata de un síntoma basado en la percepción subjetiva de un trastorno de la defecación.

El estreñimiento se subdivide según su tiempo de evolución en estreñimiento de reciente comienzo y crónico, en dependencia del tiempo desde su aparición, con un intervalo de tiempo estimado para considerar un estreñimiento como crónico no bien establecido y que varía según diferentes autores entre 3 meses y un año^{1,2}.

Esta enfermedad tiene su origen en diversas causas, siendo la más frecuente el estreñimiento funcional, cuyo diagnóstico se recoge en la **tabla 1** (criterios de Roma III). Aparte del estreñimiento funcional, este puede ser debido

a multitud de enfermedades orgánicas de diversa índole o derivado de la toma de fármacos^{3,4}. En las **tablas 2 y 3** se recogen sucesivamente, para su mejor comprensión, los factores de riesgo para la aparición del estreñimiento, así como aquellos factores que pueden ser o actuar como desencadenante de este.

El diagnóstico del estreñimiento pasa por averiguar si es un estreñimiento funcional o derivado de alguna de las circunstancias o desencadenantes anteriormente descritos (iatrogénico, enfermedades neurológicas, postoperatorios, hernias complicadas, carcinoma [Ca] colorrectal u otras descritas en la **tabla 3** y la existencia o no de criterios de alarma (**tabla 4**). Para esto procederemos con una anamnesis completa, exploración física que incluya una exploración perineal y un tacto rectal y acorde a los resultados de la exploración y la sospecha clínica, procederemos a realizar o no pruebas complementarias para completar su diagnóstico y proceder a su tratamiento correspondiente^{3,4}. Las pautas diagnósticas del estreñimiento agudo se especifican en la **figura 3** y las de estreñimiento crónico las especificamos en la **figura 4**.

Tratamiento general del estreñimiento⁵⁻⁷

- **Medidas higiénico-dietéticas.** Se debe recomendar caminar o hacer ejercicio de manera regular (siempre que no

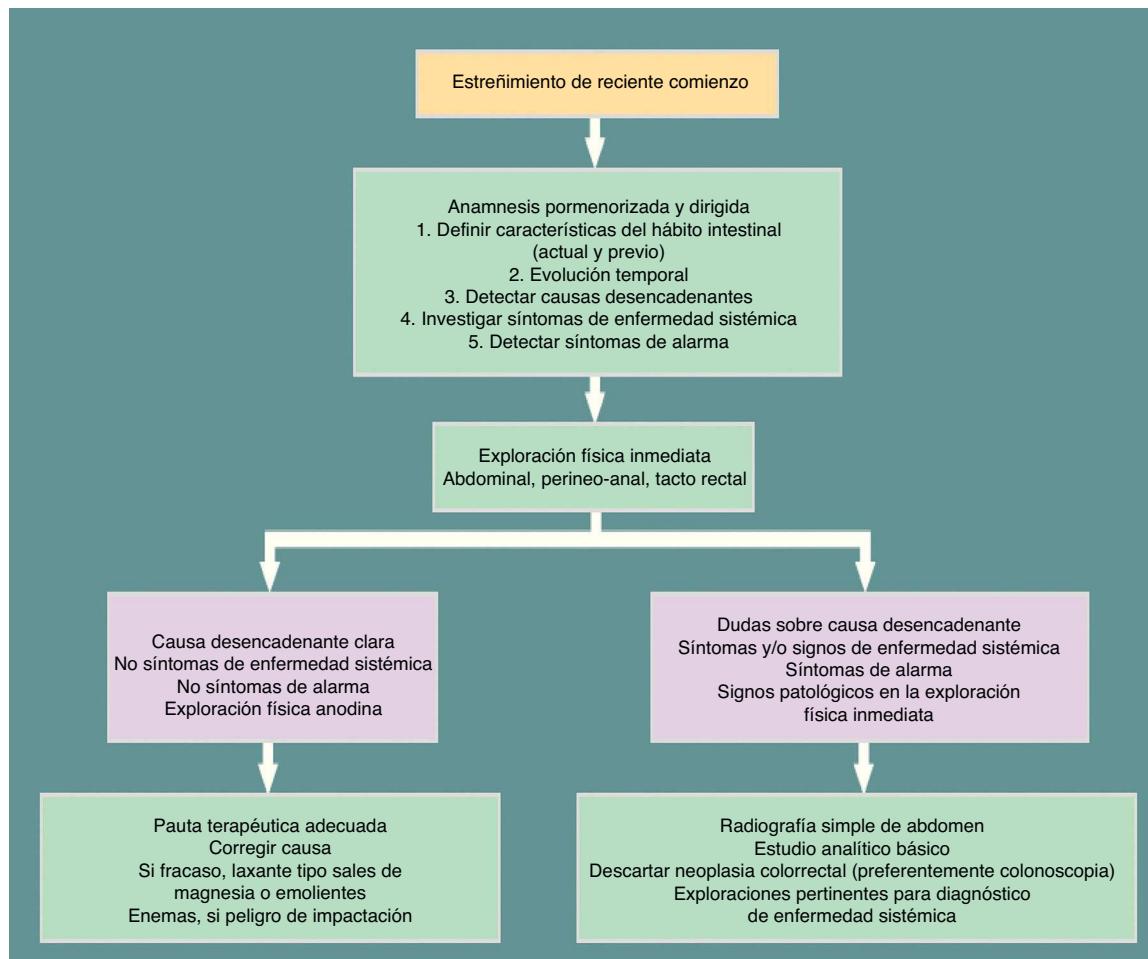
Tabla 3 Desencadenantes más frecuentes del estreñimiento agudo u ocasional**Cambios dietéticos****Toma de determinados fármacos**

- Toma de astringentes de forma excesiva
- Quimioterapia (alcaloides de la vinca)
- Opioides o sedantes

Preparaciones anticolinérgicas (p. ej., antiespasmódicos gástricos, agentes antiparkinsonianos y antidepresivos)

- Fenotiazinas
- Antiácidos a base de calcio y aluminio
- Diuréticos
- Suplementos vitamínicos (p. ej., hierro y calcio)
- Tranquilizantes e hipnóticos
- Anestesia general

Viajes**Gestación****Períodos de inmovilidad prolongados por distintas causas****Otras enfermedades orgánicas (tumores que ocupen la luz intestinal,bridas posquirúrgicas,hernias complicadas,etc.)**



haya dificultad para ello), beber abundantes líquidos, consumir fibra abundante en las comidas y evitar alimentos astringentes y explicar que se debe acudir al baño de forma diaria, para adquirir un hábito defecatorio óptimo.

- **Medidas farmacológicas.** Uso de laxantes. En la **tabla 5** se exponen los distintos laxantes según su mecanismo de acción.
- **Otras medidas terapéuticas.** Medidas de biofeedback: basadas en el aprendizaje de la maniobra defecatoria normal mediante su monitorización y refuerzo visual o auditivo. Se realizan en unidades especializadas y

Tabla 4 Criterios de alarma y criterios de riesgo frente al paciente con estreñimiento

- Edad del paciente (por encima de 50 años y estreñimiento de reciente aparición)
- Dolor abdominal asociado a las deposiciones (que no alivia o cede con estas)
- Sangrados rectales
- Pérdida de peso de manera inexplicable asociada
- Antecedentes de Ca colorrectal familiar
- Alternancia en el ritmo deposicional (alternar estreñimiento con diarreas)

requieren personal entrenado y se deben realizar, además del tratamiento médico del estreñimiento. Esta técnica tiene una eficacia global del 69-78%^{8,9}.

- **Cirugía.** Se reserva para aquellos pacientes con resistencia al tratamiento descrito anteriormente y clínica grave. La técnica de elección es la colectomía total (resección completa del colon, con anastomosis ileorrectal). Requiere que previamente se descarten ciertas enfermedades y aplicar unos criterios rígidos de selección, descartar trastornos psiquiátricos que provoquen una percepción anómala de la defecación, demostrar objetivamente un tránsito colónico enlentecido mediante marcadores radioopacos y haber valorado la función defecatoria descartando un problema obstructivo de características estructurales o funcionales mediante manometría anorrectal, videodefecografía o técnica de expulsión de balón intrarectal anormales. También hay que descartar una alteración difusa de la motilidad digestiva^{10,11}.

En nuestro caso clínico, este paciente, ante el antecedente de estreñimiento, cuando llega a la consulta y nos cuenta una historia similar a las anteriores, lo más fácil es realizar el mismo diagnóstico y pautar laxantes e insistir en las medidas higiénico-dietéticas, a pesar de que el paciente tendría varios signos de alarma en caso de estreñimiento que serían la pérdida de peso y los síntomas obstrutivos.

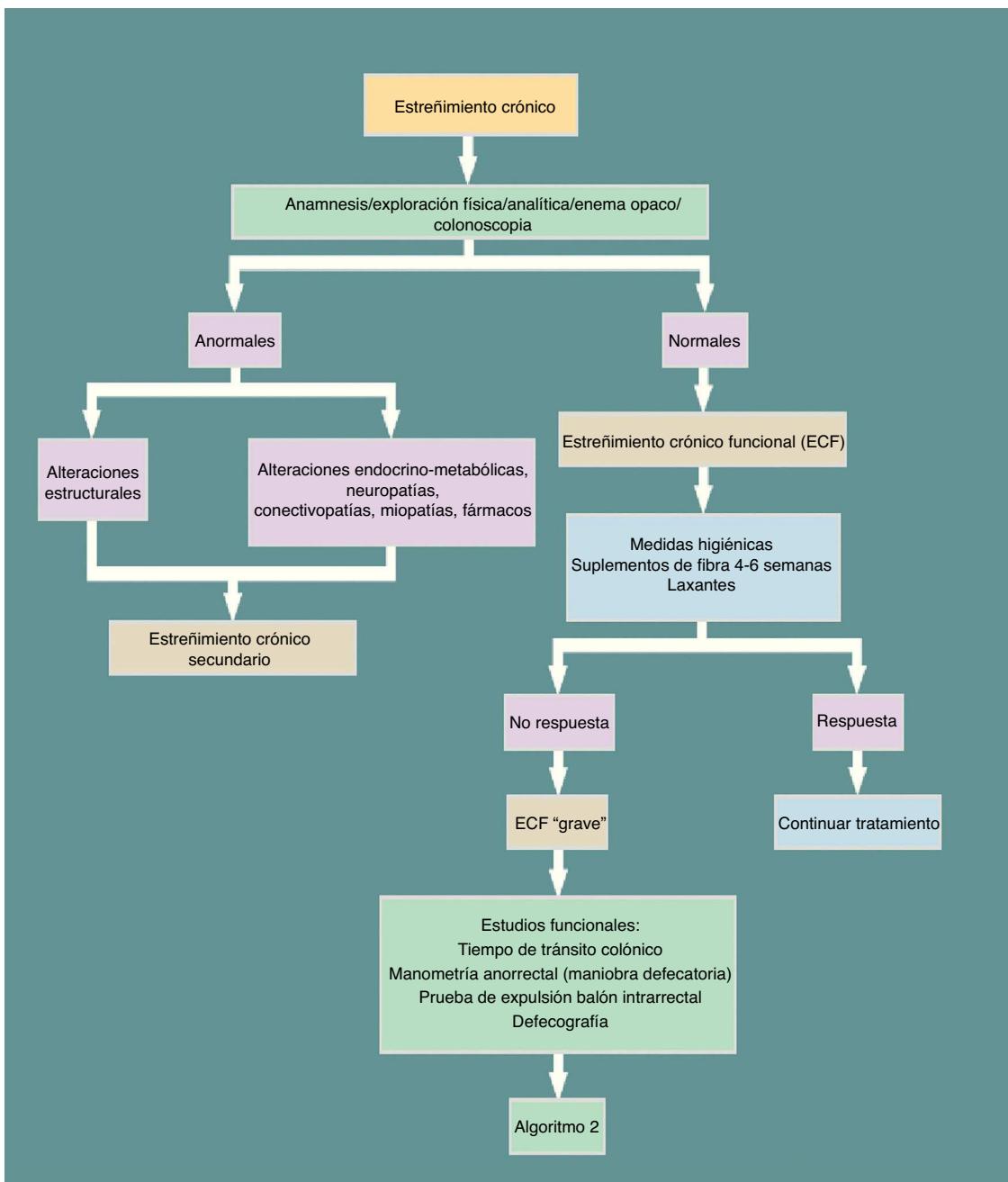


Figura 4 Diagnóstico del estreñimiento crónico. De Almela et al.⁴.

En dicho caso entraría la posible variable de la aparición de una neoplasia de colon en nuestro diagnóstico diferencial¹².

El cáncer de colon en la actualidad es un problema de salud pública para todos los países, siendo el cáncer más frecuente del mundo a nivel global, el tercero en hombres por detrás del de pulmón y próstata y el segundo en mujeres tras el de mama.

La mayoría de los tumores de colon son adenocarcinomas, que se originan a partir de la mucosa y se localizan principalmente en el colon izquierdo y distal (recto [37%] y sigma [31%]), aunque se está produciendo un incremento en la incidencia de los tumores de colon derecho.

La clínica del cáncer de colon depende de su localización, en nuestro caso, y al localizar el hallazgo de la masa en colon distal serían: síntomas de obstrucción intestinal como alternancia diarrea estreñimiento o dolor abdominal de tipo cólico. Otro síntoma que nos haría dudar en nuestro paciente sería el cuadro general que presentaba^{13,14}.

La otra duda diagnóstica era la hernia inguinal, pero tras la exploración física en la zona de palpación de la masa, estaba más lateralizada, al intentar reducirla no se palpaba ningún agujero herniario y el paciente no comentaba ningún signo clínico de aparición de dicha tumoración compatible con clínica de hernia.

Tabla 5 Principales agentes laxantes clasificados según su mecanismo de acción

Agentes incrementadores de volumen

Origen natural

Plantago ovata (ispaghula, psyllium)^a

Salvado de trigo

Metilcelulosa

Carboximetilcelulosa

Policarbófilo

Osmóticos

Salinos

Hidróxido/citrato/sulfato de magnesio

Fosfato/bifosfato de sodio

Derivados de azúcares

Lactulosa^b

Lactitiol

Polietilenglicol (con sales asociadas)^b

Surfactantes o emolientes

Docusato (sales de socio, potasio, calcio)

Lubrificantes

Aceite de parafina

Glicerina

Estimulantes

Antraquinonas

Sen

Senósidos A y B

Áloe

Frángula

Ruibárbo

Polifenólicos

Bisacodilo

Picosulfato sódico

Fenolftaleína

Aceite de ricino

Eficaces en el tratamiento del estreñimiento según grado de recomendación ^bA y ^aB; no existe un nivel de evidencia científica suficiente para establecer una recomendación del resto de los agentes²³.

De Herreros et al.⁵.

Todo esto nos hace pensar que las pruebas complementarias y una exploración física, a pesar de una idea diagnóstica preconcebida, son de obligatoria realización, pues siendo casos clínicos simples se pueden convertir en casos de compleja resolución.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

1. Lizarraga J, Pacheco G, Villagrasa R, Peña A. Protocolos de práctica asistencial. Protocolo diagnóstico del estreñimiento de reciente comienzo. Medicine. 2008;10:385–7.
2. Wald A. Chronic constipation: advances in management. Neurolgastroenterol Motil. 2007;19:4–10.
3. Locke 3rd GR, Pemberton JH, Phillips SF. AGA Technical review on constipation. Gastroenterology. 2000;119:1766–78.
4. Almela P, Pacheco G, Lizarraga J, Pascual I. Protocolos de práctica asistencial. Protocolo diagnóstico del estreñimiento crónico. Medicine. 2008;10:388–91.
5. Herreros B, Minguez M, Mora F, Benages A. Tratamiento del estreñimiento. Actualización. Medicine. 2008;10:362–70.
6. Mueller-Lissner S, Kamm MA, Wald A, Hinkel UR, Koehler U, Richter E, et al. Multicenter, 4-week, double-blind, randomized, placebo-controlled trial of sodium picosulfate in patients with chronic constipation. Am J Gastroenterol. 2010;105:897–903.
7. Kamm M, Mueller-Lissner S, Wald A, Richter E, Swallow R, Gessner U. Oral bisacodyl is effective and well-tolerated in patients with chronic constipation. Clin Gastroenterol Hepatol. 2011;9–7:577–83.
8. Heymen S, Jones KR, Scarlett Y, Whitehead WE. Biofeedback treatment of constipation. A critical review. Dis Colon Rectum. 2003;46:1208–17.
9. Chiarioni G, Salandini L, Whitehead WE. Biofeedback benefits only patients with outlet dysfunction, not patients with isolated slow transit constipation. Gastroenterology. 2005;129: 86–97.
10. Bharucha A, Phillips S. Slow transit constipation. Gastroenterol Clin North Am. 2001;30:77–95.
11. Rotholtz N, Wexner S. Surgical treatment of constipation and fecal incontinence. Gastroenterol Clin North Am. 2001;30:131–66.
12. American College of Gastroenterology. Chronic constipation Task Force. An evidence-Based approach to the management of chronic constipation in North America. Am J Gastroenterol. 2005;100 Suppl. 1:S1–4.
13. Teran A, Arias Loste MT, de la Peña J. Cáncer de colon y recto. Actualizaciones. Medicine. 2012;11:420–30.
14. Bernstein CN, Nugent Z, Blanchard JF. 5-Aminosalicylate is not chemoprophylactic for colorectal cancer. Gastroenterol. 2011;106:731–6.