



# AVANCES EN DIABETOLOGÍA

[www.elsevier.es/avdiabetol](http://www.elsevier.es/avdiabetol)



## ARTÍCULO ORIGINAL

# Costes directos de la diabetes mellitus y de sus complicaciones en España (Estudio SECCAI: Spain estimated cost Ciberdem-Cabimer in Diabetes)

Carlos Crespo <sup>a,b,\*</sup>, Max Brosa <sup>b</sup>, Aitana Soria-Juan <sup>c</sup>, Alfonso Lopez-Alba <sup>d,e</sup>, Noemí López-Martínez <sup>b</sup> y Bernat Soria <sup>e,f,g</sup>

<sup>a</sup> Departamento de Estadística, Universidad de Barcelona, Barcelona, España

<sup>b</sup> Oblikue Consulting, Barcelona, España

<sup>c</sup> Université Dauphine Paris IX, París, Francia

<sup>d</sup> Fundación Hospital de Jove, Gijón, Asturias, España

<sup>e</sup> Fundación SED, Madrid, España

<sup>f</sup> CABIMER, Centro Andaluz de Biología Molecular y Medicina Regenerativa, Sevilla, España

<sup>g</sup> CIBERDEM, Barcelona, España

Recibido el 19 de abril de 2013; aceptado el 30 de julio de 2013

Disponible en Internet el 20 de octubre de 2013

## PALABRAS CLAVE

Diabetes mellitus;  
Costes;  
Complicaciones de la  
diabetes;  
Tiras reactivas de  
automonitorización  
glucemia capilar;  
Sistema nacional de  
salud

## Resumen

**Objetivo:** Estimar los costes directos generados por la diabetes mellitus (DM), tanto tipo 1 como tipo 2, desde la perspectiva del Sistema Nacional de Salud.

**Material y método:** Estudio del coste de la enfermedad mediante un enfoque de prevalencia, a través del análisis y la revisión de las bases de datos y de la literatura relacionada con el uso de recursos en la DM. Las categorías de costes directos anuales considerados fueron: hospitalarios (incluyendo la atención ambulatoria), atención primaria (incluyendo pruebas complementarias y tiras reactivas de automonitorización de glucemia capilar) y, fármacos. Para los costes no relacionados, solo se incorporó el sobrecoste. Adicionalmente, se analizó el coste de las complicaciones independientemente de la categoría de costes donde se hubieran originado. Todos los costes fueron actualizados a euros de 2012.

**Resultados:** El coste directo total anual de la DM ascendió a 5.809 millones de euros, que representó el 8,2% del gasto sanitario total. Los costes farmacológicos fueron la categoría con mayor peso sobre el coste directo total (38%), seguido por los costes hospitalarios (33%). El coste farmacológico fue de 2.232 millones de euros, donde los fármacos antidiabéticos aportaron 861 millones de euros (15%). Las tiras reactivas de automonitorización de glucemia capilar contribuyeron en 118 millones de euros (2%). El coste total de complicaciones en general fue de 2.143 millones de euros.

\* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [carlos.crespo@oblikue.com](mailto:carlos.crespo@oblikue.com) (C. Crespo).

**KEYWORDS**

Diabetes mellitus;  
Costs;  
Diabetes  
complications;  
Self monitoring blood  
glucose strips;  
National health  
programs

**Conclusiones:** Los costes de la DM representan una proporción muy elevada del total del gasto sanitario español, siendo imprescindible introducir estrategias y medidas para mejorar la eficiencia en el control y el tratamiento de la DM para reducir así sus complicaciones y los enormes costes humanos y económicos asociados a la enfermedad.

© 2013 Sociedad Española de Diabetes. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

**Direct cost of diabetes mellitus and its complications in Spain (SECCAI Study: Spain estimated cost Ciberdem-Cabimer in Diabetes)****Abstract**

**Objective:** The aim of the study was to estimate the direct costs associated with type 1 and 2 diabetes mellitus in Spain taking into account a National Health Service perspective.

**Method:** A costs of illness study was conducted using the prevalence approach and data from existing databases and bibliographic references related to the use of resources in the treatment of diabetes mellitus. The costs categories analysed were: hospital costs (including outpatient care), primary care costs (including additional tests cost and self monitoring blood glucose strips cost) and drug costs. In calculating the non-related cost, only the extra cost was taken into account. Additionally, we analysed the complications cost independently of where costs were originated. Costs were updated to 2012 euros.

**Results:** The total direct annual cost of diabetes mellitus was 5,809 million euros, representing 8.2% of the total Spanish health expenditure. Drug costs was the major component of total cost (38%), followed by hospital costs (33%). Drug costs accounted for 2,232 million euros, with antidiabetic drugs costs being 861 million euros (15%). Self monitoring blood glucose strips only contributed 118 million euros (2%) to the total cost. The cost of complications cost was 2,143 million euros, around 37% of the total.

**Conclusions:** Total direct costs associated with diabetes mellitus represent a high proportion of total Spanish health expenditure. It is crucial to introduce measures and strategies to improve efficiency in the control and treatment of diabetes mellitus, with the final purpose of reducing its complications and the considerable economic impact generated.

© 2013 Sociedad Española de Diabetes. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

## Introducción

La diabetes mellitus (DM) es una patología con una elevada prevalencia y un gran número de comorbilidades asociadas que impactan en el gasto del Sistema Nacional de Salud (SNS)<sup>1,2</sup>. Los estudios disponibles de costes directos de la DM en España se han realizado principalmente siguiendo la metodología *top down* o método de análisis descendente<sup>3-5</sup>, donde a partir de datos globales se desagregan los diferentes costes ocasionados por la enfermedad. También se ha utilizado, aunque en menor medida, la metodología *bottom up*<sup>6-8</sup>, o método de análisis ascendente, donde se incorporan los recursos consumidos por los sujetos de una determinada muestra para poder extrapolarlos posteriormente a nivel global. Asimismo, estos costes han sido analizados tanto de manera parcial<sup>7,8</sup>, centrándose en uno de los dos tipos de DM existentes, tipo 1 (DM1) o tipo 2 (DM2), como globalmente considerando los costes totales de la patología<sup>3</sup>.

Los principales trabajos publicados en España han dado lugar a resultados muy dispares<sup>1</sup>, según estos trabajos el coste directo total de la DM oscila entre 841 y 5.523 millones de euros (euros de 2012)<sup>3-8</sup>(tabla 1). Asimismo, cabe mencionar que las estimaciones del impacto económico de los trabajos nacionales son notablemente inferiores a las de los países de nuestro entorno. Así, Ballesta et al.<sup>7</sup> deducen un coste directo por paciente y año de 3.596 € para

España, mientras que países como Alemania o Bélgica estiman un coste por paciente y año de 5.031 y 4.636 €<sup>1</sup>, respectivamente.

Las principales diferencias observadas podrían atribuirse a un menor coste de los recursos utilizados, una menor utilización de los recursos, la infraestimación de la prevalencia de la DM o la infravaloración de los propios costes. Comparando estas metodologías, se evidencia que el coste de la DM podría ser superior al estimado, sobre todo si se tiene en cuenta el aumento de la prevalencia de DM en España arrojado por el estudio Di@betes.es<sup>9</sup>, donde la prevalencia de la DM2 fue del 13,8%.

En consecuencia, surge la necesidad de actualizar la estimación de los costes de la DM, teniendo en cuenta las aportaciones de los trabajos publicados y sumando nuevos enfoques que puedan ayudar a aproximar la magnitud real del coste de la patología. El objetivo del presente estudio fue adecuar y actualizar la estimación del coste directo generado por los pacientes con DM en el marco del SNS.

## Métodos

Se consideraron los costes hospitalarios (incluyendo la atención ambulatoria), de atención primaria (AP) (incluyendo pruebas complementarias y tiras reactivas de automonitorización de glucosa capilar [AMGC]) y de fármacos. A partir

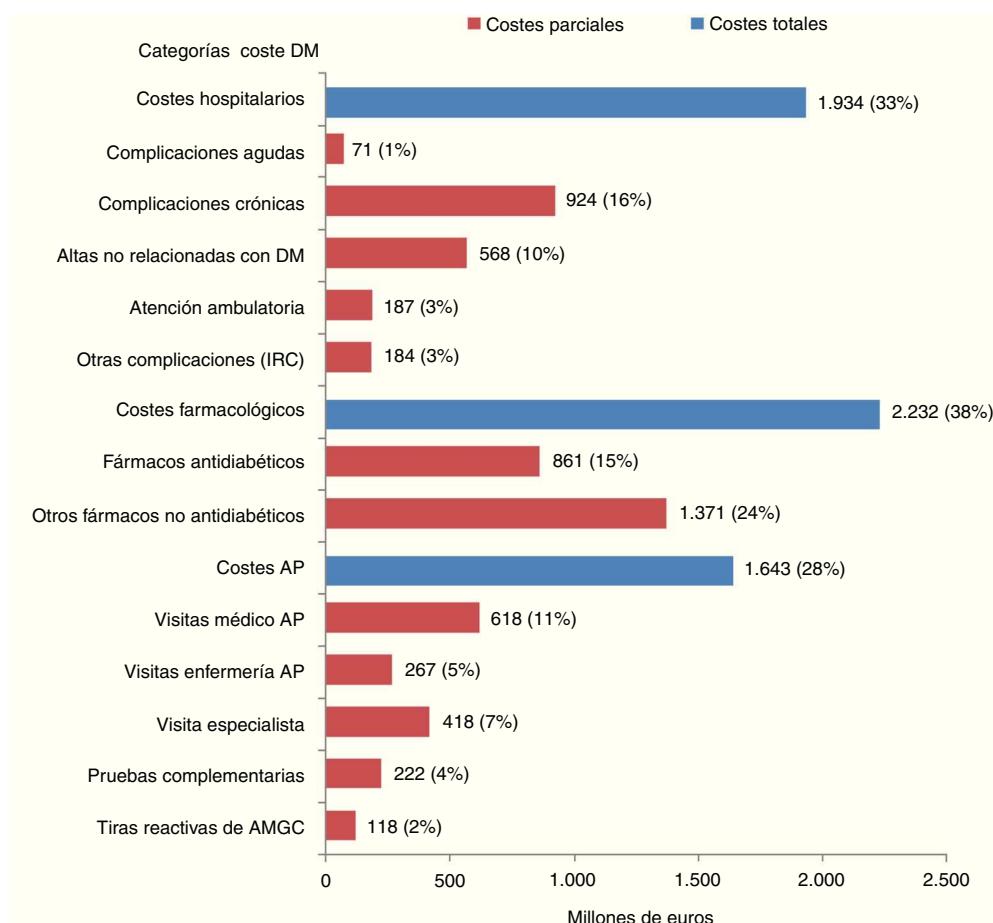
**Tabla 1** Estudios de costes directos de la diabetes mellitus en España con enfoque *top down* y *bottom up*

Enfoque	Top down			Bottom up		
	Kanavos et al. <sup>4</sup>	Oliva et al. <sup>3</sup>	López-Bastida et al. <sup>5</sup>	Mata et al. <sup>6</sup>	Ballesta et al. <sup>7</sup>	Ballesta et al. <sup>8</sup>
Año referencia costes	2010	2002	1998	1998	1999	1999
Prevalencia DM	8,1% <sup>a</sup>	6%	8,70%	1.500.000 <sup>b</sup>		7,8% <sup>c</sup>
Tipología DM	DM1 + DM2	DM1 + DM2	DM1 + DM2	DM2	DM1	DM2
Tipología costes	Directos + indirectos	Directos	Directos + indirectos	Directos	Directos + indirectos	Directos + indirectos
Ámbito geográfico	España	España	Canarias <sup>d</sup>	España	Cádiz <sup>d</sup>	Cádiz <sup>d</sup>
Costes directos totales (millones de euros)	5.523	3.326	841	1.887	971	10.187
Costes hospitalarios	1.976	1.171	321	603	244	3.176
Costes consultas externas	-	182	16	-	-	-
Costes atención primaria	962	341	175	482	89	1.909
Costes fármacos + pruebas + consumibles	2.585	1.632	329	802	638	5.102

DM: diabetes mellitus; DM1: diabetes mellitus tipo 1; DM2: diabetes mellitus tipo 2.

Revisión de la literatura para el periodo 1997-febrero 2012, actualizando resultados a euros de 2012.

<sup>a</sup> Solo DM2.<sup>b</sup> Diabéticos con DM2 en España.<sup>c</sup> Considerando Soriguer et al.<sup>9</sup>: prevalencia 7,8% de DM2 (90% sobre prevalencia total DM).<sup>d</sup> Extrapolado a nivel español.



**Figura 1** Costes directos relacionados con la diabetes mellitus y sus complicaciones (% sobre el total). AMGC: automonitorización de glucemia capilar; AP: atención primaria; DM: diabetes mellitus; IRC: insuficiencia renal crónica.

de la revisión de la literatura sobre el coste de la DM se identificaron las categorías y fuentes primarias más relevantes, intentando salvar las limitaciones existentes e incorporando nuevas fuentes disponibles. Para contextualizar los resultados, se calculó el peso relativo del coste directo total generado por la DM sobre el gasto total del SNS en base a la Estadística de Gasto Sanitario Público (EGSP)<sup>10</sup>.

El análisis se realizó desde la perspectiva del SNS, por lo que solo se tuvieron en cuenta los costes sanitarios directos. Todos los costes fueron actualizados a euros de 2012.

### Costes hospitalarios

Para contabilizar los costes hospitalarios, se llevó a cabo un análisis retrospectivo del registro de altas de hospitalización del Conjunto Mínimo Básico de Datos (CMBD)<sup>11</sup> del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del año 2010. En él se incluyen todas las altas producidas en los 295 hospitales públicos generales del SNS de pacientes con DM. Se clasificaron como DM los registros donde se recogía como diagnóstico principal o secundario la categoría diagnóstica 250 del sistema de codificación de Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-9-MC)<sup>12</sup>. Por solidez metodológica, no se incluyeron en la categoría DM a los pacientes que solo tenían la categoría diagnóstica 249 (diabetes secundarias). Finalmente, los costes hospitalarios se

dividieron en 5 subcategorías: complicaciones agudas, complicaciones crónicas, altas no relacionadas directamente con la DM, atención ambulatoria y otras complicaciones.

### Complicaciones agudas y crónicas

La clasificación de los registros en complicaciones agudas y crónicas se realizó a través de los grupos relacionados con el diagnóstico (GRD), en su versión AP-GRD v.25.0<sup>13</sup>. Esta clasificación permite imputar el consumo de recursos medio de cada patología, a través del coste medio por proceso. Para identificar los códigos asociados a cada complicación se realizó un trabajo previo de revisión de los estudios sobre el coste de la DM en España y sus complicaciones más relevantes<sup>1,3</sup>. Asimismo, se incluyeron otros códigos GRD que pudieran estar relacionados con las complicaciones evaluadas. Se asoció como complicación aguda las altas con descompensación hiperglucémica o cetoacidosis, y como complicaciones crónicas, el resto de complicaciones relacionadas con la DM. Adicionalmente, se estimó el coste de las hipoglucemias que se resuelven en el hospital, basándonos en su código internacional de enfermedad (CIE-9: 250.8)<sup>12</sup>, pero no se incorporaron en el coste total, al considerarse integradas de forma transversal en los costes ya analizados de las complicaciones agudas y crónicas.

### Altas no relacionadas directamente con la diabetes mellitus

Todos los registros de pacientes con DM con altas hospitalarias, que no estuvieron relacionados de forma directa con la patología (como podrían ser craneotomía o fracturas de cadera), fueron analizados de forma independiente y solo teniendo en cuenta el exceso de días de estancia o de coste, para evitar sobrevalorarlos. Para ello, se identificaron para cada GRD<sup>11</sup> los días de estancia medios esperados, en función del nivel de severidad, del nivel de mortalidad y de la edad del paciente para el SNS. El exceso de días se estimó mediante la diferencia entre los días necesarios por los pacientes con DM menos los días de estancia esperados globalmente para el SNS. El exceso de coste se estimó multiplicando el exceso de días de estancia por el coste diario medio de cada GRD ajustado. Los días de estancia o costes por debajo de la media ajustada se excluyeron del análisis.

### Atención ambulatoria

A partir de la base de datos del CMBD de atención ambulatoria<sup>11</sup>, se contabilizaron las visitas realizadas por los pacientes con DM, así como su coste individual.

### Otras complicaciones

Se estima que en España hay unos 23.647 pacientes en programas de diálisis y unos 24.124 pacientes trasplantados por insuficiencia renal crónica (IRC)<sup>14</sup>, y el 15% son pacientes diabéticos<sup>15</sup>. A partir de esta estimación de casos, y de los costes medios de la IRC del trabajo de Arrieta<sup>16</sup>, se obtuvieron los costes de la IRC generados por la DM en España. Aunque no sería estrictamente hospitalario, este coste supone un importante impacto económico en el gasto asociado a las complicaciones de la DM, y por tanto se añadió en la partida del coste hospitalario.

### Costes de atención primaria

Al no tener acceso al sistema de información de AP, se estimó el coste por paciente/año a partir del uso de recursos multiplicándolo por el coste unitario<sup>17</sup>. Se consideraron una media de 4,1 visitas/año de médico<sup>18</sup>, 8 visitas/año de enfermería<sup>18</sup> y 0,145 visitas/año a urgencias en AP<sup>19</sup>. Asimismo, se incluyeron los costes de un hemograma anual, una hemoglobina glucosilada (HbA<sub>1c</sub>) trimestral y una visita al oftalmólogo anual. El coste de las tiras reactivas de AMGC para el autoanálisis se aproximó a partir del estudio de Orlyde-Labry et al.<sup>20</sup>.

Las complicaciones tratadas en AP se evaluaron a partir de estudios españoles identificando las visitas y las pruebas complementarias adicionales<sup>21-24</sup>. De este modo, se consideró que el 76,9% de los pacientes presentarían hipertensión<sup>21</sup>, el 74,7% dislipidemia<sup>21</sup>, el 61,9% problemas de coagulación<sup>21</sup>, el 23,2% retinopatía/amaurosis<sup>22</sup>, el 2,6% úlceras<sup>22</sup> y el 10% neuropatía<sup>23</sup>. Asimismo, a partir de Hammer et al.<sup>24</sup> se estimaron los costes de las hipoglucemias severas no hospitalizadas.

Para poder extrapolar los costes al contexto nacional se utilizaron las proyecciones poblacionales del Instituto

Nacional de Estadística<sup>25</sup>, en combinación con las estimaciones de prevalencia de DM2 diagnosticada (7,8%) obtenidas en el estudio Di@betes.es<sup>9</sup>, y considerando que la DM2 suponía el 90% de la prevalencia total de la enfermedad<sup>2</sup>.

### Costes farmacológicos

Para estimar el consumo de fármacos antidiabéticos en España, se utilizaron los datos procedentes del informe de ventas IMS<sup>26</sup>, de mayo de 2010 a mayo de 2011, considerando el precio de venta al público con IVA. Se descontó la parte que paga el paciente por ser medicamentos de círculo o punto negro (los usuarios, excepto los exentos, abonan el 10% del PVP, con una cuantía máxima de 4,13€ por envase). El resto de fármacos no antidiabéticos incorporados proveían del tratamiento de las complicaciones gestionadas en AP (antihipertensivos, hipolipemiantes, antiagregantes, antidepresivos, antibióticos, inhibidores de la bomba de protones, etc.) al mínimo coste. Estos costes farmacológicos no antidiabéticos fueron extrapolados a nivel español siguiendo, la misma metodología que en la extrapolación del coste de AP.

### Coste total de las complicaciones

Adicionalmente, se analizó el coste total relacionado con las complicaciones en general, para conocer qué peso tendría sobre del coste directo total generado por la DM. Para aproximar este coste, se agruparon de forma transversal los costes que hubieran sido consecuencia de las complicaciones de la DM independientemente del ámbito sanitario donde se hubieran originado. De este modo, se consideró el coste total hospitalario, así como el total de visitas en AP que fueron consecuencia de las complicaciones relacionadas con la DM y los fármacos precisados para su tratamiento.

## Resultados

### Coste hospitalario

Durante 2010 se registraron en España un total de 3.675.430 altas hospitalarias en el CMBD, de las cuales 544.515 (14,8%) correspondieron a pacientes con diagnóstico principal o secundario de DM. El coste hospitalario de la DM en España fue 1.934 millones de euros (33% sobre total DM), siendo las subcategorías principales los costes de las complicaciones crónicas, con 924 millones de euros (16% sobre total DM) y los costes de las altas no relacionadas directamente con la DM 568 millones (10% sobre total DM) (fig. 1).

El coste conjunto de las complicaciones agudas y crónicas fue de 995 millones de euros (17% sobre total DM). Las patologías que más influyeron en este coste fueron la enfermedad cardiovascular (521 millones de euros) y la enfermedad vascular periférica (127 millones de euros), suponiendo respectivamente el 52% y el 13% del total de este coste (tabla 2).

Del total de pacientes diabéticos hospitalizados, el 4,6% tenía diagnóstico principal o secundario de hipoglucemia. Considerando los pacientes con complicaciones de descompensación diabética y con diagnóstico principal de

**Tabla 2** Hospitalizaciones de pacientes diabéticos por complicaciones agudas y crónicas en 2010 en España

Complicaciones	n	n (%)	Estancia media	Estancia total	Coste medio por episodio (€)	Coste total por episodio (€)	Coste total (%)
Descompensación hiperglucémica	15.310	7,96%	7,48	114.591	3.864,60	59.166.968	5,95%
Cetoacidosis	5.113	2,66%	5,17	26.458	2.282,44	11.670.140	1,17%
Neuropatía	3.961	2,06%	9,61	38.056	4.464,72	17.684.754	1,78%
Nefropatía	24.714	12,85%	8,52	210.636	4.217,38	104.228.301	10,48%
Oftalmopatía	4.964	2,58%	3,74	18.575	2.972,62	14.756.092	1,48%
Enfermedad vascular periférica	18.499	9,62%	10,91	201.764	6.875,73	127.194.174	12,78%
Enfermedad cerebrovascular	21.746	11,30%	10,58	230.120	5.319,15	115.670.212	11,63%
Enfermedad cardiovascular	93.329	48,51%	8,80	820.841	5.587,53	521.478.313	52,41%
Dermopatía	4.742	2,46%	12,20	57.845	4.868,49	23.086.398	2,32%
Total	192.378	100%	8,93	1.718.886	5.171,77	994.935.353	100%

Códigos GRD relacionados: descompensación hiperglucémica: 294-566; cetoacidosis: 295; neuropatía: 6-12-18-19-34-531; nefropatía: 304-305-315-316-317-320-321-322-331-332-556-568-569; oftalmopatía: 36-37-39-42-45-46-47-48-534-535-40-44; enfermedad vascular periférica: 113-114-130-131-209-225-269-270-285-292-797-796; enfermedad cerebrovascular: 5-14-15-16-17-533-532-531; enfermedad cardiovascular: 106-107-112-120-121-122-123-124-125-127-132-133-134-140-141-142-144-145-478-479-544-546-549-550-808-143-104-105-108-110-111; dermopatía: 271-277-278-562-563-287-263-246-279.

hipoglucemia, el coste del episodio de hipoglucemia fue de 3.554 €, con una media de 6,75 días de estancia. Teniendo en cuenta que hay 7.894 episodios de hipoglucemias en el ámbito hospitalario, el coste total de las hipoglucemias hospitalizadas asciende a 28 millones de euros.

### Costes farmacológicos

Los costes farmacológicos totales generados por la DM fueron de 2.232 millones de euros (38% sobre total DM). La partida con mayor aportación al coste farmacológico fue la de los fármacos no antidiabéticos (1.371 millones de euros). En 2011 se consumieron en España 39 millones de fármacos antidiabéticos, generando un gasto de más de 861 millones de euros (15% sobre total DM). El 48,48% de este coste fue generado por las insulinas humanas y sus análogos, mientras que cerca del 30% del coste total fue generado por los inhibidores DPP4.

### Costes de atención primaria

Los costes generados en AP por los pacientes DM ascendieron a 1.643 millones de euros (28% total DM), siendo el mayor coste el generado por las visitas al médico de AP (618 millones de euros; 11% sobre total DM), seguido por las visitas al especialista (unos 418 millones de euros; 7% sobre total DM). El consumo observado de tiras reactivas de AMGC, en el SNS fue de 421,6 millones de unidades, generando un gasto total de 118 millones de euros (2% sobre total DM).

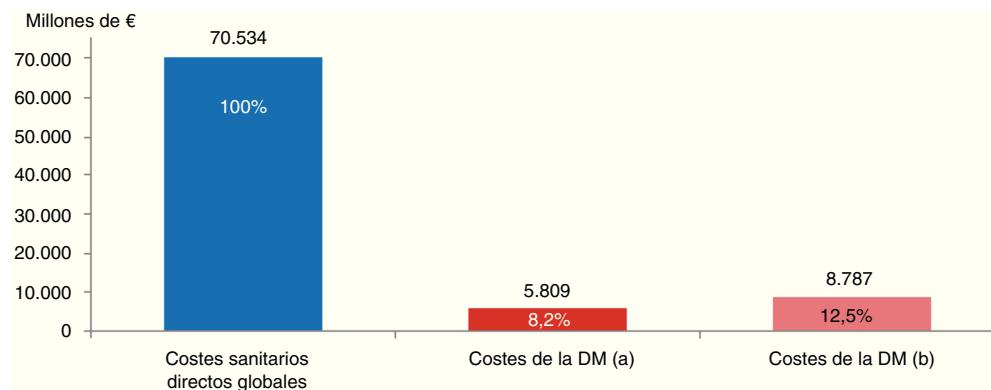
### Coste de la diabetes mellitus

El coste de la DM para el SNS ascendió a 5.809 millones de euros. Esta cantidad equivaldría al 8,2% del gasto sanitario total para el SNS (fig. 2). Considerando que la prevalencia DM afecta a 3.282.790 pacientes, el coste anual por paciente diabético sería de 1.770 €. Al considerar de manera agregada el coste total generado por las complicaciones, este ascendió a 2.143 millones de euros (37% sobre total DM).

### Discusión

Una de las fortalezas del actual estudio es la consideración del exceso de coste que genera la DM, para no sobrevalorar el coste de la patología. De este modo, el coste de la DM ascendió a 5.809 millones de euros, siendo los costes farmacológicos (38%) y hospitalario (33%) los más relevantes. Teniendo en cuenta el elevado infradiagnóstico de la DM<sup>9</sup>, el coste de la DM podría ascender a 8.787 millones de euros (12,5% del gasto sanitario<sup>10</sup>) de estar todos los pacientes con DM diagnosticados. En la actualidad, la incapacidad del sistema de detectar estos pacientes con DM deriva en un aumento de las complicaciones y hospitalizaciones futuras que podrían ser evitadas. Además, hay que destacar que las complicaciones asociadas a la DM alcanzan el 37% del coste total anual de la DM.

En España, el coste del tratamiento de insulina y antidiabéticos orales se ha incrementado fuertemente en el periodo 2000-2008: el 91,2% y el 20,2%, respectivamente<sup>2</sup>. No obstante, en el presente trabajo los costes de otros fármacos no



**Figura 2** Impacto de la diabetes mellitus en el gasto sanitario global español. Millones de euros (% sobre el total). DM: diabetes mellitus. a) considerando prevalencia diagnosticada DM2 7,8%, 90% de la prevalencia total diagnosticada de DM. b) considerando prevalencia total DM2 13,8%, 90% de la prevalencia total de DM.

antidiabéticos utilizados para tratar las complicaciones fueron la categoría que más incrementó el coste farmacológico, que representó el 38% del coste total de la DM. Otros artículos españoles, en los que no se tuvo en cuenta el exceso de coste, mostraron una mayor contribución de los costes farmacológicos de entre el 42,5% y el 64,8%<sup>3,4,6-8</sup>. Aunque en términos generales, los resultados son bastante similares.

Una limitación fue el uso de fuentes secundarias para obtener el uso de recursos en AP, dada la falta de fuentes accesibles y homogéneas en AP, restricción indicada por Oliva et al.<sup>3</sup>. Sin embargo, el trabajo actual ha podido contar con las tarifas oficiales<sup>17</sup> en la consideración de los precios unitarios, de manera que se puede tener una visión más cercana a la realidad.

Otra de las limitaciones, estaría relacionada con la necesidad de agrupar estudios con pequeño tamaño muestral para estimar el coste de los fármacos no antidiabéticos dada la falta de existencia de un registro y que podría estar infravalorando este coste. Asimismo, podría existir un sesgo al alza en el coste de atención ambulatoria en el hospital, ya que el coste imputado se basó en los GRD<sup>13</sup>.

Las hipoglucemias son una de las complicaciones de la DM que son evitables con un control adecuado de la DM, aunque de difícil cuantificación, ya que normalmente solo se detectan los episodios severos (2,45%)<sup>27</sup>, mientras que las hipoglucemias no severas y las severas no hospitalizadas podrían alcanzar generar un coste adicional de más de 12 millones de euros<sup>28</sup>.

En cualquier caso, tanto los antecedentes como los resultados del presente trabajo muestran la importancia de las complicaciones de la DM en términos de su impacto económico para el SNS, además del gran menoscabo en la salud de los pacientes. En España se ha observado que aproximadamente el 60% de los pacientes diabéticos no cumplen el objetivo de control glucémico del HbA<sub>1c</sub> < 7,0%<sup>21</sup>. En este sentido, cabe señalar que el buen control de la patología, que pasa por un correcto tratamiento y monitorización de los niveles de glucosa en sangre, ha demostrado disminuir la incidencia de complicaciones y, por tanto, los costes esencialmente hospitalarios asociados a la DM<sup>1,3,7,8</sup>. Así, recientemente se ha demostrado que el uso de tiras reactivas de AMGC en España está por

debajo del ideal teórico definido por la Sociedad Española de Diabetes en más de un 30%, lo que podría producir un exceso de complicaciones evitables, con evidentes repercusiones presupuestarias<sup>20</sup>. De hecho, en Italia se ha verificado que la restricción en el uso de tiras reactivas para el autocontrol se asocia a un aumento de los costes, y que el aumento de las tiras reactivas se ve compensado sobradamente por los ahorros en hospitalizaciones por complicaciones<sup>29</sup>. Asimismo, la inercia terapéutica y el cumplimiento terapéutico pueden condicionar en gran medida la no consecución de los objetivos de control en los pacientes diabéticos<sup>30</sup>.

Este trabajo presenta, de forma global, el coste de la DM. Sería deseable, aunque complicado, por el origen dispar de las fuentes, un estudio que pudiera separar y comparar los costes para la DM en su conjunto y también para los 2 subtipos de DM (DM1 y DM2). González et al.<sup>1</sup> señalan en su revisión que los estudios con seguimiento prospectivo de los pacientes resultarían más precisos, con la limitación del elevado coste económico, de recursos y tiempo que supondría.

En conclusión, pese a la dificultad de encontrar el coste puro que representa la DM en España, la aproximación utilizada en este estudio permite conocer con un cierto nivel de detalle el coste asociado a las complicaciones de la diabetes, aun tratando de ser conservadores en cuanto a la estimación del gasto. Pero precisamente estas complicaciones, que son el principal componente del impacto humano y económico de la diabetes, son posiblemente los costes más susceptibles de ser reducidos con medidas de optimización del tratamiento y monitorización de la enfermedad, acercando la práctica clínica observada a las recomendaciones basadas en la mejor evidencia científica disponible en el manejo global de la diabetes.

## Financiación

Este estudio ha sido cofinanciado por LifeScan, compañía de Johnson & Johnson, Fondos FEDER e Instituto de Salud Carlos III (Red TERCEL), Ministerio de Ciencia e Innovación (CIBERDEM), y las Fundaciones FAID y SED.

## Conflictos de intereses

Los autores declaran la independencia de los órganos finanziadores en el análisis de los resultados y la elaboración de las conclusiones. M. Brosa, C. Crespo y N. López-Martínez trabajan en una consultora independiente que recibió financiación por parte de LifeScan, compañía de Johnson & Johnson. Los demás autores declaran no tener conflicto de intereses.

## Agradecimientos

Queremos agradecer al Dr. Ramon Gisbert Gelonch su inestimable ayuda en la revisión de la literatura de estudios del coste de la enfermedad.

## Bibliografía

1. González P, Faure E, del Castillo A. Coste de la diabetes mellitus en España. *Med Clin.* 2006;127:776-84.
2. Estrategia en diabetes del Sistema Nacional de Salud. Actualización. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; 2012.
3. Oliva J, Lobo F, Molina B, Monereo S. Direct health care costs of diabetes patients in Spain. *Diabetes Care.* 2004;27:2616-21.
4. Kanavos P, van den Aardweg S, Schurer W. Diabetes Expenditure, Burden of Disease and Management in 5 EU Countries. London School of Economics. 2011.
5. López-Bastida J, Serrano-Aguilar P, Duque-González B. Los costes socioeconómicos de la diabetes mellitus. *Aten Primaria.* 2002;29:145-59.
6. Mata M, Antoñanzas F, Tafalla M, Sanz P. El coste de la diabetes tipo 2 en España. El estudio CODE-2. *Gac Sanit.* 2002;16:511-20.
7. Ballesta MJ, Carral F, Olveira G, Girón JA, Aguilar M. Economic costs associated with type II diabetes in Spanish patients. *Eur J Health Econ.* 2006;7:270-5.
8. Ballesta-García MJ, Carral-San-Laureano F, Olveira-Fuster G, Girón-González JA, Aguilar-Diosdado M. Costes económicos asociados a la diabetes tipo 1. *Rev Clin Esp.* 2005;205:523-7.
9. Soriguer F, Goday A, Bosch-Comas A, Bordiú E, Calle-Pascual A, Carmena R, et al. Prevalence of diabetes mellitus and impaired glucose regulation in Spain: the Di@betes.es Study. *Diabetología.* 2012;55:88-93.
10. Cuentas Satélite del Gasto Sanitario Público. Tablas Estadísticas Estadística de Gasto Sanitario Público (EGSP). Gasto sanitario público según criterio de devengo: Gasto real. Serie 2002-2010 [consultado Dic 2012]. Disponible en: <http://www.msp.es/estadEstudios/estadisticas/inforRecopilaciones/gastoSanitario2005/>
11. Registro de Altas Hospitalarias del Sistema Nacional de Salud. CMBD (Conjunto Mínimo Básico de Datos). Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2012 [consultado Dic 2012]. Disponible en <http://www.msc.es/estadEstudios/estadisticas/cmbd.htm>
12. Clasificación Internacional de Enfermedades 9.<sup>a</sup> Revisión Modificación Clínica. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; 2012 [consultado Dic 2012] Disponible en: [www.msc.es](http://www.msc.es)
13. Manual de Descripción de los Grupos Relacionados por el Diagnóstico (AP-GRD v. 14.1). Vitoria: Osakidetza/Servicio Vasco de Salud; 2012.
14. Organización Nacional de Trasplantes. Memoria de Actividad 2010 [consultado Dic 2012]. Disponible en: [www.ont.es](http://www.ont.es)
15. Sociedad Española de Nefrología. Informe de Diálisis y Trasplante 2011 [consultado Dic 2012]. Disponible en: <http://www.senefro.org/>
16. Arrieta J. Evaluación económica del tratamiento sustitutivo renal (hemodiálisis, diálisis peritoneal y trasplante renal) en España. *Nefrología.* 2010;1 Suppl 1:s56-62.
17. Gisbert R., Brosa M. Base de Datos de Costes Sanitarios eSalud. Barcelona, 2012 [consultado Dic 2012]. Disponible en: <http://www.oblikue.com>
18. Mata-Cases M, Roura-Olmeda P, Berengüé-Iglesias M, Birulés-Pons M, Mundet-Tuduri X, Franch-Nadal J, et al. Fifteen years of continuous improvement of quality care of type 2 diabetes mellitus in primary care in Catalonia, Spain. *Int J Clin Pract.* 2012;66:289-98.
19. Arroyo J, Badía X, de la Calle H, Díez J, Estmatjes E, Fernández I. Tratamiento de los pacientes con diabetes mellitus tipo 2 en atención primaria en España. *Med Clin.* 2005;125:166-72.
20. Orly-de-Labry A, Espin J, García-Valero J. Diferencia entre el consumo recomendado y observado de las tiras reactivas para la monitorización ambulatoria de la glucosa capilar en España. *Gac Sanit.* 2012;26(Espec Congr 1):34-69.
21. Pérez A, Franch J, Cases A, González-Juanatey JR, Conthe P, Gimeno E, et al. Relación del grado de control glucémico con las características de la diabetes y el tratamiento de la hiper-glucemia en la diabetes tipo 2. Estudio DIABES. *Med Clin (Barc).* 2012;138:505-11.
22. Mundet X, Cano F, Mata-Cases M, Roura P, Franch J, Birules M, et al. Trends in chronic complications of type 2 diabetic patients from Spanish primary health care centres (GEDAPS study): Ten year-implementation of St Vincent recommendations. *Prim Care Diabetes.* 2012;6:11-8.
23. De Salas-Cansado M, Pérez C, Saldaña MT, Navarro A, González-Gómez FJ, Ruiz L, et al. An economic evaluation of pregabalin versus usual care in the management of community-treated patients with refractory painful diabetic peripheral neuropathy in primary care settings. *Prim Care Diabetes.* 2012;6:303-12.
24. Hammer M, Lammert M, Mejías SM, Kern W, Frier BM. Costs of managing severe hypoglycaemia in three European countries. *J Med Econ.* 2009;12:281-90.
25. Instituto Nacional de Estadística. Proyecciones de población a corto plazo 2012-2022 [consultado Dic 2012]. Disponible en <http://www.ine.es>
26. International Marketing Service. El mercado farmacéutico español mayo 2010-mayo 2011. IMS. 2012.
27. Donnelly LA, Morris AD, Frier BM, Ellis JD, Donnan PT, Durrant R, et al. Frequency and predictors of hypoglycaemia in Type 1 and insulin-treated Type 2 diabetes: A population-based study. *Diabet Med.* 2005;22:749-55.
28. Brito-Sanfiel M, Diago-Cabezudo J, Calderon A. Economic impact of hypoglycemia on healthcare in Spain. *Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res.* 2010;10:649-60.
29. Giaccari A, Grassi G, Ozzello A. Self-monitoring of blood glucose: Guideline application rather than utilization restrictions on testing strips has potential to reduce diabetes healthcare costs in Italy. *Diabetes Technol Ther.* 2012;14:862-7.
30. López-Simarro F, Brotons C, Moral I, Cols-Sagarra C, Selva A, Aguado-Jodar A, et al. Inercia y cumplimiento terapéutico en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 en atención primaria. *Med Clin (Barc).* 2012;138:377-84.