

DOLOR EN EL PACIENTE DE LA TERCERA EDAD

PAIN IN THE ELDERLY

DR. JAVIER DE ANDRÉS A. (1,2), DR. JUAN PABLO ACUÑA B. (3), DRA. ALICIA OLIVARES S. (4)

1. Complejo Hospitalario de Toledo, España
2. Clínica del Dolor de Toledo, España.
3. Departamento de Anestesiología. Clínica Las Condes, Santiago, Chile.
4. Clínica Santa María de Santiago, Chile.

Email: javierdeandresares@gmail.com

RESUMEN

La elevada prevalencia del dolor en la población anciana, junto con las consecuencias deletéreas del infratratamiento del dolor producen, a un elevado costo, no sólo económico, sino en lo personal, social y familiar. Los ancianos sufren una mayor incidencia de patologías dolorosas, por lo que se deben establecer estrategias de tratamiento adecuadas para su evaluación y manejo. Los ingresos hospitalarios de pacientes mayores de 65 años son tres veces más frecuentes que los ingresos de pacientes más jóvenes. Las personas mayores a menudo son excluidas de los ensayos sobre la evaluación y el tratamiento del dolor debido a deficiencias cognitivas o sensoriales. Los profesionales tienden a subestimar las necesidades de dolor, por lo que se infra prescribe y se infra trata el dolor en los pacientes ancianos. El primer paso en el manejo del dolor es a través de su evaluación; aunque el dolor es una experiencia subjetiva. Las personas mayores muestran algunas diferencias al describir su dolor que puede ser atribuible a una serie de factores como la biología, la cultura, la religión, el origen étnico, el deterioro cognitivo, la organización o el contexto social. Las barreras de actitud también son relevantes debido a que todavía se cree que las personas mayores experimentan menos dolor que los otros grupos de edad. No es sorprendente que las personas mayores crean que el dolor es algo que hay que soportar y que es una parte inevitable del envejecimiento. El tratamiento eficaz del dolor es de suma im-

portancia debido al aumento de la morbilidad y la mortalidad asociadas con el infratratamiento del dolor.

Palabras clave: Dolor, adulto mayor.

SUMMARY

The high prevalence of pain in the elder population, as well as the deleterious consequences of pain undertreatment, carry a high cost, not only economically, but also personal, social and familiar. The elderly have an increased incidence of painful conditions, so appropriate treatment strategies for evaluation and management of pain should be established. Hospital admissions of patients over 65 are three times more frequent than in younger patients. Older people are often excluded from trials on the evaluation and treatment of pain due to cognitive or sensory impairments. Professionals tend to underestimate the needs of pain, so that elderly patients are usually undertreated. The first step in pain management is through assesment. Although pain is a subjective experience, older people show some differences in describing pain that may be attributable to a number of factors such as biologic, cultural, religious, ethnic, cognitive impairment, or social context. Attitudinal barriers are also relevant because it is still believed that older people experience less pain than other age groups. Not surprisingly, older people believe that

pain is something you have to live with, and that pain is an inevitable part of aging. Effective pain management is of great importance due to increased morbidity and mortality associated with pain undertreatment.

Key words: Pain, elderly.

INTRODUCCIÓN

El dolor crónico es común entre la población que envejece, mucho más que en las personas jóvenes (1). El 17% de los adultos menores de 30 años presentan dolor crónico en Estados Unidos en comparación con el 57% de los mayores de 65 años (2). Además se han registrado informes de un 35 a 48% de mayores que experimentan dolor a diario (3,4), subiendo esta prevalencia a un 85% en ingresados en residencias (5-7).

El infratratamiento del dolor tiene muchas consecuencias perjudiciales que no sólo afectan al individuo sino que también puede afectar a su familia, amigos e incluso a la sociedad en general. Estas consecuencias incluyen la depresión, ansiedad, desnutrición, deterioro cognitivo, alteraciones en el ciclo sueño-vigilia, alteraciones funcionales, disminución de la socialización y actividades de ocio. Todo ello lleva un aumento de los costos sanitarios y una reducción sustancial en la calidad de vida (QOL) (8,9). A nivel del dolor postoperatorio, un dolor no adecuadamente controlado está relacionado con estancias hospitalarias más prolongadas, aumento del tiempo para la deambulación y un deterioro funcional crónico, lo que indica que el dolor tiene un impacto más potente que el simple malestar y las necesidades para tratarlo no son solamente cuestiones de índole ético o moral (10). Hay que tener en cuenta siempre que la edad no es una enfermedad (11), aunque es un factor de riesgo independiente de morbimortalidad (12). La esperanza de vida se ha incrementado de manera notable en las últimas décadas, en buena parte gracias a los avances médicos (13). La población anciana es el sector de la población que más crece en los países desarrollados, de tal modo que actualmente representa entre un 15-19% de la población y se estima que en el año 2050 superará el 20% en países como Estados Unidos (14).

El dolor en el paciente anciano es de tal importancia que la Asociación para el estudio y tratamiento del dolor designó el 2006 como el año Internacional Contra el Dolor en el Anciano.

CAMBIOS FISIOLÓGICOS EN EL ANCIANO

No todos los cambios fisiológicos que se producen con la edad pueden ser considerados como patológicos, puesto que suelen ser compensados para realizar una vida normal, sin embargo, en determinadas situaciones, sí que pueden ser deletéreos (15).

• **Cambios cardiovasculares:** La reserva miocárdica está disminuida en los ancianos (16). Hay un incremento de la presión arterial así como una hipertrofia ventricular izquierda (17). Se producen alteraciones en la musculatura endotelial conocidas como aterosclerosis (18). Hay un

descenso en la sensibilidad beta adrenérgica (19) así como un descenso en el aumento de la frecuencia cardiaca en respuesta a estímulos catecolaminérgicos (20). Hay una disminución de la fracción de eyección, del gasto cardiaco y de la elastina, que pueden condicionar un aumento de procesos trombóticos.

• **Cambios respiratorios:** Hay una pérdida de la elasticidad pulmonar que condiciona una desviación de la curva presión-volumen a la izquierda (21). Se produce también un aumento del gradiente alveolo capilar que condiciona una reducción de la oxigenación arterial y de la saturación de hemoglobina (22). Hay una disminución de la sensibilidad del centro respiratorio a la hipercapnia y a la hipoxemia (23). Hay aumento de la capacidad funcional residual y de la rigidez pulmonar.

• **Cambios metabólicos:** Se produce una glomeruloesclerosis que condiciona alteraciones en el flujo plasmático renal y en el filtrado glomerular (24). El metabolismo de fármacos a nivel hepático se encuentra disminuido, al haber menor flujo hepático (25). Se produce una alteración en la respuesta metabólica al estrés (26). Se produce también una intolerancia a la glucosa (27).

• **Cambios musculoesqueléticos:** Se produce una disminución y atrofia de la masa muscular, así como un aumento de la osteoporosis y osteopenia sobre todo en las mujeres (28). Todo ello condiciona una mayor dificultad para realizar técnicas espinales (29). La osteoartritis y artritis reumatoide entre otros ejemplos de alteraciones articulares del envejecimiento, que son especialmente discapacitantes por el dolor y las limitaciones que conllevan. También es más frecuente la presencia de Espondiloartrosis, generando gran dolor y discapacidad en el anciano.

• **Cambios en el sistema nervioso:** El envejecimiento del sistema nervioso se caracteriza por una pérdida general de la sustancia neuronal. El signo más evidente es un descenso en el peso cerebral medio, que pasa de unos 1.375 g a los 20 años a los 1.200 g en la década de los 80 años (30). El número de neuronas periféricas también disminuye. La velocidad de conducción nerviosa está ligeramente enlentecida en los ancianos (31).

• **Cambios en la metabolización de fármacos:** Otra característica fisiopatológica del anciano es la variación de los efectos farmacológicos de los analgésicos y coadyuvantes. El consumo de fármacos en la población anciana es superior al resto de la población, destacando el empleo de tratamientos de larga duración. Más de la mitad de la población de 65 años consume algún medicamento, y a menudo varios, con lo que las interacciones potencialmente peligrosas son frecuentes. Se pueden producir las siguientes modificaciones farmacocinéticas en el anciano: aumento proporcional de la grasa corporal, disminución del contenido hídrico, disminución de la albúmina plasmática, disminución de la masa y tamaño hepático, reducción del flujo hepático, no hay disminución en la actividad del citocromo P 450, hay una disminución funcional renal ya mencionada con disminución del flujo sanguíneo renal, disminución del filtrado glomerular y disminución de la función tubular. Todo ello

condiciona grandes cambios a la hora de administrar un fármaco dependiendo de la edad del paciente. No debemos olvidar que un fármaco produce varios efectos uno principal y otros secundarios (43).

• **Diferencias en la percepción del dolor:** Se ha mostrado que los factores biológicos, psicológicos y sociales desempeñan un papel importante en la configuración de la experiencia dolorosa (32). Sin embargo, relativamente pocos estudios han examinado la edad en los distintos componentes del dolor. Ciertos estudios experimentales han reportado que los pacientes ancianos refieren menos dolor con procesos habitualmente dolorosos. Con el envejecimiento, el dolor se convierte en un síntoma que se presenta con menor frecuencia en una variedad de procesos dolorosos agudos. Alrededor del 40% de los pacientes mayores de 65 años experimenta poco o ningún dolor durante la peritonitis, obstrucción intestinal o neumonía. La isquemia miocárdica silente (sin dolor) es tan común en las personas de más edad (35 a 42% de los casos) que se reconoce como una entidad clínica *per sé* (33,34). También ha habido informes de menor intensidad del dolor postoperatorio y del dolor oncológico en pacientes ancianos (33,34).

Hay estudios que han mostrado una disminución en la sensibilidad frente al estímulo doloroso en el anciano (35). Un reciente meta análisis de estudios de los umbrales de dolor reveló que el umbral de dolor del anciano era un 15% superior de los valores observados en jóvenes (36). El aumento del umbral de dolor (reducción de la sensibilidad al dolor) en las personas mayores podría comprometer la función de advertencia del dolor ante un daño tisular. Todo ello condicionaría un descenso en el reporte y registro del dolor en los ancianos. Un meta análisis de estudios de tolerancia al dolor mostró una disminución en la capacidad de tolerancia frente al dolor severo en los ancianos (37). Estudios en animales han mostrado una disminución en el sistema inhibitorio descendente asociado a la edad. También se ha reportado un aumento de la hiperalgesia térmica en ratas ancianas al inyectarle formalina. La recuperación de la hiperalgesia seguida de un daño neural está retrasada en dichas ratas (38-40). Estudios clínicos indican un aumento de la duración de la hiperalgesia inducida por capsaicina así como una sumación temporal aumentada y fenómenos de *wind-up* en relación con personas ancianas (41-43). Todo ello lo que pone de manifiesto es una reducción en la plasticidad y una disfunción prolongada del sistema nociceptivo tras un daño tisular, en los ancianos. Debemos ser conscientes del aumento del riesgo y susceptibilidad al dolor severo y persistente en los ancianos y hacer grandes esfuerzos para proporcionar alivio del dolor adecuado para este grupo tan vulnerable.

CAUSAS DEL DOLOR EN EL ANCIANO

Hay una mayor prevalencia del dolor en la población anciana (44). Las causas más frecuentes del dolor en este grupo poblacional están reflejada en la Tabla 1.

La artrosis de, al menos una articulación, aparece en el 12,1% de adultos entre 25-74 años, con una incidencia que se incrementa con la edad

TABLA 1. CAUSAS MÁS FRECUENTES DE DOLOR EN EL ANCIANO

DOLOR NOCICEPTIVO	Enfermedad coronaria
	Espondiloartrosis
	Osteoporosis
	Enfermedad de Paget
	Polimialgia reumática
	Fracturas
	Artritis reumatoide
	Proceso oncológico
DOLOR NEUROPÁTICO	ACVA
	Neuropatías nutricionales
	Neuropatías periféricas
	Neuralgia postherpética
	Neuralgia del trigémino
	Proceso oncológico o secundario a radio o quimioterapia
DOLOR MIXTO	Fibromialgia
	Dolor miofascial
	Espondiloartrosis
	Proceso oncológico o secundario a radio o quimioterapia

Adaptada de Davis MP, Srivastava M: Demographics, assessment and management of pain in the elderly. Drugs Aging 20:23-57, 2003.

(45). La artrosis sintomática de la mano (definida como dolorosa y con radiología que demuestre degeneración) aparece en un 26% de las mujeres y 13% de los hombres mayores de 71 años, en comparación con la prevalencia de menos del 7% en todos los adultos mayores de 26 años. La gonartrosis (artrosis de la rodilla) está presente en el 16,7% de los mayores de 45 años en comparación con el 4,9% en mayores de 25 años.

El dolor de espalda es muy prevalente en la población geriátrica (46) con cifras que van del 13 al 49% en mayores de 65 años (47). Ciertos estudios han mostrado que los pacientes ancianos experimentan dolor de espalda casi todos los días (48) y que el dolor de espalda está considerado como uno de los factores que más afectan el estado individual de salud en mayores de 65 años (49). Otras causas frecuentes de dolor en el anciano son fracturas osteoporóticas, especialmente en mujeres postmenopáusicas. El riesgo de fractura debida a osteoporosis en mujeres mayores de 50 años, se estima en 54% (50). En ciertos casos el déficit de Vitamina D, tan frecuente en la población anciana, se asocia a osteoporosis, artrosis y dolores por ende (51). Otros cuadros dolorosos frecuentes en el anciano son la Neuralgia Postherpética (NPH) y la Neuropatía Diabética. Los ancianos tienen 15 veces mayor incidencia de NPH que los jóvenes (52).

TABLA 2. COMPORTAMIENTO EN PACIENTES CON DOLOR Y DETERIORO COGNITIVO

COMPORTAMIENTO	EJEMPLOS ESPECÍFICOS
EXPRESIONES FACIALES	<ul style="list-style-type: none"> • Triste • Fruncir ceño • Expresiones distorsionadas • Parpadeo rápido
VERBALIZACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Sollozos • Respiración ruidosa • Solicitar ayuda • Murmullos • Gritos
MOVIMIENTOS CORPORALES	<ul style="list-style-type: none"> • Rigidez • Movimientos de balanceo • Limitación de movimientos • Posturas antiálgicas
CAMBIOS EN RELACIONES PERSONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad • Combatividad • Menos relaciones sociales • Comportamientos no apropiados o acordes con la situación • Retracción social
CAMBIOS EN RUTINA	<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en apetito • Rehusar comer • Aumento de los periodos de descanso • Cambios en ritmo circadiano • Cese de las rutinas habituales
CAMBIOS EN ESTADO MENTAL	<ul style="list-style-type: none"> • Lloros • Lagrimeo • Confusión

Adaptado de la Sociedad Americana de Geriátria 2002.

Una de las peores consecuencias que tiene el dolor persistente en el anciano es la pérdida de la independencia funcional (53). De hecho, el dolor es el síntoma más citado que causa discapacidad para las actividades cotidianas en el anciano (54).

El infratratamiento del dolor en el anciano puede provocar ansiedad, depresión, ausencia de apetito, pérdida de peso, pérdida de las relaciones sociales, alteraciones en el sueño, disminución en la deambulaci3n, trombosis venosa profunda (TVP) y edema pulmonar (EAP), así como un gran incremento en los costes socio sanitarios (tabla 3).

EVALUACI3N DEL DOLOR EN EL ANCIANO

Para tratar adecuadamente el dolor, es imprescindible su evaluaci3n (55, 56). Los ancianos se encuentran en una posici3n de desventaja a la hora de la evaluaci3n de su dolor, bien sea agudo o cr3nico. Se ha mostrado

TABLA 3. CONSECUENCIAS DEL DOLOR PERSISTENTE EN EL ANCIANO

• Depresi3n
• Ansiedad
• Agitaci3n
• Alteraciones en las relaciones sociales y personales
• P3rdida de apetito, p3rdida de peso y desnutrici3n
• Alteraciones en sueño
• Disminuci3n en la deambulaci3n (TVP-EAP)
• Aumento de los costes sociosanitarios

Adaptada de Barkin 2005.

que a los pacientes hospitalizados ancianos se les pregunta menos por dolor y reciben menos analgesia que los pacientes j3venes (57). M3s a3n, se ha reportado que pacientes con d3ficit cognitivo y fractura de cadera no recibían prescripci3n analg3sica alguna (58). Los ancianos, al presentar problemas pluri patol3gicos, presentan mayor dificultad a la hora de evaluar y tratar su dolor. El riesgo de infratratamiento es muy elevado por la infraestimaci3n del dolor en el anciano, así como la falsa creencia que el anciano puede tolerar bien el dolor (59). Uno de los principales factores es la falta de evaluaci3n o una evaluaci3n inadecuada del dolor en los ancianos con alg3n deterioro cognitivo (60). Ya se ha comentado la diferencia en los umbrales del dolor en los ancianos con respecto a los pacientes j3venes; incluso se ha acuñado un t3rmino como el de "presbialgesia", que significa una respuesta reducida al estímulu doloroso (61). Aunque esta disminuci3n de la sensibilidad al dolor exista en los ancianos, esto no significa que experimenten la sensaci3n dolorosa menos intensamente.

El dolor es una experiencia subjetiva, frente a la cual no hay, a fecha de hoy, un marcador o test para cuantificarlo, pese al gran esfuerzo que se está realizando en la b3squeda con t3cnicas de neuro imagen funcional específica. Se considera la autoevaluaci3n como el m3todo m3s adecuado de cuantificaci3n del dolor. Mientras que los profesionales de la salud infra estiman el dolor (62) la familia o los cuidadores de los pacientes tienden a sobreestimarlos (63). Las barreras que limitan el tratamiento del dolor en el anciano están resumidas en la Tabla 4 adaptada de Pautex.

El dolor cr3nico en los ancianos presenta características específicas (64) que vienen determinadas por el deterioro en la audici3n, el deterioro en la visi3n, menor expresividad facial, así como dificultades para los movimientos incluidos la deambulaci3n. Por ello, es necesaria una exploraci3n f3sica y anamnesis m3s minuciosa y paciente.

La relaci3n entre el dolor, la funcionalidad y la depresi3n es diferente entre los ancianos en comparaci3n con los j3venes. Mientras que los j3venes se pueden clasificar en tres grupos :

TABLA 4. FACTORES QUE FAVORECEN EL INFRATRAMIENTO DEL DOLOR EN LOS ANCIANOS

RELATIVAS AL PACIENTE	<ul style="list-style-type: none"> • No reporte • Estoicismo • Dudas sobre el significado del dolor • Dificultad en el empleo de escalas • Polimedicación • Pluripatología • Incremento de los efectos secundarios • Dificultad de comunicación • Deterioro cognitivo
RELATIVAS A LOS PROFESIONALES-FAMILIA O CUIDADORES	<ul style="list-style-type: none"> • No creer lo que el paciente cuenta • No usar elementos de evaluación validados • Confundir edad con irreversibilidad de ciertos procesos tratables • Muchos mitos, como la "Presbialgesia" • Falta de formación para el adecuado manejo del dolor

Adaptado de Pautex S. Pain assessment in the elderly patients. De "International Textbook of Geriatrics".

1. **Adaptación positiva al dolor** = alto nivel de dolor con bajos niveles de depresión y afectación funcional.
2. **Síndrome crónico del dolor** = alto nivel de dolor y de depresión y afectación funcional
3. **Buen control analgésico** = bajos niveles de dolor, de depresión y de impacto funcional

El 25 % de los ancianos presenta un cuarto grupo denominado de: **4. Alto impacto** = bajos niveles de dolor, pero altos niveles de depresión y de impacto funcional (65). Ello se cree debido a la alta prevalencia de comorbilidades, que no modifican per se el dolor, pero sí el impacto del dolor en el estado de ánimo y la funcionalidad (66).

Se puede realizar una evaluación cuantitativa y cualitativa del dolor (67). El auto reporte es el método más fiable y bien establecido para identificar y caracterizar el dolor (68). Un estudio reciente comprobó que la severidad y la eficiencia del dolor estimado por cuidadores no se correlacionaba de una manera consistente con las medidas auto reportadas (69). Es por ello que se aconseja, siempre que se pueda, intentar obtener la auto evaluación del dolor, lo que se puede hacer en la mayoría de los pacientes con deterioro cognitivo moderado o leve (70,71). Un hecho complicado es determinar cuándo un anciano con deterioro cognitivo no puede reportar dolor de manera fiable. Esto podría hacerse preguntando al paciente en una escala, dónde situaría el dolor severo, dónde el moderado y dónde el leve para valorar si sus respuestas son las adecuadas (72). La utilización de instrumentos para la valoración del dolor facilitan la medición del dolor (73).

- **Medidas cuantitativas:** Existen diversas escalas unidimensionales para la evaluación cuantitativa del dolor. La escala análogo visual (EVA) consiste en una regla de 10 cm con dos extremos, en uno NO DOLOR en el otro extremo DOLOR INSOPORTABLE. A los pacientes se le solicita que sitúen un marcador deslizante vertical para indicar el nivel del dolor que experimentan. La intensidad del dolor es medida en centímetros, como la distancia desde el NO DOLOR hasta el punto marcado (74, 75) (figura 1). Los ancianos pueden tener ciertas dificultades en la comprensión de la escala de EVA, dos estudios han mostrado una correlación significativa entre la edad y respuestas incorrectas en la EVA (76). Otra escala cuantitativa es la ESCALA DE LAS CARAS DEL DOLOR. Consiste en unos dibujos de siete caras, con expresiones faciales que van desde CERO, nada de dolor, hasta el SEIS, el máximo dolor (figura 2). Otra escala cuantitativa es la ESCALA NUMÉRICA SIMPLE de 0 a 10 o de 0 a

FIGURA 1. ESCALA ÁNALOGA VISUAL (EVA)

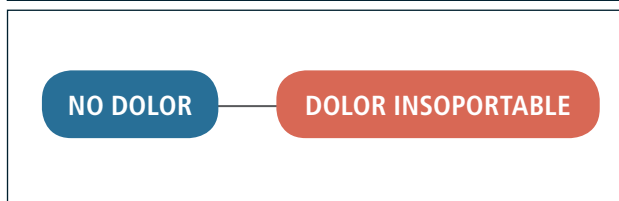
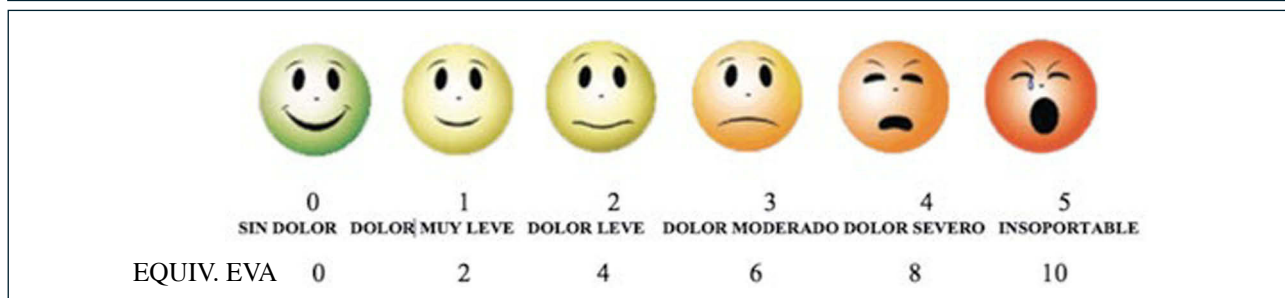


FIGURA 2. ESCALA DE CARAS



100. Aunque validada para los ancianos, suele ser difícil de administrar y de entender por los mismos (77).

• **Medidas cualitativas:** Se debe evaluar en todo paciente con dolor, los siguientes puntos:

1. Localización del dolor: Los ancianos pueden localizar adecuadamente el dolor somatotópicamente (78). Se debe hacer un examen físico completo en todo paciente con dolor.
2. Características del dolor: El cuestionario de Mc Gill es un instrumento ampliamente utilizado. Consiste en 68 adjetivos que describen las dimensiones emocional y sensitiva del dolor (79).
3. Factores agravantes y atenuantes del dolor: Incluyendo respuesta a tratamientos previos.
4. Funcionalidad del paciente: Hay múltiples instrumentos para la evaluación del grado de funcionalidad del paciente (Katz, Lawton, Barthel, entre otros).
5. Escalas afectivas: Escala de depresión en el anciano (80).
6. Evaluar el estado cognitivo.
7. Evaluar el sueño.
8. Evaluar el apetito y la nutrición.

Hay múltiples herramientas para medir los aspectos multidimensionales del dolor como:

- El "Brief Pain Inventory (BPI)" desarrollado en pacientes oncológicos, ha sido validado en pacientes no oncológicos (81).
- El Índice de Discapacidad del Dolor (del inglés PDI) es un instrumento de seis ítems que estudia la discapacidad que induce el dolor. Ha sido utilizado en pacientes ancianos (82).
- Recientemente se ha validado el Medidor del Dolor Geriátrico (del inglés GPM) que es un cuestionario de 24 preguntas con respuestas Sí o No, relacionadas con los aspectos físicos y psicológicos del dolor y dos preguntas de evaluación de la severidad del dolor (83).

• **Escalas en pacientes con deterioro cognitivo:** Son varias:

Evaluación del dolor en demencia avanzada (PAINAID) evalúa cinco ítems: respiración, vocalización, expresión facial, lenguaje corporal y consuelo (84).

Checklist de evaluación del dolor en el anciano con habilidad limitada de comunicación (PACSLAC): Contiene 60 puntos, agrupados en cuatro grupos, Expresión Facial, Movimientos Corporales, Personalidad y Estado de Ánimo e Indicadores Fisiológicos (85).

Doloplus-2: Es un instrumento que incluye cinco puntos somáticos (quejas somáticas, posturas antiálgicas, expresiones faciales, protección de áreas dolorosas y patrón de sueño), dos psicomotores (valoradas al vestirse y movilidad) y tres psicosociales (comunicación, socialización y comportamiento) (86).

Evaluación del dolor en el anciano EPCA-2: Es una escala de ocho ítems que evalúan el comportamiento en relación con el dolor (87).

TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO

El manejo del dolor en el anciano generalmente se hace con medidas

farmacológicas. Los fármacos más empleados en el manejo del dolor en el anciano son los antiinflamatorios los opioides menores, los opioides mayores y los neuromoduladores (88). La elección del tratamiento analgésico dependerá de la intensidad del dolor y de una serie de factores individuales como la presencia de comorbilidades, interacciones entre fármacos, interacciones fármaco enfermedad adherencia al tratamiento y coste del mismo. Pese a que los ancianos están en alto riesgo de padecer efectos adversos, la terapia farmacológica puede ser iniciada con seguridad y ser eficaz cuando todos los factores de riesgo se toman en consideración (89). Los clínicos deben asumir que existen diferencias asociadas a la edad en la eficacia y toxicidad de los fármacos y que las propiedades farmacocinéticas y farmacodinámicas pueden estar alteradas. El tratamiento óptimo es aquel en el que hay una buena probabilidad de reducir el dolor y la discapacidad asociada, mejorando la función y la calidad de vida. Sin embargo las guías de la sociedad americana de geriatría indican que es irreal que los pacientes logren una ausencia completa el dolor, por lo que el clínico y el paciente deberán establecer un objetivo real para disminuir el máximo dolor, con el menor *discomfort* que mejore la calidad de vida (90). Un hecho característico de los ancianos es estar polimedcados, entre un 20 y un 40% de los ancianos reciben cinco o más fármacos al día (91). Las alteraciones asociadas a la edad que se producen en la absorción, distribución y metabolismo de fármacos afecta la duración de acción y la concentración plasmática de muchos analgésicos, por lo que se recomienda una dosis inicial menor, y una titulación más lenta para garantizar mayor seguridad (92). Lo ideal, es utilizar la vía menos agresiva, es decir la vía oral. Otras vías como la intravenosa, subcutánea e intramuscular requieren mayor atención y formación para su administración. Los ancianos con deterioro para deglutir pueden beneficiarse de las vías rectales, transdérmicas y transmucosa oral. La medicación que se emplea en el tratamiento del dolor suele pertenecer a tres categorías: No Opioides, Opioides y Coadyuvantes (93).

NO OPIOIDES

o **Paracetamol:** Es un analgésico muy eficaz en dolor musculoesquelético. En comparación con los antiinflamatorios, el paracetamol se asocia a menos gastrolesividad, nefrotoxicidad e interacciones farmacológicas; y lo más importante, no hay diferencias de aclaramiento con la edad (92). La dosis máxima recomendada es de 4 gramos día, aunque se está replanteando la dosis máxima, considerando mejor la reducción de esta última (94). Existe un riesgo aumentado de padecer lesión hepática asociada a altas dosis de paracetamol (95).

o **AINES (Anti Inflamatorios No Esteroides):** Los antiinflamatorios no esteroideos se usan frecuentemente para tratar el dolor musculoesquelético e inflamatorio sin necesidad de receta. Se debe tener cuidado en aquellos pacientes con aclaramientos de creatinina bajos, gastropatía y enfermedades cardiovasculares. Un hecho muy característico es la presencia de efectos secundarios atribuibles a los AINES en gente anciana. Un estudio mostró que el 23,7% de los ancianos ingresados por efectos secundarios de fármacos, eran atribuibles al uso de AINES (96). Comparados con gente joven, los ancianos tienen tres veces más riesgo de

tener complicaciones gastrointestinales (97). El riesgo de enfermedad hemorrágica ulcerosa aumenta 13 veces cuando los AINEs se usan con anticoagulantes del tipo de la warfarina. También se ha mostrado que el uso concomitante de diuréticos y AINEs se asocia con el doble de riesgo de hospitalización por enfermedad cardíaca congestiva en personas por encima de los 55 años (98). Existen AINEs tópicos como el Diclofenaco o derivados salicílicos que han sido utilizados por vía tópica. Hay un gran número de estudios que indican la eficacia y seguridad de estos agentes para aliviar dolores musculoesqueléticos, pero apenas hay estudios con ellos en ancianos (99). Un grupo especial de AINEs son los inhibidores de la COX 2. Su uso ha sido asociado con menores efectos adversos gastrointestinales, aunque están asociados con un aumento del riesgo cardiovascular en pacientes que requieren profilaxis cardiovascular anti-trombótica. El uso de inhibidores de la bomba de protones puede ser gastroprotector, pero solamente para el tracto gastrointestinal superior (100). También se ha asociado un aumento en la presión arterial con el uso de AINEs y paracetamol (101).

OPIOIDES

Los opioides están aceptados como primera línea de tratamiento para el dolor agudo y crónico oncológico. El uso de opioides en pacientes con dolor no oncológico todavía resulta controvertido. Aunque hoy por hoy hay opiniones controvertidas, el uso de opioides puede ser muy eficaz para el tratamiento de determinados pacientes con dolor persistente no oncológico (102). Los opioides estarían indicados en aquellos dolores de intensidad moderada o severa. Si el dolor es moderado se puede comenzar con un opioide menor como el Tramadol o la Codeína. Si el dolor es severo se deberá comenzar con uno y mayor. Hay autores que abogan por la utilización de un ensayo de opioide cuando se quiera comenzar una terapia en ancianos con opciones mayores (103). Éste consistiría en comenzar la terapia con el opioide mayor a dosis bajas y reevaluar al paciente en breve para valorar si hay mejoría en dolor y funcionalidad. En los ancianos, para este ensayo de opioides se recomienda comenzar con dosis más bajas y titular más despacio, para impedir efectos adversos y el consiguiente rechazo de la terapia (104,105). Los opioides mayores pueden ser divididos según su duración en: de acción larga, de acción corta o de acción ultracorta. Aunque en la población general no hay mejores resultados, con opioides de acción larga en comparación con los de acción corta, en la población anciana hay estudios que indican una mejora en los índices de calidad de vida cuando se utilizan opioides de acción larga frente a los de acción corta (106). Los pacientes en tratamiento con opioides deben ser reevaluados con el fin de valorar la adherencia al tratamiento, los efectos adversos y la seguridad y la responsabilidad en el uso de los mismos (103). En especial hay que monitorizar los efectos adversos secundarios tales como la sedación, la confusión y el estreñimiento en pacientes ancianos con déficit cognitivo (104). Se ha mostrado que la utilización de opioides en dolor crónico en ancianos, se ha asociado con menos riesgos vitales, comparados con el uso de AINEs en esta población (92). Mientras que los efectos adversos de los opioides disminuyen con el tiempo, el uso crónico de opioides puede suprimir la producción de algunas hormonas hipotalámicas, pituitarias, gonadales y adrenales, por lo que éstas deben ser monitorizadas

en esta población (107). Hay que tener en cuenta siempre el mal uso y abuso de los opioides, sobre todo en aquellos con una historia previa de adicción o de consumo compulsivo de alcohol y tabaco (102). No se han realizado estudios a largo plazo de abuso y mal uso de opioides en la población anciana. Existen herramientas (como la SOAPP-R: *Screening and Opioid Assessment for Patients with Pain*) para valorar el riesgo de mal uso y abuso de opioides a la hora de prescribirlos. Estas herramientas deberían ser utilizadas. Siempre que se receten opioides en la población anciana, se deben evaluar los efectos secundarios de los mismos. Se debe evaluar siempre la funcionalidad. Es importante establecer objetivos y de no cumplirse dichos objetivos, replantearse el tratamiento con opioides.

COADYUVANTES: Suelen ser del grupo de los Neuromoduladores como anticomiciales (Pregabalina, Gabapentina, Duloxetine, Carbamazepina, Oxcarbamazepina) (108), antidepressivos (Amitriptilina, Nortriptilina) y relajantes musculares (Benzodiacepinas).

TRATAMIENTO INTERVENCIONISTA

Siempre que no obtengamos un beneficio adecuado con un tratamiento farmacológico, o que los efectos secundarios del mismo sean excesivos, puede plantearse un tratamiento intervencionista. Generalmente suelen ser procedimientos mínimamente invasivos en los que hay una reducción del riesgo en comparación con técnicas quirúrgicas. En principio, la edad no debe ser un factor determinante a la hora de indicar o no un tratamiento intervencionista, sin embargo hay que tener en cuenta las posibles complicaciones que puedan surgir en los mismos ya que la edad produce una serie de cambios degenerativos, que en muchos casos dificultan la realización de dichas técnicas. Las principales técnicas intervencionistas empleadas en los ancianos son:

- **Bloqueos Nerviosos:** Son empleados como métodos diagnósticos y terapéuticos. Si se sospecha que un nervio transmite dolor de una estructura corporal, se puede bloquear dicho nervio, aliviando el dolor. Suelen utilizarse anestésicos locales que bloquean el impulso nervioso y pequeñas dosis de corticoide dépot. Si el alivio del dolor en el tiempo, no es suficiente, se pueden plantear técnicas analgésicas más duraderas como la radiofrecuencia pulsada o convencional. Muchos de estos bloqueos nerviosos hoy en día son guiados por ecografía.
- **Radiofrecuencia:** Consiste en administrar energía a través de un trócar o aguja. Existen dos tipos de radiofrecuencia: la Radiofrecuencia Convencional que consiste en administrar energía a través de una aguja aislada excepto en su punta. La energía administrada es a alta frecuencia, generando un movimiento de moléculas alrededor de la punta de la aguja que provoca un calentamiento del tejido circundante a dicha punta, llegando incluso a producir la necrosis tisular. Se puede monitorizar la temperatura a la que se desea llegar para provocar la necrosis tisular, que siempre está circunscrita a la punta de la aguja (109). Así, si un nervio es el causante de la transmisión de un dolor y este nervio es sensitivo puro (o con escaso componente motor), podría producirse la necrosis de dicho nervio, para impedir la transmisión del impulso doloroso. El otro

tipo de radiofrecuencia es la Radiofrecuencia Pulsada. Consiste en la administración de energía a alta frecuencia, pero en pulsos, de manera que entre cada pulso hay tiempo suficiente para enfriar el tejido circundante a la punta. De esta manera se consigue que el tejido circundante a la punta nunca suba de 42 °C. El mecanismo de acción de la Radiofrecuencia Pulsada es hoy por hoy desconocido. Hay múltiples teorías para explicar su funcionamiento: generación de un campo electromagnético, alteraciones en las sinapsis nerviosas, modificaciones en C-Fos y ATF 3, alteraciones histológicas en la mitocondria y el retículo sarcoplásmico de las neuronas etcétera (110,111). Hay incluso autores que ponen en

duda el efecto biológico de la radiofrecuencia pulsada (112), pero estudios recientes han puesto de manifiesto que realmente tiene un efecto a nivel del tejido neuronal. Las técnicas de radiofrecuencia más empleadas en la población anciana son Radiofrecuencia Convencional del Ganglio de Gasser en las Neuralgias del Trigémino (111), Radiofrecuencia del Ganglio Esfenopalatino en las algias faciales, Radiofrecuencia Pulsada del Ganglio de la Raíz Dorsal Radicular lumbar en cialgias o radiculalgias (113), Radiofrecuencia de las ramas mediales lumbares en Síndromes Facetarios (114) y Radiofrecuencia Convencional de Nervios Genuculados en Gonalgia (115) (figuras 3,4,5,6).

FIGURA 3. RADIOFRECUENCIA DEL GANGLIO DE GASSER

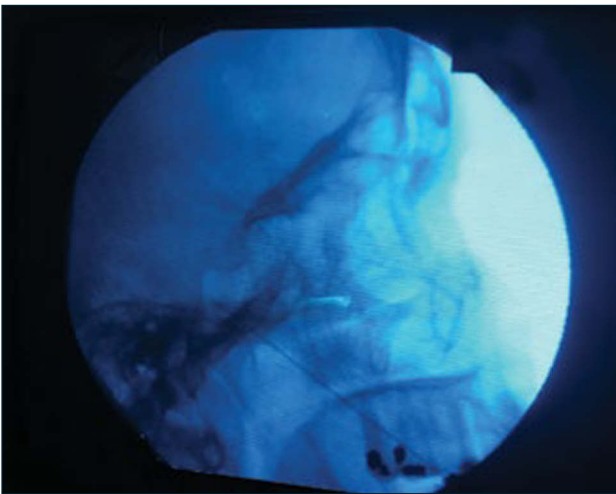


FIGURA 4. RADIOFRECUENCIA DEL GANGLIO DE RAÍZ DORSAL

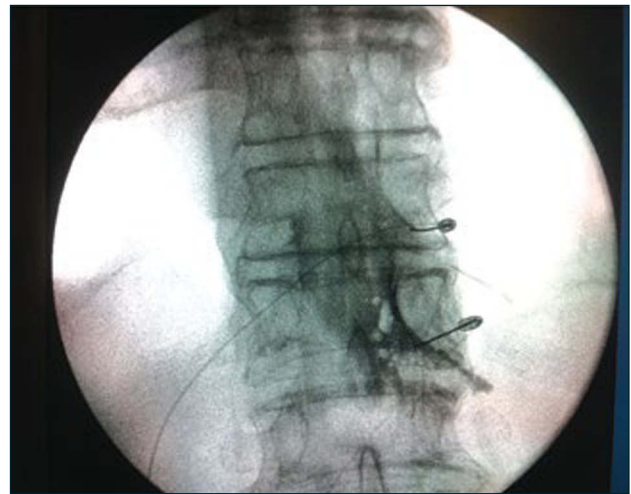


FIGURA 5. RADIOFRECUENCIA DE RAMAS MEDIALES CERVICALES

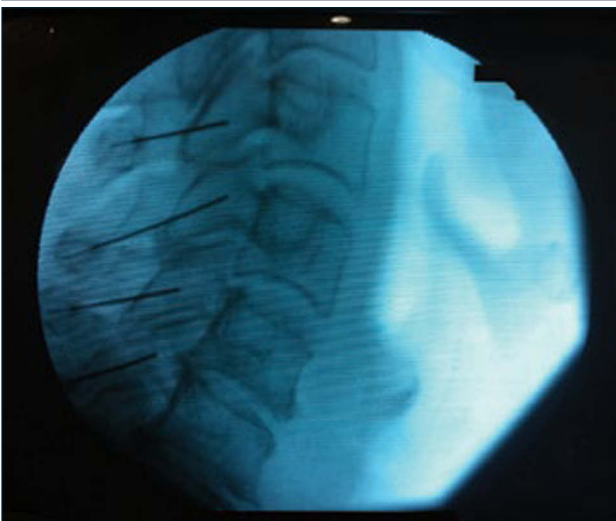
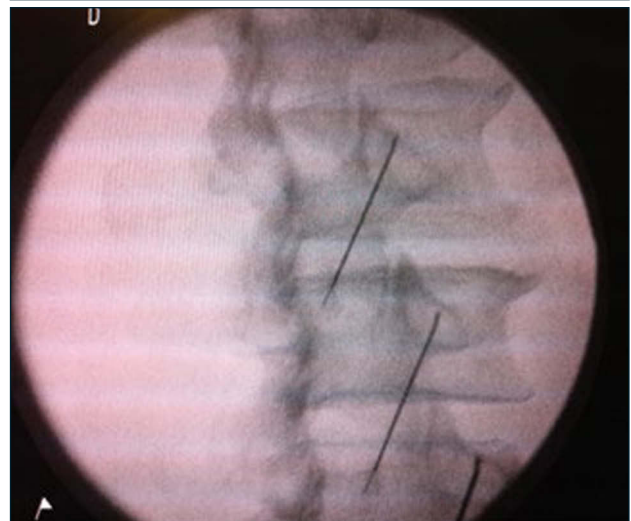


FIGURA 6. RADIOFRECUENCIA DE RAMAS MEDIALES LUMBARES



- **Cifoplastia o Vertebroplastias** empleadas en aplastamientos vertebrales de causa generalmente osteoporótica. Muy frecuentes en la población anciana y causantes de grave discapacidad y dolor. Consiste en administrar cemento óseo en el cuerpo vertebral aplastado (vertebroplastia) (116) o mediante un balón a presión, aumentar la altura de la vértebra aplastada (cifoplastia) (117), y posteriormente rellenarla de cemento óseo. El mecanismo de acción es desconocido, se cree que alivia el dolor al dar estabilidad a la vértebra o al quemar terminaciones nerviosas por la reacción exotérmica al fraguar el cemento.

- **Infiltración de Puntos Trigger**, empleados en dolores miofasciales (118).

- **Esteroides Epidurales:** Consiste en la administración de fármacos, generalmente anestésicos locales y corticoides en el espacio epidural. De entre todas las técnicas intervencionistas empleadas en los ancianos, quizás sea la administración de esteroides epidurales la más frecuente. La edad condiciona una serie de cambios a nivel de la columna vertebral que hace que la prevalencia del dolor secundario a espondiloartrosis sea muy alta. El mecanismo de acción de los corticoides a nivel epidural es complejo. Se cree que el disco intervertebral contiene altos niveles de fosfolipasa A2. Cuando los discos se degeneran debido a la edad o un trauma, la fosfolipasa A2 es liberada. Esto condiciona un aumento en la concentración de ácido araquidónico que comienza la cascada inflamatoria. Los corticoides son unos potentes antiinflamatorios que actúan inhibiendo la liberación local de fosfolipasa A2 (119). Los corticoides por vía sistémica son muy útiles en el dolor secundario ha respondido artrosis. Sin embargo, provocan excesivos efectos secundarios, sobre todo en la población anciana. La administración de corticoides por vía epidural es preferible ya que aumenta los niveles de los mismos en el lugar inflamado, disminuyendo sus efectos sistémicos (120). Los corticoides también funcionan como estabilizadores de membrana, teniendo un papel modulador en el procesamiento del dolor a nivel espinal. También se ha mostrado que poseen un efecto directo bloqueando la aferencias nociceptivas en fibras amielínicas(121). La técnica epidural debe ser realizada con aparato de fluoroscopia, para cerciorarnos de la correcta administración de los fármacos en el espacio epidural (122). Además hay autores que abogan porque dicha administración sea en el espacio epidural anterior (123). En dicho espacio epidural anterior es en el que hay mayores concentraciones de productos inflamatorios. La administración de corticoides epidural les puede ser realizada por vía interlaminar o transforaminal. Se considera que la vía transforaminal (124, 125) es una mejor vía de administración de corticoides en el espacio epidural, ya que es esta zona en la que contacta la raíz con las sustancias inflamatorias. En muchos pacientes ancianos, dada la gran desestructuración anatómica que hay en la columna vertebral, y para prevenir complicaciones y dificultades técnicas, se suele preferir la administración de corticoides por vía caudal (126). En estos casos se debería introducir un catéter para que los corticoides alcancen el espacio epidural anterior, y la zona de mayor dolor. También se pueden utilizar catéteres radiopacos que facilitan la administración de corticoides en determinadas zonas espinales, así cómo intentan producir la lisis de ciertas cicatrices epidural es, proce-

dimiento conocido como adhesiolisis o Epidurolisis (127-129). La principal indicación de los esteroides epidurales en pacientes ancianos suele ser la estenosis de canal con o sin claudicación neurógena. En cuanto a estudios de eficacia, hay tres estudios que indican resultados positivos en la reducción del dolor y mejora de la calidad de vida (120,131,132) y un único estudio con resultados negativos (133) (figuras 7 y 8).

FIGURA 7. EPIDURAL INTERLAMINAR QUE MUESTRA DISTRIBUCIÓN DEL CONTRASTE EN ESPACIO EPIDURAL ANTERIOR

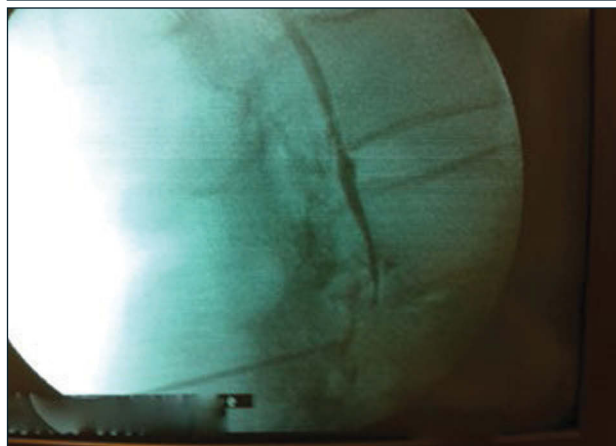
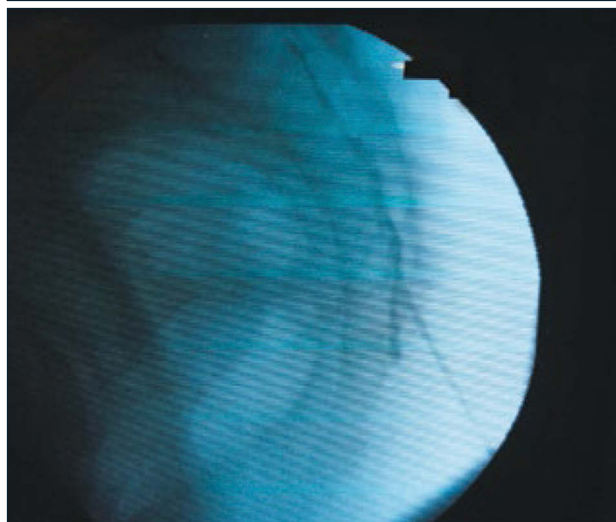


FIGURA 8. EPIDURAL CAUDAL



7. OTRAS TERAPIAS

Se han empleado también en ancianos: Estimulación Eléctrica Transcutánea (TENS), Acupuntura, Rehabilitación, Fisioterapia, Hipnosis, Meditación, Relajación, *Biofeedback* y Musicoterapia para reducir el dolor (134-136). También se ha empleado terapia cognitivo-conductual,

aunque en los ancianos puede ser más complicada de utilizar (137). Ejercicios como caminar, natación o Tai-Chi pueden mejorar el dolor y la función motora (138-140).

CONCLUSIONES

Al aumentar la población de ancianos, el dolor se ha convertido en un desafío clínico cada vez más frecuente. La evaluación, el tratamiento y manejo de los pacientes mayores con dolor requiere una consideración

especial. La evaluación puede ser particularmente difícil en este grupo poblacional, ya que hay mayor prevalencia de disfunción cognitiva. Además hay que tener en cuenta que la población anciana suele estar polimedcada y presentar importantes comorbilidades. También hay que tener en consideración los cambios fisiológicos y sociológicos que se asocian al envejecimiento y que pueden interferir con el adecuado tratamiento del dolor. Es por todo ello que la población anciana debe considerarse de manera especial a la hora de enfocar el manejo y tratamiento del dolor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Panel on Persistent Pain in Older Persons: The management of persistent pain in older persons. *J Am Geriatr Soc* 50:S205-S224, 2002.
2. American Pain Foundation: Overview of American pain surveys: 2005-2006. *J Pain Palliat Care Pharmacother* 22: 33-38, 2008.
3. Krueger AB, Stone AA: Assessment of pain: A community-based diary survey in the USA. *Lancet* 371: 1519-1525, 2008.
4. Maxwell CJ, Dalby DM, Slater M, Patten SB, Hogan DB, Eliasziw M, et al: The prevalence and management of current daily pain among older home care clients. *Pain* 138:208-216, 2008.
5. Jones GT, Macfarlane GJ: Epidemiology of pain in older persons, in Gibson S, Weiner D (eds): *Pain in Older Persons*, Volume 35. Seattle, WA, IASP Press, 2005, pp 3-22.
6. Torvik K, Kaasa S, Kirkevold O, Rustoen T: Pain and quality of life among residents of Norwegian nursing homes. *Pain Manag Nurs* 11:35-44, 2009.
7. Zwakhalen SM, Koopmans RT, Geels PJ, Berger MP, Hamers JP: The prevalence of pain in nursing home residents with dementia measured using an observational pain scale. *Eur J Pain* 13:89-93, 2009.
8. Herr KA, Garand L: Assessment and measurement of pain in older adults. *Clin Geriatr Med* 17:457-478, 2001.
9. Robinson CL: Relieving pain in the elderly. *Health Prog* 88:48-53, 70, 2007.
10. Morrison RS, Magaziner J, McLaughlin MA, Orosz G, Silberzweig SB, Koval KJ, et al: The impact of postoperative pain on outcomes following hip fracture. *Pain* 103:303-311, 2003.
11. International Classification of Diseases, 10th Revision. Geneva: World Health Organization, 1992.
12. Kazmers A, Perkins AJ, Jacobs LA: Outcomes after abdominal aortic aneurysm repair in those > than 80 years of age. Recent Veterans Affairs experience. *Annals of Vascular Surgery* 1998; 12: 106-112.
13. Schneider EL: Aging in the third Millennium. *Science* 1999; 283: 796-797.
14. Day JC. Population Projection of the United States by Age, Sex, Race and Hispanic Origin, 1995 to 2050. Current Population Report, Bureau of the Census, p. 25. Washington, DC: US Printing Office, 1996.
15. Rooke GA, Freund PR & Jacobson AF. Hemodynamic response and change in organ blood volume during spinal anaesthesia in elderly men with cardiac disease. *Anaesthesia and Analgesia* 1997; 85: 99-105.
16. Priebe HJ. The aged cardiovascular risk patient. *British Journal of Anaesthesia* 2001; 86: 897-898.
17. Lakatta EG. Cardiovascular aging research: the next horizons. *Journal of the American Geriatric Society* 1999; 47: 613-625.
18. Kolh P, Kerzmann A, Lahaye L et al. Cardiac surgery in octogenarians—peri-operative outcome and long-term results. *European Heart Journal* 2001; 22: 1235-1243.
19. Heinsimer JA & Lefkowitz RJ. The impact of aging on adrenergic receptor function: clinical and biochemical aspects. *Journal of the American Geriatric Society* 1986; 33: 184-188.
20. Taylor JA, Hayano J & Seals DR. Lesser vagal withdrawal during isometric exercise with age. *Journal of Applied Physiology* 1995; 79: 805-811.
21. Yernault JC, DeTroyer A & Rodenstein D. Sex and age differences in intrathoracic airways mechanics in normal man. *Journal of Applied Physiology* 1979; 46: 556-564.
22. Janssens JP, Pache JC & Nicod LP. Physiological changes in respiratory function associated with ageing. *European Respiration Journal* 1999; 13: 197-205.
23. Muravchick S. Anaesthesia for the elderly. In Miller RD (ed.) *Anesthesia*, 5th edn. Philadelphia: Churchill Livingstone, 2000.
24. Fliser D, Zeier M, Nowack R & Ritz E. Renal functional reserve in healthy elderly people. *Journal of the American Society of Nephrology* 1993; 3: 1371-1377.
25. Zeeh J & Platt D. The aging liver: structural and functional changes and their consequences for drug treatment in old age. *Gerontology* 2002; 48: 121-127.
26. Silverstein JH & McClesky CH. Geriatric trauma. *Current Opinion in Anaesthesiology* 1996; 9: 194-197.
27. Watters JM, Moulton SB, Clancy S Metal. Aging exaggerates glucose intolerance following injury. *Journal of Trauma* 1994; 37: 786-791.
28. Doherty TJ, Vandervoort AA, Taylor AW & Brown WF. Effects of motor unit losses on strength in older men and women. *Journal of Applied Physiology* 1993; 74: 868-874.
29. Tessler MJ, Kardash K, Wahba R Metal. The performance of spinal anaesthesia is marginally more difficult in the elderly. *Regional Anaesthesia*

- and Pain Medicine 1999; 24: 126–130.
30. Brody H. The aging brain. *Acta Neurologica Scandinavica* 1992; 137(supplement): 40–44.
 31. Doherty TJ & Brown WF. Age-related changes in the twitch contractile properties of human thenar motor units. *Journal of Applied Physiology* 1997; 82: 93–101.
 32. Turk DC, Flor H. In: Gatchel RJ, Turk DC (Eds). *Psychosocial Factors in Pain: Critical Perspectives*. New York: Guilford Press, 1992, pp 18-74.
 33. Gibson SJ, Helme RD. *Clin Geriatr Med* 2001; 17:433-456.
 34. Pickering G. In: Gibson SJ, Weiner DK (Eds). *Pain in Older Persons, Progress in Pain Research and Management, Vol. 35*. Seattle: IASP Press, 2005, pp 67-85.
 35. Edwards RR. In: Gibson SJ, Weiner DK (Eds). *Pain in Older Persons, Progress in Pain Research and Management, Vol. 35*. Seattle: IASP Press, 2005, pp 45-65.
 36. Gibson SJ. In: Dostrovsky JO, et al. (Eds). *Proceedings of the 10th World Congress on Pain, Progress in Pain Research and Management, Vol. 24*. Seattle: IASP Press, 2003, pp 767-790.
 37. Washington LL, et al. *Pain* 2000; 89:89-96.
 38. Gagliese L, Farrell MJ. In: Gibson SJ, Weiner DK (Eds). *Pain in Older Persons Progress in Pain Research and Management, Vol. 35*. Seattle: IASP Press, 2005, pp 25-44.
 39. Zhang RX, et al. Effects of aging on hyperalgesia and spinal dynorphin expression in rats with peripheral inflammation. *Brain Res* 2004; 999:135-141.
 40. Zheng Z, et al. Age-related differences in the time course of capsaicin-induced hyperalgesia. *Pain* 2000; 85:51-58.
 41. Edwards RR, Fillingim RB. Effects of age on temporal summation and habituation of thermal pain: clinical relevance in healthy older and younger adults. *J Pain* 2001; 6:307-317.
 42. Harkins SW, et al. Suppression of first pain and slow temporal summation of second pain in relation to age. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 1996; 51:M260-265.
 43. Esteban S. *Dolor y la ancianidad*. *Dolor* 1999; 14:157-8.
 44. Monti DA, Kunkel EJS. Management of chronic pain among elderly patients. *Psychiatr Serv* 1998;49(12):1537–9.
 45. Lawrence RC, Felson DT, Helmick CG, et al. Estimates of the prevalence of arthritis and other rheumatic conditions in the United States. Part II. *Arthritis Rheum* 2008;58(1):26–35.
 46. Rubin DI. Epidemiology and risk factors for spine pain. *Neurol Clin* 2007;25(2):353–71.
 47. Hartvigsen J, Christensen K, Frederiksen H. Back pain remains a common symptom in old age. A population-based study of 4486 Danish twins aged 70–102. *Eur Spine J* 2003;12(5):528–34.
 48. Edmond SL, Felson DT. Prevalence of back symptoms in elders. *J Rheumatol* 2000;27(1):220–5.
 49. Cooper JK, Kohlmann T. Factors associated with health status of older Americans. *Age Ageing* 2001;30(6):495–501.
 50. Grossman JM, MacLean CH. Quality indicators for the management of osteoporosis in vulnerable elders. *Ann Intern Med* 2001;135(8 Pt 2):722–30.
 51. Hicks GE, Shardell M, Miller RR, et al. Associations between vitamin D status and pain in older adults: The Invecchiare in Chianti Study. *J Am Geriatr Soc* 2008;56(5):785–91.
 52. Oxman MN, Levin MJ, Johnson GR, et al. A vaccine to prevent herpes zoster and postherpetic neuralgia in older adults. *N Engl J Med* 2005; 352(22):2271–84.
 53. Leveille SG, Ling S, Hochberg MC, et al. Wide-spread musculoskeletal pain and the progression of disability in older disabled women. *Ann Intern Med* 2001;135:1038–46.
 54. Leveille S, Fried L, Guralnik J. Disabling symptoms: What do older women report? *J Gen Intern Med* 2002;17:766–73.
 55. Brown D. A literature review exploring how healthcare professionals contribute to the assessment and control of postoperative pain in older people. *J Clin Nurs* 13, 6b, 74e90.
 56. Rakek B, Herr K. Assessment and treatment of postoperative pain in older adults. *J Perianesth Nurs* 2004 Jun;19(3): 194-208.
 57. de Rond ME, de Wit R, van Dam FS, Muller MJ. A pain monitoring program for nurses: effects on communication, assessment and documentation of patients' pain. *J Pain Symptom Manage* 2000 Dec;20(6):424-39.
 58. Morrison RS, Magaziner J, Gilbert M, Koval KJ, McLaughlin MA, Orosz G, et al. Relationship between pain and opioid analgesics on the development of delirium following hip fracture. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 2003;58:76-81.
 59. Weiner DK, Rudy TE. Attitudinal barriers to effective treatment of persistent pain in nursing home residents. *J Am Geriatr Soc* 2002;50:2035-40.
 60. Bernabei R, Gambassi G, Lapane K, Landi F, Gatsonis C, Dunlop R, et al. Management of pain in elderly patients with cancer. *JAMA* 1998;279:1877-82.
 61. Catananti C., Gambassi G. et al. Pain assesment in the elderly. *Surgical Oncology* 2010; 19, 140-48.
 62. Cohen-Mansfield J, Lipson S. Pain in cognitively impaired nursing home residents: how well are physicians diagnosing it? *J Am Geriatr Soc* 2002;50:1039-44.
 63. Shega JW, Hougham GW, Stocking CB, Cox-Hayley D, Sachs GA. Factors associated with self- and caregiver report of pain among community-dwelling persons with dementia. *J Palliat Med* 2005;8:567-75.
 64. AGS Panel on Chronic Pain in Older Persons. The management of chronic pain in older persons. *J Am Geriatr Soc* 1998;46(5):635–51.
 65. Corran TM, Farrell MJ, Helme RD, Gibson SJ. The classification of patients with chronic pain: Age as a contributing factor. *Clin J Pain* 1997;13:207–14.
 66. Gibson S, Lussier D. Prevalence and Relevance of Pain in Older Persons *Pain Medicine* 2012; 13: S23–S26.
 67. Etzioni S, Chodosh J, Ferrell BA, MacLean CH. Quality indicators for pain management in vulnerable elders. *J Am Geriatr Soc* 2007;55(Suppl. 2).
 68. American Pain Society: *Principles of Analgesic Use in the Treatment of Acute Pain and Cancer Pain*, 5th ed. Glenview, IL, American Pain Society, 2003.
 69. Pesonen A, Kauppila T, Tarkkila P, Sutela A, Niinisto L, Rosenberg PH: Evaluation of easily applicable pain measurement tools for the assessment of pain in demented patients. *Acta Anaesthesiol Scand* 53:657-664, 2009.
 70. Hadjistavropoulos T: Assessing pain in older persons with severe limitations in ability to communicate, in Gibson SJ, Weiner DK (eds): *Pain in Older Persons, Volume 35*. Seattle, WA, IASP Press, 2005, pp 135-151.
 71. Jones KR, Fink R, Hutt E, Vojir C, Pepper GA, Scott- Cawiezell J, Mellis BK: Measuring pain intensity in nursing home residents. *J Pain Symptom Manage* 30:519-527, 2005.
 72. Herr K. Pain assesment strategies in older patients. *The Journal of Pain*, 12, 3 Suppl 1 s3-s13.
 73. Kamel HK, Phlavan M, Malekgoudarzi B, Gogel P, Morley JE: Utilizing pain assessment scales increases the frequency of diagnosing pain among elderly

nursing home residents. *J Pain Symptom Manage* 21:450-455, 2001.

- 74.** Jensen MP, Karoly P, Braver S. The measurement of clinical pain intensity: a comparison of six methods. *Pain* 1986;27: 117-26.
- 75.** Tiplady B, Jackson SH, Maskrey VM, Swift CG. Validity and sensitivity of visual analogue scales in young and older healthy subjects. *Age Ageing* 1998;27:63-6.
- 76.** Kremer E, Atkinson JH, Ignelzi RJ. Measurement of pain: patient preference does not confound pain measurement. *Pain* 1981;10:241-8.
- 77.** Hartrick CT, Kovan JP, Shapiro S. The numeric rating scale for clinical pain measurement: a ratio measure? *Pain Pract* 2003; 3:310-6.
- 78.** Weiner DK, Peterson BL, Logue P, Keefe FJ. Predictors of pain self-report in nursing home residents. *Aging (Milano)* 1998;10: 411-20.
- 79.** Hadjistavropoulos T, Herr K, Turk DC, Fine PG, Dworkin RH, Helme R, et al. An interdisciplinary expert consensus statement on assessment of pain in older persons. *Clin J Pain* 2007; 23:S1-43.
- 80.** Yesavage JA. Geriatric depression scale. *Psychopharmacol Bull* 1988;24:709-11.
- 81.** Keller S, Bann CM, Dodd SL, Schein J, Mendoza TR, Cleeland CS. Validity of the brief pain inventory for use in documenting the outcomes of patients with noncancer pain. *Clin J Pain* 2004;20:309-18.
- 82.** Tait RC, Chibnall JT, Krause S. The pain disability index: psychometric properties. *Pain* 1990;40:171-82.
- 83.** Ferrell BA, Stein WM, Beck JC. The geriatric pain measure: validity, reliability and factor analysis. *J Am Geriatr Soc* 2000; 48:1669-73.
- 84.** Warden V, Hurley AC, Volicer L. Development and psychometric evaluation of the Pain Assessment in Advanced Dementia (PAINAD) scale. *J Am Med Dir Assoc* 2003;4:9-15.
- 85.** Zwakhalen SM, Hamers JP, Berger MP. Improving the clinical usefulness of a behavioural pain scale for older people with dementia. *J Adv Nurs* 2007;58:493-502.
- 86.** DOLOPLUS-2-Behavioral pain assessment: disponible en: www.doloplus.com.
- 87.** Morello R, Jean A, Alix M, et al: A scale to measure pain in non-verbally communicating older patients: The EPCA-2 Study. *Pain* 2007;133:87-98.
- 88.** Gagliese L, Melzack R. Chronic pain in elderly people. *Pain* 1997: 70:3-14.
- 89.** American Geriatrics Society Panel on the Pharmacological Management of Persistent Pain in Older Persons. Pharmacological management of persistent pain in older persons. *J Am Geriatr Soc* 2009;57: 1331-46.
- 90.** Fine P. Treatment Guidelines for the Pharmacological Management of Pain in Older Persons. *Pain Medicine* 2012; 13: S57-S66.
- 91.** Pergolizzi J, Böger RH, Budd K, et al. Opioids and the management of chronic severe pain in the elderly: Consensus statement of an International Expert Panel with focus on the six clinically most often used World Health Organization Step III opioids (buprenorphine, fentanyl, hydromorphone, methadone, morphine, oxycodone). *Pain Pract* 2008;8(4):287-313. S65.
- 92.** Fine PG, Herr KA. Pharmacologic management of persistent pain in older persons. *Clin Geriatr* 2009;17(4):25-32.
- 93.** Landi F, Russo A, Liperoti R, et al. Daily pain and functional decline among old-old adults living in the community: Results from the iSIRENTE Study. *J Pain Symptom Manage* 2009;38(3):350-7.
- 94.** US Food and Drug Administration Advisory Committee Calendar. June 29-30, 2009: Joint Meeting of the Drug Safety and Risk Management Advisory Committee with the Anesthetic and Life Support Drugs Advisory Committee and the Nonprescription Drugs Advisory Committee: Meeting Announcement; 2011.
- 95.** Larson AM, Polson J, Fontana RJ, et al. Acetaminophen-induced acute liver failure: Results of a United States multicenter, prospective study. *Hepatology* 2005;42(6):1364-72
- 96.** Franceschi M, Scarcelli C, Niro V, et al. Prevalence, clinical features and avoidability of adverse drug reactions as cause of admission to a geriatric unit: A prospective study of 1,756 patients. *Drug Saf* 2008;31:545-56.
- 97.** Richy F, Bruyere O, Ethgen O, et al. Time dependent risk of gastrointestinal complications induced by nonsteroidal anti-inflammatory drug use: A consensus statement using a meta-analytic approach. *Ann Rheum Dis* 2004;63:759-66.
- 98.** Heerdink ER, Leufkens HG, Herings RM, et al. NSAIDs associated with increased risk of congestive heart failure in elderly patients taking diuretics. *Arch Intern Med* 1998;158:1108-12.
- 99.** Mason L, Moore RA, Edwards JE, et al. Topical NSAIDs for chronic musculoskeletal pain: Systematic review and meta-analysis. *BMC Musculoskelet Disord* 2004;5:28.
- 100.** Goldstein JL. Challenges in managing NSAID-associated gastrointestinal tract injury. *Digestion* 2004;69(suppl 1):25-33.
- 101.** Fosnocht DE, Chapman CR, Swanson ER, Donaldson GW. Correlation of change in visual analog scale with pain relief in the ED. *Am J Emerg Med* 2005;23(1):55-9.
- 102.** Chou R, Fanciullo GJ, Fine PG, et al. American Pain Society-American Academy of Pain Medicine Opioids Guidelines Panel. Clinical guidelines for the use of chronic opioid therapy in chronic noncancer pain. *J Pain* 2009;10:113-30.
- 103.** AGS Panel on Persistent Pain in Older Persons. Pharmacological management of persistent pain in older persons. *J Am Geriatr Soc* 2009.
- 104.** Pergolizzi J, Boger RH, Budd K, et al. Opioids and the management of chronic severe pain in the elderly: Consensus statement of an International Expert Panel with focus on the six clinically most often used World Health Organization Step III opioids (buprenorphine, fentanyl, hydromorphone, methadone, morphine, oxycodone). *Pain Pract* 2008;8(4):287-313.
- 105.** Argoff CE. Pharmacotherapeutic options in pain management. *Geriatrics* 2005;(Nov suppl):3-9.
- 106.** Won A, Lapane KL, Vallow S, et al. Long-term effects of analgesics in a population of elderly nursing home residents with persistent nonmalignant pain. *J Gerontol A Biol Sci Med Sci* 2006; 61(2):165-9.
- 107.** American Geriatrics Society Panel on the Pharmacological Management of Persistent Pain in Older Persons. Pharmacological management of persistent pain in older persons. *J Am Geriatr Soc* 2009;57: 1331-46
- 108.** Remérand F, Couvret C, Baud A, Laffon M, Fusciardi J. Benefits and safety of perioperative pregabalin: a systematic review *Ann Fr Anesth Reanim*. 2011 Jul-Aug;30.
- 109.** van Boxema K, van Eerd M, Brinkhuize T, Patijn J, van Kleef M, van Zundert J. Radiofrequency and pulsed radiofrequency treatment of chronic pain syndromes: the available evidence. *Pain Pract* 2008; 8: 385-93.
- 110.** Van Zundert J, de Louw AJ, Joosten EA, Kessels AG, Honig W, Dederen PJ, et al. Pulsed and continuous radiofrequency current adjacent to the cervical dorsal root ganglion of the rat induces late cellular activity in the dorsal horn. *Anesthesiology* 2005;102:125-31.
- 111.** Cahana A, Van Zundert J, Macrea L, van Kleef M, Sluijter M. Pulsed Radiofrequency: Current Clinical and Biological Literature Available. *Pain*

Medicine 2006;7:411–423.

- 112.** Erdine S, Ozyalcin NS, Cimen A, et al: Comparison of pulsed radiofrequency with conventional radiofrequency in the treatment of idiopathic trigeminal neuralgia. *Eur J Pain* 11:309-313, 2007.
- 113.** Van Zundert J, Patijn J, Kessels A, et al: Pulsed radiofrequency adjacent to the cervical dorsal root ganglion in chronic cervical radicular pain: a double blind sham controlled randomized clinical trial. *Pain* 127:173-182, 2007.
- 114.** Falco FJ, Erhart S, Wargo BW, et al: Systematic review of diagnostic utility and therapeutic effectiveness of cervical facet joint interventions. *Pain Physician* 12:323-344, 2009.
- 115.** Choi WJ, et al. Radiofrequency treatment relieves chronic knee osteoarthritis pain: A double-blind randomized controlled trial. *Pain* 2011; 152: 481-87.
- 116.** Layton KF, Thielen KR, Koch CA, et al. Vertebroplasty, first 1000 levels of a single center: evaluation of the outcomes and complications. *AJNR Am J Neuroradiol* 2007; 28:683–689.
- 117.** Robinson Y, Heyde CE, Forsth P, Olerud C. Kyphoplasty in osteoporotic vertebral compression fractures—guidelines and technical considerations. *J Orthop Surg Res* 2011;6:43.
- 118.** Tough E, et al. Acupuncture and dry needling in the management of myofascial trigger point pain: A systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *European Journal of Pain* 13 (2009) 3–10.
- 119.** Lee HM, Weinstein JN, Meller ST, et al: The role of steroids and their effects on phospholipase A2. An animal model of radiculopathy. *Spine* 23(11):1191-1196, 1998 Jun 1
- 120.** Johansson A, Hao J, Sjolund B: Local corticosteroids blocks transmission in normal nociceptive C-fibers. *Acta Anaesthesiol Scand* 34:335- 338, 1990.
- 121.** Hua S, Chen Y: Membrane receptor-mediated electrophysiological effects of glucocorticoid on mammalian neurons. *Endocrinology* 124: 687-691, 1989.
- 122.** Dilke TF, Burry HC, Grahame R: Extradural corticosteroid injection in management of lumbar nerve root compression. *BMJ* 2:635-637, 1973.
- 123.** Koes BW, Scholten M, Mens JM, et al: Efficacy of epidural steroid injections of low-back and sciatica: a systematic review of randomized trials. *Pain* 63:279-288, 1995.
- 124.** Thomas E, Cyteval C, Abiad L, et al: Efficacy of transforaminal versus interspinous corticosteroid injection in discal radiculalgia—a prospective, randomised, double-blind study. *Clin Rheumatol* 22(4-5): 299-304, 2003 Oct.
- 125.** Vad VB, Bhat AL, Lutz GE, et al: Transforaminal epidural steroid injections in lumbosacral radiculopathy: a prospective randomized study. *Spine* 27(1):11-16, 2002 Jan 1
- 126.** Rivest C, Katz JN, Ferrante FM, et al: Effects of epidural steroid injection on pain due to lumbar spinal stenosis or herniated disks: a prospective study. *Arthritis Care Res* 11(4):291-297, 1998 Aug
- 127.** Botwin KP, Gruber RD, Bouchlas CG, et al: Fluoroscopically guided lumbar transformational epidural steroid injections in degenerative lumbar stenosis: an outcome study. *Am J Phys Med Rehabil* 81(12): 898-905, 2002 Dec.
- 128.** Papagelopoulos PJ, Petrou HG, Triantafyllidis PG, et al: Treatment of lumbosacral radicular pain with epidural steroid injections. *Orthopedics* 24(2):145-149, 2001 Feb
- 129.** Fukusaki M, Kobayashi I, Hara T, et al: Symptoms of spinal stenosis do not improve after epidural steroid injection. *Clin J Pain* 14(2):148-151, 1998 Jun
- 130.** Kwang-Min K, Hyun-Soo K, Kwan-Ho C, et al: Cephalic spreading level after volumetric caudal epidural injections in chronic low back pain. *J Korean Med Sci* 16:193-197, 2001
- 131.** Igarashi T, Hirabayashi Y, Seo N, et al: Lysis of adhesions and epidural injection of steroid/local anaesthetic during epiduroscopy potentially alleviate low back and leg pain in elderly patients with lumbar spinal stenosis. *Br J Anaesth* 2004 Aug; 93(2):181-187. Epub 2004 Jun 11
- 132.** Racz GB, Noe C, Heavner JE: Selective spinal injections for lower back pain. *Curr Rev Pain* 3(5):333-341, 1999
- 133.** Manchikanti L, Singh V: Epidural lysis of adhesions and myelography. *Curr Pain Headache Rep* 6(6):427-435, 2002 Dec
- 134.** Davis MP, Srivastava M. Demographics, assessment and management of pain in the elderly. *Drugs Aging* 2003;20(1):23–57.
- 135.** Podichetty VK, Mazanec DJ, Biscup RS. Chronic non-malignant musculoskeletal pain in older adults: Clinical issues and opioid intervention. *Postgrad Med J* 2003;79(937):627–33.
- 136.** Gloth FM III. Pain management in older adults: Prevention and treatment. *J Am Geriatr Soc* 2001;49(2):188–99.
- 137.** Waters SJ, McKee DC, Keefe FJ. Cognitive behavioral approaches to the treatment of pain. *Psychopharmacol Bull* 2007;40(4):74–88.
- 138.** Bruce B, Fries JF, Lubeck DP. Aerobic exercise and its impact on musculoskeletal pain in older adults: A 14 year prospective, longitudinal study. *Arthritis Res Ther* 2005;7(6):R1263–R70.
- 139.** Wang C. Tai Chi improves pain and functional status in adults with rheumatoid arthritis: Results of a pilot single-blinded randomized controlled trial. *Med Sport Sci* 2008;52:218–29.
- 140.** Jan M-H, Lin J-J, Liao J-J, Lin Y-F, Lin D-H. Investigation of clinical effects of high- and lowresistance training for patients with knee osteoarthritis: A randomized controlled trial. *Phys Ther* 2008;88(4):427–36.

Los autores declaran no tener conflictos de interés, en relación a este artículo.