

## Terapia endovascular para el manejo de hematomas subdurales crónicos tras el fracaso de tratamiento quirúrgico evacuador



### Endovascular therapy for the management of chronic subdural hematomas after failure of surgical drainage

Sr. Editor:

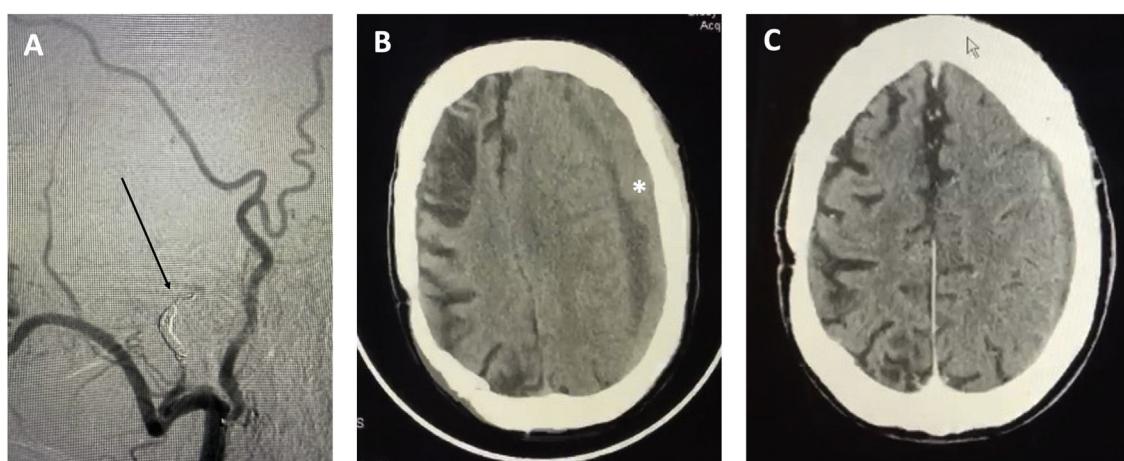
Agradecemos a Gelabert et al.<sup>1</sup> su nota acerca de nuestra revisión sistemática sobre la embolización endovascular de la arteria meníngea media (eAMM) para el tratamiento de hematomas subdurales crónicos (HSDC)<sup>2</sup>. Nos gustaría poder responder a algunas dudas planteadas.

En primer lugar, lamentamos la confusión extraída por Gelabert et al.<sup>1</sup>. Tal como queda expresado en el primer párrafo de la conclusión, estamos de acuerdo en que la eAMM no es el *gold standard* para el tratamiento de los HSDC<sup>2</sup>. La evacuación mediante trépanos y drenaje es considerado el tratamiento primario de esta patología por su reducido coste, experiencia de uso, y por su capacidad de mejorar rápidamente la sintomatología derivada del efecto masa producido por el hematoma<sup>3</sup>. No obstante, la tasa de recidiva en HSDC está comprendida entre el 6 y 25% de los casos<sup>4–6</sup>. Aunque se trata de un procedimiento técnicamente sencillo, la fragilidad de los pacientes de mayor edad y con mayor número de comorbilidades, asociado a esta no desdeñable tasa de recurrencia, hace que exista un riesgo elevado de complicaciones en ciertos grupos poblacionales<sup>4,6,7</sup>. Por otro lado, también es cierto que los pacientes con un mayor alto riesgo de complicaciones y de recurrencia son precisamente aquellos que ya han experimentado una recurrencia<sup>8</sup>. Por tanto, y tras el demostrado

fracaso del manejo conservador con esteroides en el tratamiento de HSDC<sup>9</sup>, sería de utilidad encontrar una técnica que implique un menor riesgo con el mayor porcentaje posible de éxito en 1) pacientes con elevado riesgo quirúrgico, 2) pacientes con HSDC resistentes al tratamiento primario.

La eAMM presenta una tasa de recurrencia desdeñable en las series reportadas<sup>10</sup>. Gelabert et al. plantean el problema de que nuestra revisión carece de trabajos prospectivos aleatorizados. Este punto nos resulta especialmente curioso, puesto que en nuestra serie queda claramente indicado que existen, si bien no aleatorizados, 2 estudios prospectivos en el momento de la revisión de la literatura<sup>2</sup>. Para rebatir nuestro punto Gelabert et al. hacen referencia a otro trabajo que adolece, sino de las mismas, de mayores limitaciones, al tratarse de una serie retrospectiva de HSDC tratados con trépanos y drenaje, con numerosos sesgos de selección, escaso seguimiento, en ausencia de grupo control y con un análisis estadístico pobre careciente de análisis multivariante y control de factores de confusión<sup>11</sup>. En efecto, tanto las series quirúrgicas como conservadoras tienen la dificultad de no poder comparar sus resultados con técnicas alternativas, puesto que tanto para el manejo conservador, como la eAMM o la evacuación quirúrgica, existen indicaciones distintas. No obstante, un reciente estudio prospectivo demostró como la terapia endovascular con eAMM después del tratamiento quirúrgico aumentaba el volumen de reabsorción del hematoma en comparación con el grupo de pacientes que recibió tratamiento quirúrgico exclusivamente<sup>12</sup>. Similares conclusiones fueron extraídas en el estudio prospectivo con mayor número de pacientes incluidos hasta la fecha, donde Joyce et al.<sup>13</sup> encontraron una tasa de éxito del 94% de los casos con una tasa de complicaciones del 2%.

Por otro lado, Gelabert et al., quizás por desconocimiento de la literatura actual y a pesar de las referencias aportadas, expresan no compartir nuestra idea de que la embolización endovascular de la arteria meníngea media puede hacerse con sedación ligera. La embolización con Onyx es dolorosa



**Figura 1** Caso tipo de paciente de edad avanzada con elevado índice de comorbilidad (índice Charlson > 2, historia previa de infarto de arteria cerebral media) y riesgo anestésico. El paciente fue sometido a embolización con coils de arteria meníngea media y polivinil-alcohol de ramas distales (flecha, A). Tomografía preoperatoria tras fracaso del tratamiento quirúrgico mostrando hematoma subdural de 20 mm, efecto masa y desplazamiento significativo de línea media (>5 mm) (asterisco, B). Resultado tomográfico a las 4 semanas del tratamiento endovascular; muestra resolución completa del hematoma (C). El paciente fue capaz de resumir su actividad funcional previa al desarrollo del hematoma subdural crónico (escala modificada de Rankin 2).

y precisa de intubación orotraqueal en la mayoría de los casos<sup>14</sup>. No es así el caso de la embolización con polivinil-alcohol que puede realizarse en paciente despierto y cuya eficacia y seguridad han sido probadas anteriormente<sup>14,15</sup>. En nuestra práctica, también optamos por la eAMM mediante coil distal a la entrada de foramen espinoso, bajo sedación ligera (fig. 1). Esta maniobra nos permite obtener control proximal e impedir complicaciones derivadas de la oclusión de ramos que irrigan el cavum de Meckel y la rodilla del facial. Tras ello, la embolización controlada de ramas distales con polivinil-alcohol provee de estabilidad a largo plazo. Nuestra serie de 12 pacientes con 20 HSDC (pendiente publicación) mostró resolución del HSDC en todos los casos, no habiendo encontrado complicaciones tales como sangrado, infección, recidiva o deterioro visual. Es importante notar que las indicaciones en todos nuestros casos fue el fracaso del tratamiento quirúrgico y que en uno de nuestros pacientes el procedimiento tuvo que ser abortado al objetivarse un origen anómalo de la arteria oftálmica procedente de la arteria meníngea. Así pues, podemos confirmar que la eAMM es una terapia eficaz y probada en el manejo de HSDC resistentes a tratamiento quirúrgico o en pacientes con elevada comorbilidad y elevado riesgo anestésico<sup>2,9,10</sup>.

## Bibliografía

1. Gelabert-González M, Doval-Rodríguez A, Román-Peña P, Rodríguez-Botana B. Middle meningeal artery embolization in treatment of chronic subdural hematoma. *Neurologia*. 2020; <http://dx.doi.org/10.1016/j.nrl.2020.08.006>.
  2. Martinez-Perez R, Rayo N, Tsimpas A. Endovascular embolisation of the middle meningeal artery to treat chronic subdural haematomas: Effectiveness, safety, and the current controversy. A systematic review. *Neurologia*. 2020; <http://dx.doi.org/10.1016/j.nrl.2020.04.023>.
  3. Miah IP, Herklots M, Roks G, Peul WC, Walchenbach R, Dammers R, et al. Dexamethasone therapy in symptomatic chronic subdural hematoma (DECSA-R): A retrospective evaluation of initial corticosteroid therapy versus primary surgery. *J Neurotrauma*. 2020;37:366–72, <http://dx.doi.org/10.1089/neu.2019.6541>.
  4. Watanabe S, Kato N, Sato M, Aiyama H, Fujiwara Y, Goto M, et al. Treatment outcomes of burr-hole surgery for chronic subdural hematoma in the elderly living beyond life expectancy: A study comparing cure, recurrence, and complications in patients aged  $\geq 80$  years versus  $\leq 79$  years. *World Neurosurg*. 2019;132:e812–9, <http://dx.doi.org/10.1016/j.wneu.2019.08.003>.
  5. Javadi A, Amirjamshidi A, Aran S, Hosseini SH. A randomized controlled trial comparing the outcome of burr-hole irrigation with and without drainage in the treatment of chronic subdural hematoma: a preliminary report. *World Neurosurg*. 2011;75:731–6, <http://dx.doi.org/10.1016/j.wneu.2010.11.042>.
  6. Martinez-Perez R, Tsimpas A, Rayo N, Cepeda S, Lagues A. Role of the patient comorbidity in the recurrence of chronic subdural hematomas. *Neurosurg Rev*. 2020; <http://dx.doi.org/10.1007/s10143-020-01274-7>.
  7. Kesserwan M, Bergin B, Trivedi A, Shakil H, Martyniuk A, Takroni R, et al. Assessment of frailty in predicting surgical outcomes in patients with chronic subdural hematomas: retrospective chart review. *World Neurosurg*. 2020; <http://dx.doi.org/10.1016/j.wneu.2020.10.061>.
  8. Maher Hulou M, McLouth CJ, Hayden CS, Sheldrake AK, Parekh M, Dillen WL, et al. Predictors of re-operation in the setting of non-acute subdural hematomas: A 12-year single center retrospective study. *J Clin Neurosci*. 2020;81:334–9, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jocn.2020.09.052>.
  9. Miah IP, Tank Y, Rosendaal FR, Peul WC, Dammers R, Lingsma HF, et al., den Hertog HM, Dutch Chronic Subdural Hematoma Research Group. Radiological prognostic factors of chronic subdural hematoma recurrence: a systematic review and meta-analysis. *Neuroradiology*. 2020; <http://dx.doi.org/10.1007/s00234-020-02558-x>.
  10. Jumah F, Osama M, Istiham Al, Jumah A, Patra DP, Kosty J, et al. Efficacy and safety of middle meningeal artery embolization in the management of refractory or chronic subdural hematomas: a systematic review and meta-analysis. *Acta Neurochir (Wien)*. 2020;162:499–507, <http://dx.doi.org/10.1007/s00701-019-04161-3>.
  11. Gelabert-González M, Iglesias-Pais M, García-Allut A, Martínez-Rumbo R. Chronic subdural haematoma: surgical treatment and outcome in 1000 cases. *Clin Neurol Neurosurg*. 2005;107:223–9, <http://dx.doi.org/10.1016/j.clineuro.2004.09.015>.
  12. Ng S, Derraz I, Boetto J, Dargazanli C, Poulen G, Gascon G, et al. Middle meningeal artery embolization as an adjuvant treatment to surgery for symptomatic chronic subdural hematoma: a pilot study assessing hematoma volume resorption. *J Neurointerv Surg*. 2020;12:695–9, <http://dx.doi.org/10.1136/neurintsurg-2019-015421>.
  13. Joyce E, Bounajem MT, Scoville J, Thomas AJ, Ogilvy CS, Riina HA, et al. Middle meningeal artery embolization treatment of nonacute subdural hematomas in the elderly: a multiinstitutional experience of 151 cases. *Neurosurg Focus*. 2020;49:E5, <http://dx.doi.org/10.3171/2020.7.FOCUS20518>.
  14. Fiorella D, Arthur AS. Middle meningeal artery embolization for the management of chronic subdural hematoma. *J NeuroIntervent Surg*. 2019;11:912–5, <http://dx.doi.org/10.1136/neurintsurg-2019-014730>.
  15. Ban SP, Hwang G, Byoun HS, Kim T, Lee SU, Bang JS, et al. Middle meningeal artery embolization for chronic subdural hematoma. *Radiology*. 2018;286:992–9, <http://dx.doi.org/10.1148/radiol.2017170053>.
- R. Martinez-Perez<sup>a,\*</sup>, N. Rayo<sup>b</sup>  
y A. Tsimpas<sup>c</sup>
- <sup>a</sup>Department of Neurosurgery, Anschutz Medical Campus, University of Colorado, Aurora, CO, Estados Unidos
- <sup>b</sup>Department of Biology, Western University, London, ON, Canadá
- <sup>c</sup>Department of Neurosurgery, Advocate Illinois Masonic Center, Chicago, IL, Estados Unidos
- \* Autor para correspondencia.  
Correo electrónico: [rafa11safin@hotmail.com](mailto:rafa11safin@hotmail.com) (R. Martinez-Perez).
- <https://doi.org/10.1016/j.nrl.2021.03.002>  
0213-4853/
- © 2021 Sociedad Española de Neurología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).