

REVISIÓN

Efecto de la ortesis de tobillo pie en el control postural tras el accidente cerebrovascular: revisión sistemática

M. Guerra Padilla^{a,*}, F. Molina Rueda^b e I.M. Alguacil Diego^c

^a Fisioterapia, Patología Neurológica, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

^b Fisioterapia, Patología Neurológica, Departamento de Fisioterapia, Terapia Ocupacional, Medicina Física y Rehabilitación, Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

^c Medicina Física y Rehabilitación, Departamento de Fisioterapia, Terapia Ocupacional, Medicina Física y Rehabilitación, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

Recibido el 21 de julio de 2011; aceptado el 10 de octubre de 2011

Accesible en línea el 15 diciembre 2011

PALABRAS CLAVE

Accidente cerebrovascular;
Control postural;
Equilibrio;
Marcha;
Ortesis tobillo pie

Resumen

Introducción: El accidente cerebrovascular (ictus) actualmente es la primera causa de discapacidad permanente en la edad adulta por sus consecuentes secuelas, quedando una combinación de deficiencias sensoriales, motoras, cognitivas y emocionales que conducen a restricciones en su capacidad para realizar actividades básicas de la vida diaria (ABVD). El control postural se afecta y da lugar a problemas en el equilibrio estático y dinámico que incrementan el riesgo de caídas. El objetivo de la revisión consiste en realizar una revisión sistemática que permita valorar los efectos de las ortesis de tobillo (OTP) en el control postural y en la marcha, en sujetos que han presentado un ictus.

Desarrollo: Se incluyeron ensayos controlados y aleatorizados que analizaran los efectos de las ortesis de tobillo en pacientes con ictus de entre 18 y 80 años, con evolución aguda o crónica. La búsqueda de ensayos no tuvo limitación en fecha de inicio y se extendió hasta marzo de 2011. Se emplearon las bases de datos Pubmed, Trip Database, Cochrane Library Plus, Embase, ISI Web knowledge, CINAHL y PEDro.

Conclusiones: La intervención logró mejorar algunos parámetros de la marcha como velocidad y cadencia. Sin embargo, no está clara la mejora en la simetría del peso, el balanceo postural o el equilibrio. Las limitaciones de esta revisión sistemática, debidas a la gran diversidad clínica de los estudios que incluye y las limitaciones metodológicas de estos, justifican una lectura precavida de los resultados.

© 2011 Sociedad Española de Neurología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: francisco.molina@urjc.es (M. Guerra Padilla).

KEYWORDS

Ankle-foot orthosis;
Balance;
Cerebrovascular
disease;
Gait;
Postural control

Effect of ankle-foot orthosis on postural control after stroke: a systematic review**Abstract**

Introduction: Stroke is currently the main cause of permanent disability in adults. The impairments are a combination of sensory, motor, cognitive and emotional changes that result in restrictions on the ability to perform basic activities of daily living (BADL). Postural control is affected and causes problems with static and dynamic balance, thus increasing the risk of falls and secondary injuries. The purpose of this review was to compile the literature to date, and assess the impact of ankle-foot orthosis (AFO) on postural control and gait in individuals who have suffered a stroke.

Development: The review included randomised and controlled trials that examined the effects of AFO in stroke patients between 18 and 80 years old, with acute or chronic evolution. No search limits on the date of the studies were included, and the search lasted until April 2011. The following databases were used: Pubmed, Trip Database, Cochrane library, Embase, ISI Web Knowledge, CINHALL and PEDro. Intervention succeeded in improving some gait parameters, such as speed and cadence. However it is not clear if there was improvement in the symmetry, postural sway or balance.

Conclusions: Because of the limitations of this systematic review, due to the clinical diversity of the studies and the methodological limitations, these results should be considered with caution.

© 2011 Sociedad Española de Neurología. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

El accidente cerebrovascular (ictus) actualmente es la primera causa de discapacidad permanente en la edad adulta, debido a las secuelas que deja en los afectados^{1,2}. Los supervivientes de un ictus presentan una combinación de deficiencias sensoriales, motoras, cognitivas y emocionales que conducen a restricciones en su capacidad para realizar actividades básicas de la vida diaria (ABVD)².

El control postural consiste en controlar la posición del cuerpo en el espacio para el doble propósito de la estabilidad y la orientación. El control postural requiere una compleja interacción de los sistemas musculoesquelético y neurológico que incluye propiedades musculares, rango de movimiento, flexibilidad, relaciones biomecánicas entre los segmentos corporales, procesos motores, procesos sensorio-perceptuales y niveles mayores de procesamiento que van de la sensación a la acción e incluyen aspectos anticipatorios y adaptativos³.

El control postural se afecta en pacientes con ictus y da lugar a problemas en el equilibrio estático y dinámico⁴ que se ponen de manifiesto principalmente ante perturbaciones externas. Diversos estudios han abordado las deficiencias del equilibrio dinámico en pacientes hemipléjicos. Pay et al.⁵ encontraron que la transferencia de peso en el plano frontal durante la transición al apoyo unipodal se producía sin éxito. Di Fabio y Badke⁶ informaron que en los pacientes con ictus la inestabilidad sucedía principalmente en el plano frontal. Estos problemas en el control postural pueden ocasionar graves consecuencias sobre la función física y la esfera psicosocial, como la restricción en las actividades, el aislamiento social o el miedo a caerse e incrementar así, el riesgo de caídas y las lesiones secundarias⁷. Además, los trastornos del equilibrio y la ataxia del tronco constituyen además uno de los factores pronósticos en la recuperación funcional post-ictus durante la rehabilitación⁸.

Los trastornos en la marcha resultan por un déficit en el control motor secundario a trastornos del tono, ataxias, agnosias o problemas perceptivos, entre otros. En general, la deambulación en estos pacientes se caracteriza por ser menos eficaz metabólicamente. El déficit en el control postural explica el derroche metabólico en estos sujetos. De hecho, la falta de coordinación intermuscular por parte del sistema nervioso central explica la existencia de una marcha inestable, asimétrica en cuanto a forma y reparto del peso y con mayor riesgo de caídas. Normalmente, estos pacientes caminan a menor velocidad, con reducción de la longitud del paso y de la zancada y con incrementos de los tiempos de doble apoyo, en detrimento de los tiempos de apoyo monopodal. A nivel cinemático, las alteraciones varían enormemente de un paciente a otro, pudiendo existir flexos en cadera o rodilla durante el periodo de apoyo, hiperextensión de rodilla durante el periodo de apoyo, inadecuada flexión de cadera y rodilla durante el periodo de oscilación, descenso pélvico contralateral excesivo, inclinación contralateral del tronco, pie en equino-varo o excesiva abducción de cadera en el periodo de oscilación, entre otras manifestaciones⁹. Por tanto, restaurar la marcha constituye un objetivo de gran importancia en la rehabilitación neurológica. De hecho, la restauración de la marcha tras el ictus es identificada por los pacientes como el primer y más importante objetivo de la rehabilitación¹⁰⁻¹².

Un evento común en la marcha de los pacientes con ictus es la inversión del pie, frecuentemente por espasticidad del tibial posterior. Si la espasticidad no es severa (Ashworth 1-2), una ortesis tobillo-pie (OTP) podría ser el producto de apoyo adecuado¹³. Actualmente, existen pocos estudios que evalúen el efecto de las OTP en pacientes crónicos. La evidencia clínica disponible se compone de sólo unos pocos artículos con pobre tamaño muestral y escasa calidad metodológica¹⁴.

Una OTP es un dispositivo de ayuda que se utiliza para estabilizar la articulación del tobillo en las direcciones antero-posterior y medio-lateral, modulando al mismo tiempo los movimientos de la articulación subastragalina¹⁵. Las OTP se utilizan para corregir anomalías en la marcha, restringiendo el movimiento de flexión plantar e inversión, eliminando así la caída del pie. Como resultado, incrementa la estabilidad medio-lateral del tobillo y se hace posible una marcha más normalizada¹⁶. Existen diferentes tipos de ortesis en el mercado: dinámicas o rígidas, anteriores o posteriores, prefabricadas o a medida, realizadas en distintos materiales. Todas ellas parecen influir en el equilibrio estático y dinámico, velocidad de la marcha, cadencia, longitud del paso y base de sustentación¹⁷. La prescripción de la OTP en pacientes con ictus puede reducir el riesgo de caídas y su morbilidad asociada al mejorar el patrón de la marcha, mediante el aumento de la estabilidad en el pie afectado, desempeñando así un papel importante en la mejora funcional del paciente con ictus¹⁸.

Actualmente, sólo existe una revisión sistemática realizada en el 2003 que valore los efectos del OTP en pacientes con ictus¹⁹. Esta revisión incluye artículos hasta el 2001 y presenta limitaciones metodológicas.

Por lo tanto, se considera necesario realizar una revisión sistemática que permita valorar los efectos de las OTP en el control postural y en la marcha, en sujetos que han sufrido un ictus. Por un lado, porque la OTP constituye una intervención terapéutica frecuentemente prescrita en rehabilitación y que ha experimentado en los últimos años mejoras en su diseño y material. Y, por otro lado, porque no existen herramientas de medicina basada en la evidencia actuales que aconsejen a los clínicos en la prescripción de dicha intervención.

Material y métodos

Tipo de estudios

Se incluyeron ensayos controlados y aleatorios (ECA) que analizaran los efectos de las OTP en pacientes con ictus con un rango de edad de entre 18 y 80 años, con evolución aguda o crónica. Se han evitado cointervenciones, por lo que en ninguno de ellos se ha observado tratamientos asociados al uso de las OTP.

Tipo de medidas de resultado

Medidas de resultado principales

Control postural y equilibrio Berg Balance Scale (BBS)²⁰; escala de Tinetti²¹; sistemas instrumentales de posturografía dinámica computerizada (PDC)^{22,23}; Postural Stability Test (PST)²⁴; Functional Reach Test²⁵; riesgo de caídas: Timed Up And Go test (TUG)²⁶, Fall Risk Test²⁷, Fall Efficacy Scale International (FES-I)²⁸.

1.1.1.1. Control motor y marcha Análisis tridimensional del movimiento: datos sobre parámetros espacio-temporales, cinemática articular, momentos y potencias articulares, fuerzas de reacción del suelo y activación muscular; velocidad de marcha independiente medida en una

distancia corta (5 a 10 m)²⁹; resistencia de marcha: prueba de marcha de 6 min³⁰.

Medidas de resultado secundarias

Motricidad de los miembros inferiores (MMII) Motricity Index of the Affected Leg³¹; Fugl-Meyer^{32,33}; River-Mead Motricity Index^{34,35}; Functional Ambulation Category (FAC)³⁶; Brunnstrom Lower Limb Motor Stage³⁷; Ashburn Walking³⁸; Stair Test³⁸; STREAM: subescala de movilidad en rehabilitación del ictus³⁸.

Satisfacción, calidad de vida, ABVD Chedoke-McMaster Stroke Impairment Inventory^{39,40}, cuestionario SF-36⁴¹⁻⁴³.

Estado cognitivo Minimental State Examination (MMSE)^{44,45}; Utrechts Communication Examination (UCO)⁴⁶.

Tono muscular Escala de Ashworth modificada^{47,48} y escala de Tardieu^{49,50}.

Estrategia de búsqueda para la identificación de los estudios

La búsqueda de ensayos no tuvo limitación en fecha de inicio y se extendió hasta marzo de 2011. Se analizaron únicamente los ensayos disponibles a texto completo. No se realizaron restricciones en cuanto al idioma. Las fuentes de información empleadas se enumeran a continuación: Pubmed (Medline), Trip Database, Cochrane Library Plus, Embase, ISI Web knowledge, CINAHL y Physiotherapy Evidence Database (PEDro). Para ello, se utilizó la siguiente metodología de búsqueda: 1. *stroke*; 2. *balance*; 3. *1 and 2*; 4. *afo*; 5. *1 and 4*; 6. *1 and 2 and 4*; 7. *ankle foot orthosis*; 8. *1 and 2 and 7*; 9. *gait*; 10. *1 and 4 and 9*; 11. *1 and 7 and 9*.

Los artículos encontrados tras las búsquedas, fueron agrupados en primer lugar como «pacientes crónicos»-«pacientes agudos». Los detalles de los estudios relevantes, se resumieron de acuerdo al autor, año de publicación, diseño del estudio, población estudiada (número de pacientes y cronicidad desde el ictus), medidas de evaluación y conclusiones.

Calidad metodológica

La calidad metodológica de cada artículo se evaluó utilizando la escala de Jadad⁵¹, que evalúa la calidad mediante 5 preguntas cerradas. Esta escala es uno de los instrumentos más antiguos y usados para valorar la calidad de los ensayos clínicos⁵². La fiabilidad de la escala Jadad no ha sido sometida a un gran número de pruebas y los estudios publicados hasta el momento describen resultados dispares; tal es el caso del estudio de Clark et al., que demuestra que esta escala posee una buena fiabilidad interexaminador⁵³, mientras que otro estudio muestra una baja fiabilidad interexaminador⁵⁴.

La puntuación total máxima posible para los estudios incluidos en esta revisión es de 3 sobre 5, ya que no es posible cegar doblemente a los participantes y los fisioterapeutas a la intervención. Ningún estudio logra esta puntuación máxima. Se escribió a través de correo electrónico a trece autores^{38,55-66} solicitando aclaración acerca de algunos aspectos del diseño o información no indicada con el fin de completar las evaluaciones de calidad. Seis autores

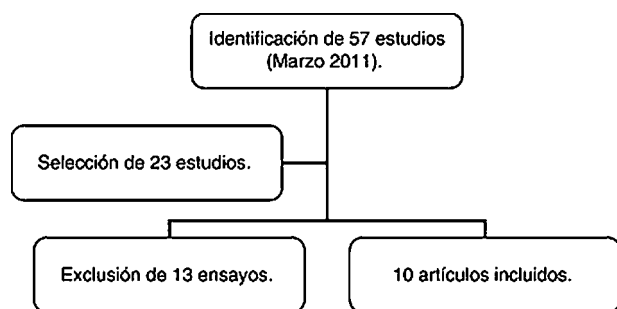


Figura 1 Diagrama de flujo.

proporcionaron los datos solicitados⁵⁶⁻⁶¹. Para el resto de los estudios solo se usaron los datos publicados.

Resultados

Descripción de los estudios

Hasta marzo de 2011 se identificaron 57 estudios. Se seleccionaron 23 estudios relacionados con el objeto de la revisión, de los cuales se excluyeron 13. Los datos fueron extraídos de los 10 estudios restantes^{17,56-72} (fig. 1), los cuales reclutaron 289 participantes. De ellos, 201 eran hombres y 88 eran mujeres. Así mismo, 122 pacientes eran crónicos, 50 pacientes eran agudos y en 97 pacientes no se indicaba su tiempo de evolución. De los 289 pacientes, 129 presentaban hemiplejía izquierda, 148 hemiplejía derecha y en 12 pacientes no se especificaba este dato. Desde el punto de vista etiológico, varios estudios incluyeron ictus, tanto isquémicos como hemorrágicos^{56,57,67,68,71,72}, en un estudio la muestra la formaron pacientes con ictus y traumatismo craneoencefálico⁷⁰ y en 3 estudios se incluye a pacientes con hemiparesia en los que no se especifica la etiología^{20,61,69}.

Los artículos incluidos en la revisión definen los siguientes criterios de inclusión de los participantes: pacientes mayores de 18 años que hubieran sufrido un ictus, con suficientes habilidades cognitivas y comunicación para entender la tarea; sin déficits neurológicos progresivos; ausencia de deformidades musculoesqueléticas en miembros inferiores que afectaran a la marcha; ausencia de dolor en la marcha; Ashworth < 3 (espasticidad); sin historial de caídas en los últimos 3 meses; dorsiflexión pasiva 90° o más, con la rodilla extendida; no lesiones de la piel o deformidades para poner OTP; sin problemas visuales; habilidad para caminar más de 500 pasos, o de 8 a 15 m, dentro y fuera de la sala con y sin ayudas; puntuación en FAC de 3 a 5; habilidad para mantenerse de pie sin apoyo de 20 a 90 segundos con y sin OTP. Entre los criterios de exclusión, destacan: pacientes que hubieran tenido más de un ictus; pacientes con otros daños que afectaran a la marcha independiente; pacientes con afasia, negligencia, o que tomaran medicación para otros desórdenes que pudieran afectar al equilibrio; fractura en la rodilla; incremento de tono que impida el rango de movimiento del tobillo, rodilla o cadera. Para algunos estudios, el haber usado una OTP con anterioridad era un criterio de inclusión^{57,69,71} y para otros, un criterio de exclusión⁵⁸.

En cuanto al uso de otros productos de apoyo como el bastón, se permitió el uso del bastón en algunos estudios^{17,67,69,71,72}, en otro no se permite su uso⁷⁰ y en tres no se especificó^{56,57,61}.

Los estudios no describen si los participantes recibieron tratamiento rehabilitador concomitante, así como tratamiento farmacológico.

Todos los estudios fueron aprobados por el comité ético y todos los pacientes firmaron el consentimiento informado.

Calidad metodológica

En la presente revisión sistemática todos los estudios se consideran de pobre calidad metodológica, ya que ninguno alcanzó los 3 puntos (tabla 1), si bien hay que tener en cuenta que la escala de Jadad se centra sólo en la asignación al azar, el cegamiento y los retiros o abandonos para evaluar la calidad metodológica de la investigación primaria. Sólo dos de estos tres elementos, como se indicó anteriormente, se pueden aplicar a la terapia física debido a que este tipo de intervenciones no permite el cegamiento de los terapeutas y los pacientes en algunas ocasiones. Por lo tanto, este aspecto no contribuirá a la capacidad de la escala para determinar la calidad del ECA en la terapia física. Del mismo modo, la escala de Jadad no incluye ningún artículo sobre especificaciones de protocolo de tratamiento, la adhesión al tratamiento o la integridad del tratamiento, cuestiones importantes en la terapia física. Como tal, la escala de Jadad no puede proporcionar la más completa medida de calidad metodológica para los ensayos de terapia física, pero se ha de tener en cuenta que la escala de Jadad presenta la mejor evidencia de validez para ECA⁷³.

Resumen de los resultados

Medidas de resultados principales

Control postural y equilibrio Con respecto al balanceo postural, un estudio no observó diferencias significativas con el uso de la OTP⁶⁷ medido con PDC, índice de influencia postural con el paciente en bipedestación quieto durante 30 s, inclinándose hacia delante sin mover los pies durante 10 segundos; otro estudio comprobó que con OTP había una disminución del balanceo con los ojos abiertos, pero no con ojos cerrados⁷⁰, medido con PDC con el paciente en bipedestación, lo más erguido posible, con los brazos alrededor del cuerpo; y otro estudio comprobó una mejora significativa en el balanceo con ojos abiertos y cerrados, pero sólo en pacientes agudos con OTP⁶⁹, medido con PDC con el paciente en bipedestación mirando hacia delante.

En cuanto a la distribución del peso en el miembro inferior afecto, se observó que con OTP se produce una mejora significativa en el traslado lateral de peso en dos estudios^{61,70}, ambos evaluados con PDC; el primero, con el paciente en bipedestación quieto durante 30 s trasladándose hacia la izquierda y luego hacia la derecha durante 10 s, y el segundo, con el paciente en bipedestación con los brazos a los lados, y sin mover los pies.

En un estudio, la intervención consiguió una mejora significativa de la simetría del peso durante la marcha⁷⁰. Otro estudio mostró que los pacientes usuarios de OTP presentaban una mejor transferencia de peso, con una distribución

Tabla 2 Síntesis de resultados

Autor/año	Muestra	Medidas de resultado	Principales resultados
Chen 1999 ⁶⁷	n = 24 pacientes agudos y crónicos	PDC: índice de influencia postural, estabilidad estática en bipedestación, simetría postural (traslado de peso antero posterior y lateral). Cambios en el centro de presión del pie	Mejora significativa y gran efecto en el desplazamiento lateral de peso ($p = 0.008$) y la carga de peso a través de la pierna afectada ($p = 0,003$)
Gok 2003 ¹⁷	n = 12 pacientes agudos y crónicos	Vicon 370 motion Analysis System®: parámetros espacio temporales, cinemática y cinética	Mejoras significativas de la velocidad, rango de dorsiflexión del tobillo y disminución del momento flexor de rodilla ($p < 0,05$)
De Wit 2004 ⁶⁸	n = 10 pacientes crónicos n = 10 pacientes crónicos	Motricity Index of the Affected Leg TUG Prueba de marcha de 10 m Stair Test	Con AFO mejora la velocidad (IC del 95%, 0,85-.7), TUG Test (IC del 95%, 2,4-4,8) y Stair Test (IC del 95%, 3,1-14,1) efectos significativos, pero demasiado pequeños para ser clínicamente relevantes
Wang 2005 ⁶⁹	n = 42 pacientes agudos (< 6 m) n = 61 pacientes crónicos (> 2 meses)	PDC (Balance Master System®): diversos test BBS Prueba de marcha de 10 m	En pacientes agudos, AFO mejora la distribución del peso de pie ($p = 0,042$), mejora en el balanceo postural con ojos abiertos sobre colchoneta ($p = 0,020$), y con ojos cerrados ($p = 0,041$), la velocidad de movimiento durante la prueba de estabilidad (LOS)/hacia el lado afectado ($p = 0,037$) y hacia el no afectado ($p = 0,008$), movimiento máximo hacia el lado afectado ($p = 0,042$), velocidad ($p = 0,028$), y cadencia ($p = 0,021$). Estas mejoras no se evidencian en pacientes de larga duración (> 12 m). IC del 95%
Pohl 2006 ⁷⁰	n = 28 pacientes agudos	PDC (ADDON system®): simetría y transferencia de peso	AFO mejoró significativamente la carga de peso sobre la pierna afectada ($p < 0,05$), el balanceo postural ($p < 0,05$), doble apoyo ($p < 0,05$) y simetría medido con duración de la postura ($p < 0,05$) y fuerzas de desaceleración ($p < 0,05$)
Simons 2009 ⁵⁶	n = 20 pacientes agudos y crónicos	PDC: transferencia de peso y simetría BBS TUG: The Timed Up & Go Test Prueba de marcha de 10 m FAC	El uso del AFO no tiene efecto significativo en el traslado de peso y en la simetría, y no contribuye al equilibrio dinámico en pacientes con ACV. Sin embargo, los test funcionales mejoran significativamente con el uso del AFO: BBS ($p = 0,001$), TUG ($p = 0,000$), Prueba de marcha de 10 m ($p = 0,000$) y FAC ($p = 0,001$)
Hiroaki 2009 ⁷¹	n = 16 pacientes agudos y crónicos	Prueba de marcha de 5 m, parámetros espacio-temporales FAC	El uso del AFO mejora la velocidad ($p < 0,05$), la cadencia ($p < 0,05$), la amplitud de zancada ($p < 0,05$) y la longitud del paso ($p < 0,05$). El AFO mejora el FAC ($p < 0,001$)

Tabla 2 (continuación)

Autor/año	Muestra	Medidas de resultado	Principales resultados
Erel 2010 ⁵⁷	n = 14 pacientes crónicos n = 14 pacientes crónicos	Functional Reach Test TUG Stair Test	Diferencia significativas a favor del grupo intervenido con AFO en la velocidad y el Stair Test ($p < 0,05$)
Lewallen 2010 ⁷²	n = 13 pacientes crónicos	Velocidad de marcha Gait-rite system®: parámetros espacio-temporales	Disminución de la velocidad de marcha con el AFO, incremento significativo de la longitud del paso ($p < 0,05$)

AFO. ortesis tobillo pie (del inglés, *ankle foot orthosis*); BBS. Berg Balance Scale. TUG. Timed Up and Go; FAC: Functional Ambulatory Classification; PDC. posturografía dinámica computerizada.

riesgo de caídas⁷⁴. A nivel músculo esquelético, la inadecuada dorsiflexión en la fase de balanceo, la inestabilidad del tobillo y el pobre empuje durante la última fase de la marcha, perturba el patrón normal de la misma. Las OTP parecen ser las ortesis más adecuadas para mejorar el control postural, ya que compensan la debilidad muscular de los músculos alrededor del pie afectado, mejorando la estabilidad periférica¹⁷, pero ninguno de los estudios incluidos evalúa el estado de la musculatura con electromiografía y, por tanto, no queda claro si las propiedades mecánicas de las OTP influyen en el nivel de actividad muscular de los miembros inferiores. Se hace pues imprescindible que en futuras investigaciones se evalúe el estado previo de la musculatura, así como la repercusión que conlleva su uso a nivel musculoesquelético.

Las OTP parecen influir positivamente en la alineación del pie, rodilla y cadera¹⁷ y mejoran algunos parámetros de la marcha como la velocidad, la cadencia y la longitud del paso. Aunque estos parámetros no representan en sí mismos una mejora de la estabilidad durante la marcha⁷¹, su uso puede incrementar la práctica de la marcha tanto en el tratamiento de fisioterapia como fuera de ella, lo cual es un factor crítico para mejorar la calidad de una habilidad motora⁷⁵, y conseguir, secundariamente, una reducción en el riesgo de caídas⁷⁴. Además, el efecto positivo en la confianza del paciente con el uso de la OTP y la disminución del miedo para realizar las actividades⁵⁰ sugieren que la seguridad desempeña un papel importante en la motivación del paciente para su uso⁶⁸.

Aunque se observó una pequeña variabilidad en algunas medidas de resultado, como en la velocidad o en la cadencia, en otros parámetros estudiados como simetría del peso o balanceo postural, los resultados son discutibles. Los estudios que han evaluado la simetría de peso durante la marcha son contradictorios. Dos de ellos muestran una mejora en la simetría^{69,70}. El primer estudio evalúa a pacientes agudos y crónicos, pero solo observa mejora en pacientes agudos. El segundo sólo evalúa a pacientes agudos. Otros dos estudios no observan ninguna mejora en pacientes agudos y crónicos^{56,61}. Esto puede ser debido a distintos factores como la variabilidad en las características de los pacientes (edad, tiempo de evolución, etiología) o la variabilidad interindividual en la longitud del paso, la cual podría afectar a la simetría; lo que sí está claro es que la asimetría del peso en la marcha conlleva un aumento en la fuerza muscular y, por tanto, del gasto metabólico⁵⁷, lo cual hay que evitar en pacientes tras un ictus. Debido a que todos los estudios incluidos fueron realizados en sujetos que pueden caminar sin OTP, no hay pruebas suficientes para indicar la efectividad de las OTP en pacientes hemipléjicos de mayor severidad. Nuevas investigaciones sobre los efectos del uso de las OTP en esta tasa de población deben ser realizadas. Los estudios no han observado la efectividad de la intervención post-ictus, en función de que los pacientes fuesen agudos o crónicos. Tampoco se ha tenido en cuenta el estado previo de los pacientes, factor clave que pudiera hacer cambiar los resultados, en cuanto a la supervisión requerida, la puntuación en el FAC, el porcentaje de tiempo post-ictus o el tiempo de adaptación permitido en el uso de la OTP. Además, los estudios no describen si los pacientes recibían tratamiento rehabilitador y farmacológico concomitante. Resulta de suma importancia tener en cuenta todos estos aspectos,

para guiar futuras investigaciones sobre la repercusión del uso de la OTP en el control postural y la marcha en pacientes post-ictus.

Esta revisión sistemática presenta ciertas limitaciones que deben indicarse, principalmente por la gran diversidad clínica de los estudios que incluye y las limitaciones metodológicas de estos. Los estudios incluidos presentan ciertos déficits que deben discutirse y que justifican una lectura precavida de sus resultados. Tal y como se fija en la revisión, todos constituyen ensayos controlados y aleatorios, en los cuales la asignación aleatoria no suele describirse en la mayoría de los artículos y, además, o no se oculta o no se describe si se oculta. En cuanto a las técnicas de enmascaramiento, resulta difícil aplicar el ciego de los pacientes y de los terapeutas que realizan la intervención. Además, resulta muy complicado cegar a los evaluadores. De esta forma, se asume un riesgo de sesgo de clasificación que afecta a la medición de las variables. Aunque los criterios de elegibilidad de los sujetos fueron especificados en la mayoría de los estudios, ninguno de los estudios incluidos especifica el proceso de selección de los sujetos. Por tanto, no se puede descartar el potencial sesgo de selección. Con respecto a los abandonos y pérdidas, solo un artículo los describe¹⁷. Ninguno de los artículos describe posibles efectos adversos. Por tanto, cabe la duda de que el uso de la OTP sea un procedimiento seguro; por tanto, estudios de mayor muestra son necesarios para evaluar con mejor precisión la seguridad de la intervención. El desarrollo de criterios de selección y el cribado de los estudios en esta revisión fueron realizadas exclusivamente por los autores. La verificación cruzada por otra parte podría mejorar la calidad de la revisión.

Futuras investigaciones deberían realizar un diseño longitudinal, para comprobar los efectos de las OTP a lo largo del tiempo, con una muestra de población mayor que en la mayoría de los estudios, en la que se tenga en cuenta la etiología, severidad de la lesión, habilidades cognitivas, edad, tiempo post-ictus y otros factores, realizando una evaluación funcional de las capacidades y de las funciones motoras para seleccionar una ayuda adecuada para cada paciente. Así mismo, deben incluir no solo parámetros espacio-temporales, sino también análisis cinemáticos o gasto energético⁷². Se debe tener en cuenta finalmente la diferente repercusión que pueden tener los distintos tipos de OTP en distintos pacientes, un objetivo importante para futuras revisiones y guías clínicas.

Conclusiones

Existe evidencia científica de que el entrenamiento del equilibrio tras un ictus mejora el control postural. Sin embargo, hay conflicto en cuanto a qué tipo de entrenamiento ofrece el resultado más eficaz.

Una OTP podría recomendarse de forma temprana tras el ictus, para mejorar ciertos parámetros de la marcha, como la velocidad y la cadencia, así como para proporcionar al paciente mayor estabilidad para conseguir más confianza en sí mismo y en su control postural, facilitando su participación en las distintas actividades, aspectos en los que la mayoría de los estudios están de acuerdo; sin embargo, se deber ser cuidadoso y precavido en la lectura de los

resultados, ya que los déficits que presentan los estudios, dejan frentes de investigación abiertos.

Existe la necesidad urgente de estudios longitudinales bien diseñados que evalúen los efectos de las OTP en pacientes con ictus, utilizando unos criterios de elegibilidad bien definidos y asegurándose que los grupos constituidos sean similares entre sí por medio de una asignación aleatoria y oculta, la cual debe describirse. Además, se debería asegurar, al menos, el ciego de los evaluadores.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Bibliografía

- Hendricks HT, Van Limbeek J, Geurts AC, Zwarts MJ. Motor recovery after stroke: a systematic review of the literature. *Arch Phys Med Rehabil.* 2002;83:1629–37.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Use of a registry to improve acute stroke care -seven States, 2005-2009. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep.* 2011;60:206–10.
- Shumway-Cook A, Woollacott M. *Motor control translating research into clinical practice.* 3rd ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2007.
- Badke M, DiFabio R. Balance deficits in patients with hemiplegia: considerations for assessment and treatment. En: Duncan P, editor. *Balance: Proceedings of the APTA Forum.* Alexandria: American Physical Therapy Association; 1990. p. 3–90.
- Pai YC, Rogers MW, Hedman LD, Hanke TA. Alterations in weight-transfer capabilities in adults with hemiparesis. *Phys Ther.* 1994;74:647–57.
- Di Fabio RP, Badke MB. Extraneous movement associated with hemiplegic postural sway during dynamic goal-directed weight redistribution. *Arch Phys Med Rehabil.* 1990;71:365–71.
- Agnes Z, Martina M, Lorenzo C, Wiebren Z. Biofeedback for training balance and mobility tasks in older populations: a systematic review. *J Neuroeng Rehabil.* 2010;7:58.
- Carod-Artal FJ, Medeiros MS, Horan TA, Braga LW. Predictive factors of functional gain in long-term stroke survivors admitted to a rehabilitation programme. *Brain Injury.* 2005;19:667–73.
- Lehmann JF, Condon SM, Price R, DeLateur BJ. Gait abnormalities in hemiplegia: their correction by ankle-foot orthoses. *Arch Phys Med Rehabil.* 1987;68:763–71.
- Bohannon RW, Horton MG, Wikholm JB. Importance of four variables of walking to patients with stroke. *Int J Rehabil Res.* 1991;14:246–50.
- Bohannon RW. Strength deficits also predict gait performance in patients with stroke. *Percept Mot Skills.* 1991;73:146.
- Pollock A, Baer G, Pomeroy V, Langhorne P. Enfoques de tratamiento fisioterápico para la recuperación del control postural y la función del miembro inferior después de un accidente cerebrovascular (Revisión Cochrane traducida). En: *La Biblioteca Cochrane Plus, 2008 Número 2.* Oxford: Update Software Ltd. Disponible en: <http://www.update-software.com>. (Traducida de The Cochrane Library, 2008. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd.).
- Mauritz KH. Gait training in hemiparetic stroke patients. *Eura Medicophys.* 2004;40:165–78.
- Van Til JA, Renzenbrink GJ, Dolan JG, Ijzerman MJ. The use of the analytic hierarchy process to aid decision making in acquired equinovarus deformity. *Arch Phys Med Rehabil.* 2008;89:457–62.
- Taiming Chu T. Biomechanics of ankle-foot orthoses: past, present, and future. *Top Stroke Rehabil.* 2001;7:19–28.

16. Rao N, Chaudhuri G, Hasso D, D'Souza K, Wening J, Carlson, et al. Gait assessment during the initial fitting of an ankle foot orthosis in individuals with stroke. *Disabil Rehabil Assist Technol*. 2009;3:201–7.
17. Gök H, Küçükdeveci A, Altinkaynak H, Yavuzer G, Ergin S. Effects of ankle-foot orthoses on hemiparetic gait. *Clin Rehabil*. 2003;17:137–9.
18. Teasell RW, McRae MP, Foley N, Bhardwaj A. Physical and functional correlations of ankle-foot orthosis use in the rehabilitation of stroke patients. *Arch Phys Med Rehabil*. 2001;82:1047–9.
19. Leung J, Moseley A. Impact of ankle-foot orthoses on gait and leg muscle activity in adults with hemiplegia. *Systematic review*. *Physiother*. 2005;89:39–55.
20. Salter K, Jutai J, Foley N, Teasell R. Clinical outcome variables scale: a retrospective validation in patients after stroke. *J Rehabil Med*. 2010;42:609–13.
21. Richard P, Di Fabio Rebecca Seay. Use of the Fast Evaluation of Mobility, Balance, and Fear in Elderly Community Dwellers: Validity and Reliability. *Phys Ther*. 1997;77:904–17.
22. Geiger RA, Allen JB, O'Keefe J, Hicks RR. Balance and mobility following stroke: effects of physical therapy interventions with and without biofeedback/forceplate training. *Phys Ther*. 2001;81:995–1005.
23. Wang RY, Yen L, Wang MF, Yan YR. Effects of an ankle-foot orthosis on balance performance in patients with hemiparesis of different durations. *Clin Rehabil*. 2005;19:37–44.
24. Cakar E, Durmus O, Tekin L, Dincer U, Kiralp MZ. The ankle-foot orthosis improves balance and reduces fall risk of chronic spastic hemiparetic patients. *Eur J Phys Rehabil Med*. 2010;46:363–8.
25. Duncan PW, Weiner DK, Chandler J, Studenski S. Functional reach: a new clinical measure of balance. *J Gerontol*. 1990;45:192–7.
26. Podsiadlo D, Richardson S. The timed "Up & Go": a test of basic functional mobility for frail elderly persons. *J Am Geriatr Soc*. 1991;39:142–8.
27. Cakar E, Dincer U, Kiralp MZ, Cakar DB, Durmus O, Kilac H, et al. Jumping combined exercise programs reduce fall risk and improve balance and life quality of elderly people who live in a long-term care facility. *Eur J Phys Rehabil Med*. 2010;46:59–67.
28. Yardley L, Beyer N, Hauer K, Kempen G, Piot-Ziegler C, Todd C, et al. Development and initial validation of the Falls Efficacy Scale-International (FES-I). *Age Ageing*. 2005;34:614–9.
29. Sutherland DH, Olsen RA, Biden EN. The development of mature walking. *Clinics in developmental medicine*. London: Mac Keith Press; 1988.
30. Li AM, Yin J, Yu CCW. The six-minute walk test in healthy children: reliability and validity. *Eur Respir J*. 2005;25:1057–60.
31. Richards CL, Malouin F, Dean C. Gait in stroke, assessment and rehabilitation. *Clin Geriatr Med*. 1999;15:833–55.
32. Gladstone DJ, Danells CJ, Black SE. The fugl-meyer assessment of motor recovery after stroke: a critical review of its measurement properties. *Neurorehabil Neural Repair*. 2002;16:232–40.
33. Fugl-Meyer AR, Jääskö L, Leyman I, Olsson S, Steglind S. The post-stroke hemiplegic patient: a method for evaluation of physical performance. *Scand J Rehabil Med*. 1975;7:13–31.
34. Collen FM, Wade DT, Robb GF, Bradshaw CM. The Rivermead Mobility Index: a further development of the Rivermead Motor Assessment. *Int Disabil Stud*. 1991;13:50–4.
35. Collin C, Wade D. Assessing motor impairment after stroke: a pilot reliability study. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*. 1990;53:576–80.
36. Holden MK, Gill KM, Magliozzi MR, Nathan J, Piehl-Baker L. Clinical gait assessment in the neurologically impaired: reliability and meaningfulness. *Phys Ther*. 1984;64:35–40.
37. Naghdi S, Ansari NN, Mansouri K, Hasson S. A neurophysiological and clinical study of Brunnstrom recovery stages in the upper limb following stroke. *Brain Inj*. 2010;24:1372–8.
38. Doğan A, Mengüllüoğlu M, Özgirgin N. Evaluation of the effect of ankle-foot orthosis use on balance and mobility in hemiparetic stroke patients. *Disabil Rehabil*. 2011;33:1433–9.
39. Gowland C, Stratford P, Ward M, Moreland J, Torresin W, Van Hullenaar S, et al. Measuring physical impairment and disability with the Chedoke-McMaster Stroke Assessment. *Stroke*. 1993;24:58–63.
40. Knorr S, Brouwer B, Garland SJ. Validity of the Community Balance and Mobility Scale in community-dwelling persons after stroke. *Arch Phys Med Rehabil*. 2010;91:890–6.
41. Anderson C, Laubscher S, Burns S. Validation of the short form 36 (SF-36) health survey questionnaire among stroke patients. *Stroke*. 1996;27:1812–6.
42. Fróes KS, Valdés MT, Lopes DP, Silva CE. Factors associated with health-related quality of life for adults with stroke sequelae. *Arq Neuropsiquiatr*. 2011;69:371–6.
43. Carod-Artal FJ. Escalas específicas para la evaluación de la calidad de vida en el ictus. *Rev Neurol*. 2004;39:1052–62.
44. Folstein MF, Folstein SE, McHugh PR. Mini-mental state. A practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. *J Psychiatr Res*. 1975;12:189–98.
45. Bermejo FP, Villanueva CI, Rodríguez C, Villarejo A. Escalas de utilidad en la evaluación de la alteración cognitiva y demencia. En: Bermejo-Pareja F, Porta-Etessam J, Díaz JG, Martínez-Martín P, editores. Más de cien escalas en neurología. Madrid: Aula Médica; 2008.
46. Koning M, Blauw M. Taalonderzoek en communicatie-onderzoek. En: Blauw M, Koning M, editores. Afasie, een multidisciplinaire benadering. Stichting Afasie Nederland: Nieuw Loosdrecht; 1988.
47. Bohannon RW, Smith MB. Interrater reliability of a modified Ashworth scale of muscle spasticity. *Phys Ther*. 1987;67:206–7.
48. Kaya T, Goksel Karatepe A, Gunaydin R, Koc A, Altundal Ercan U. Inter-rater reliability of the Modified Ashworth Scale and modified Modified Ashworth Scale in assessing post-stroke elbow flexor spasticity. *Int J Rehabil Res*. 2011;34:59–64.
49. Gracies JM. Evaluation de la spasticité. Apport de l'échelle de tardieu. *Motricité cérébrale*. 2001;22:1–16.
50. Calota A, Mindy F, Levin. Tonic stretch reflex threshold as a measure of spasticity: implications for clinical practice. *Top Stroke Rehabil*. 2009;16:177–88.
51. Jadad AR, Moore RA, Carroll D, Jenkinson C, Reynolds DJ, Gavaghan DJ, et al. Assessing the quality of reports of randomized clinical trials: is blinding necessary? *Controlled Clin Trials*. 1996;17:1–12.
52. Haynes RB, Sackett DL, Guyatt GH, Tugwell P. *Clinical epidemiology*. Lippincott Williams & Wilkins; 2005. p. 31.
53. Clark O, Castro AA, Filho JV, Djubelgovic B. Interrater agreement of Jadad's scale. *Annual Cochrane Colloquium Abstracts*. Lyon, October 2001. [consultado 23/9/2011]. Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/abstracts/cochrane/1/op031>
54. Clark HD, Wells GA, Huët C, McAlister FA, Salmi R, Fergusson D, et al. Assessing the quality of randomized trials: reliability of the Jadad scale. *Control Clin Trials*. 1999;20:448–52.
55. Nolan KJ, Yarossi M. Preservation of the first rocker is related to increases in gait speed in individuals with hemiplegia and AFO. *Clin Biomech*. 2011;26:655–60.
56. Simons CD, Van Asseldonk EH, Van der Kooij H, Geurts AC, Buurke JH. Ankle-foot orthoses in stroke: effects on functional balance, weight-bearing asymmetry and the contribution of each lower limb to balance control. *Clin Biomech*. 2009;24:769–75.
57. Erel S, Uygur F, Engin Simsek I, Yakut Y. The effects of dynamic ankle-foot orthoses in chronic stroke patients at three-month follow-up: a randomized controlled trial. *Clin Rehabil*. 2011;25:515–23.

58. NHS Quality Improvement Scotland Use of ankle foot orthoses following stroke 2009. [consultado 15/9/2011]. Disponible en: www.nhshealthquality.org
59. Hadadi M, Mazaheri M, Mousavi ME, Maroufi N, Bahramizadeh M, Fardipour S. Effects of soft and semi-rigid ankle orthoses on postural sway in people with and without functional ankle instability. *J Sci Med Sport*. 2011;14:370–5.
60. Hung JW, Chen PC, Yu MY, Hsieh YW. Long-term effect of an anterior ankle-foot orthosis on functional walking ability of chronic stroke patients. *Am J Phys Med Rehabil*. 2011;90:8–16.
61. Tyson SF, Thornton HA. The effect of a hinged ankle foot orthosis on hemiplegic gait: objective measures and users' opinions. *Clin Rehabil*. 2001;15:53–8.
62. Logan P, Copley J, Gustafsson L. An ankle foot orthosis improves walking in the short-term but there is no evidence that an upper limb splint improves function, range of movement or reduces pain after a stroke or non-progressive brain lesion. *Aust Occup Ther J*. 2010;57:202–4.
63. Guillebastre B, Calmels P, Rougier P. Effects of rigid and dynamic ankle-foot orthoses on normal gait. *Foot Ankle Int*. 2009;30:51–6.
64. Chen CC, Hong WH, Wang CM, Chen CK, Wu KP, Kang CF, et al. Kinematic features of rear-foot motion using anterior and posterior ankle-foot orthoses in stroke patients with hemiplegic gait. *Arch Phys Med Rehabil*. 2010;91:1862–8.
65. Mulroy SJ, Eberly VJ, Gronely JK, Weiss W, Newsam CJ. Effect of AFO design on walking after stroke: impact of ankle plantar flexion contracture. *Prosthet Orthot Int*. 2010;34:277–92.
66. Nair PM, Rooney KL, Kautz SA, Behrman AL. Stepping with an ankle foot orthosis re-examined: a mechanical perspective for clinical decision making. *Clin Biomech*. 2010;25:618–22.
67. Chen CL, Yeung KT, Wang CH, Chu HT, Yeh CY. Anterior ankle-foot orthosis effects on postural stability in hemiplegic patients. *Arch Phys Med Rehabil*. 1999;80:1587–92.
68. De Wit DC, Buurke JH, Nijlant JM, Ijzerman MJ, Hermens HJ. The effect of an ankle-foot orthosis on walking ability in chronic stroke patients: a randomized controlled trial. *Clin Rehabil*. 2004;18:550–7.
69. Wang RY, Yen L, Lee CC, Lin PY, Wang MF, Yang YR. Effects of an ankle-foot orthosis on balance performance in patients with hemiparesis of different durations. *Clin Rehabil*. 2005;19:37–44.
70. Pohl M, Mehrholz J. Immediate effects of an individually designed functional ankle-foot orthosis on stance and gait in hemiparetic patients. *Clin Rehabil*. 2006;20:324–30.
71. Abe H, Michimata A, Sugawara K, Sugaya N, Izumi SI. Improving gait stability in stroke hemiplegic patients with a plastic ankle-foot orthosis. *Tohoku J Exp Med*. 2009;218:193–9.
72. Lewallen J, Miedaner J, Amyx S, Sherman J. Effect of Three Styles of Custom Ankle Foot Orthoses on the Gait of Stroke Patients While Walking on Level and Inclined Surfaces JPO. *J Prosthet Orthot*. 2010;22:78–83.
73. Olivo SA, Macedo LG, Gadotti IC, Fuentes J, Stanton T, Magee DJ. Scales to assess the quality of randomized controlled trials: a systematic review. *Phys Ther*. 2008;88:156–75.
74. Hesse S, Werner C, Matthias K, Stephen K, Berteau M. Non-velocity-related effects of a rigid double-stopped ankle-foot orthosis on gait and lower limb muscle activity of hemiparetic subjects with an equinovarus deformity. *Stroke*. 1999;30:1855–61.
75. Carr J, Shepherd R. Neurological rehabilitation: optimizing human performance. Oxford: Butterworth-Heinemann; 1998.