



ARTÍCULO ESPECIAL

Documento de consenso sobre vejiga hiperactiva en el paciente mayor

Carlos Verdejo-Bravo^{a,*}, Francisco Brenes-Bermúdez^b, María Victoria Valverde-Moyar^a, Antonio Alcántara-Montero^b y Noemí Pérez-León^b

^a Sociedad Española Geriatría y Gerontología (SEGG), España

^b Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (Semergen), España



INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:

Recibido el 7 de abril de 2015

Aceptado el 22 de abril de 2015

On-line el 11 de junio de 2015

Palabras clave:

Vejiga hiperactiva

Paciente mayor

Documento de consenso

Valoración clínica

Manejo integral

RESUMEN

La vejiga hiperactiva (VH) es una entidad clínica con una elevada prevalencia en la población mayor, generando un gran impacto en la calidad de vida, sobre todo cuando se presenta con incontinencia urinaria de urgencia.

Es importante destacar el bajo índice de consulta por esta entidad en la población mayor, influyendo diferentes factores (educacionales, culturales, profesionales), lo cual condiciona un bajo porcentaje de pacientes mayores que reciban un tratamiento adecuado y por el contrario un gran porcentaje de pacientes mayores con deterioro considerable de su calidad de vida. Por ello, las Sociedades científicas y los Grupos de Trabajo proponen en sus documentos y guías clínicas la detección precoz de la VH.

Su etiología no está bien aclarada, relacionándose con procesos vasculares cerebrales y otros problemas neurológicos, con alteraciones del músculo detrusor y de los receptores vesicales, y procesos obstrutivos e inflamatorios del tracto urinario inferior.

El diagnóstico de la VH es clínico, pudiéndose establecer en la gran mayoría de los casos su diagnóstico y orientación etiopatogénica sin la necesidad de utilizar procedimientos diagnósticos complejos.

Actualmente existen tratamientos altamente efectivos para la VH, debiendo decidir de forma individualizada el más adecuado para cada paciente mayor, en base a sus características. Las distintas Guías de buena práctica clínica aconsejan un tratamiento escalonado, siendo los antimuscarínicos el tratamiento farmacológico más recomendado.

Por todo ello, un grupo de profesionales muy implicados en la práctica asistencial de personas mayores, y representando a 2 Sociedades científicas (Sociedad Española de Geriatría y Gerontología [SEGG] y la Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria [SEMERGEN]), han desarrollado este documento de consenso con el objetivo fundamental de establecer estrategias prácticas y válidas enfocadas a facilitar el manejo de esta entidad clínica en la población mayor y mejorar así su calidad de vida.

Las recomendaciones que se presentan en este consenso son el resultado de una amplia revisión y discusión crítica de los artículos, documentos y guías clínicas sobre VH, tanto a nivel nacional como internacional. Se han incluido, cuando ha sido posible, los niveles de evidencia y grados de recomendación.

© 2015 SEGGER. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Consensus document on overactive bladder in older patients

ABSTRACT

Keywords:

Overactive bladder

Older patient

Consensus document

Clinical assessment

Management

Overactive bladder (OAB) is a clinical entity with a high prevalence in the population, having a high impact on quality of life, especially when it occurs with urge urinary incontinence.

It is very important to highlight the low rate of consultation of this condition by the older population. This appears to depend on several factors (educational, cultural, professional), and thus leads to the low percentage of older patients who receive appropriate treatment and, on the other hand, a large percentage of older patients with a significant deterioration in their quality of life. Therefore, Scientific societies and Working Groups propose the early detection of OAB in their documents and clinical guidelines. Its etiology is not well known, but is influenced by cerebrovascular processes and other neurological problems,

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: carlos.verdejo@salud.madrid.org (C. Verdejo-Bravo).

abnormalities of the detrusor muscle of bladder receptors, and obstructive and inflammatory processes of the lower urinary tract. Its diagnosis is clinical, and in the great majority of the cases it can be possible to establish its diagnosis and etiopathogenic orientation, without the need for complex diagnostic procedures. Currently, there are effective treatments for OAB, and we should decide the most appropriate for each elderly patient, based on their individual characteristics. Based on the main clinical practice guidelines, a progressive treatment is proposed, with the antimuscarinics being the most recommended drug treatment. Therefore, a group of very involved professionals in clinical practice for the elderly, and representing two scientific Societies (Spanish Society of Geriatrics and Gerontology [SEGG], and the Spanish Society of Primary Care Physicians [SEMERGEN]) developed this consensus document with the main objective of establishing practices and valid strategies, focused to simplify the management of this clinical entity in the elderly population, and especially to improve their quality of life.

The recommendations presented in this consensus document are the result of a comprehensive review and critical discussion of articles, documents and clinical guidelines on OAB, both nationally and internationally. Are, where possible, levels of evidence and grades of recommendation are included.

© 2015 SEGG. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

La vejiga hiperactiva (VH) es una entidad clínica con una elevada prevalencia en la población mayor, generando un gran impacto en la calidad de vida, sobre todo cuando se presenta con incontinencia urinaria (IU) de urgencia (IUU).

Es importante destacar el bajo índice de consulta por esta entidad en la población mayor, influyendo diferentes factores (educacionales, culturales, profesionales), lo cual condiciona un bajo porcentaje de pacientes mayores que reciben un tratamiento adecuado y por el contrario un gran porcentaje de pacientes mayores con deterioro considerable de su calidad de vida. Por ello, las Sociedades científicas y los Grupos de Trabajo proponen en sus documentos y guías clínicas la detección precoz de la VH.

Su etiología no está bien aclarada, relacionándose con procesos vasculares cerebrales y otros problemas neurológicos, con alteraciones del músculo detrusor y de los receptores vesicales, y procesos obstrutivos e inflamatorios del tracto urinario inferior.

El diagnóstico de la VH es clínico, pudiéndose establecer en la gran mayoría de los casos su diagnóstico y orientación etiopatogénica sin la necesidad de utilizar procedimientos diagnósticos complejos.

Actualmente existen tratamientos altamente efectivos para la VH, debiendo decidir de forma individualizada el más adecuado para cada paciente mayor, en base a sus características. Las distintas Guías de buena práctica clínica aconsejan un tratamiento escalonado, siendo los antimuscarínicos el tratamiento farmacológico más recomendado.

Por todo ello, un grupo de profesionales muy implicados en la práctica asistencial de personas mayores, y representando a 2 Sociedades científicas (Sociedad Española de Geriatría y Gerontología [SEGG] y Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria [SEMERGEN]), han desarrollado este documento de consenso con el objetivo fundamental de establecer estrategias prácticas y válidas, enfocadas a facilitar el manejo de esta entidad clínica en la población mayor y mejorar así su calidad de vida.

Las recomendaciones que se presentan en este consenso son el resultado de una amplia revisión y discusión crítica de los artículos, documentos y guías clínicas sobre VH, tanto a nivel nacional como internacional. Se han incluido, cuando ha sido posible, los niveles de evidencia y grados de recomendación ([Anexo 1](#)).

Definición y concepto

La Sociedad Internacional de Continencia (ICS) definió en el año 2002 la VH como un «síndrome clínico caracterizado por la presencia de urgencia miccional aislada, o en combinación con

incontinencia urinaria de urgencia, junto con un aumento de la frecuencia miccional y nicturia, en ausencia de otra enfermedad demostrable»¹, definición que todavía está vigente.

Esta definición es exclusivamente clínica, apareciendo la urgencia como el síntoma cardinal y necesario para que se pueda pensar que un paciente presenta una VH. Aunque no es preciso que presente IUU, este síntoma es el más molesto e incapacitante, si bien solo un tercio de los pacientes con VH lo presentan², siendo esta proporción algo más elevada en las mujeres.

Epidemiología

La VH, a pesar de su elevada prevalencia e impacto en la calidad de vida, es un trastorno mal conocido y poco abordado por los médicos de atención primaria³.

En los estudios epidemiológicos los datos no siempre son coincidentes, debido a las diferencias metodológicas. En un estudio epidemiológico realizado en diversos países de Europa en el año 2000 se observó que la prevalencia total de VH fue del 16,6% en personas de 40 años de edad o más, comunicándose un 22% en España, y que esta prevalencia aumentaba con la edad⁴. En el estudio *National Overactive Bladder Evaluation* (NOBLE), publicado en el año 2003 y realizado en Estados Unidos sobre una muestra de 5.204 personas mayores de 18 años, se comunicó una prevalencia total del 16,5%, sin diferencias en relación con el sexo, y confirmándose también que esta prevalencia se incrementaba con la edad⁵.

En un estudio epidemiológico realizado recientemente en España, el estudio EPICC, auspiciado por la Asociación Española de Urología, se encontró que la prevalencia de VH o IU en España era superior al 50% en las personas de más de 65 años de ambos sexos⁶.

Costes de la vejiga hiperactiva

Aunque no existen muchos estudios sobre los costes que genera la VH, se sabe que representa una carga económica muy considerable tanto a nivel individual como colectivo⁷.

Se conoce que el impacto económico de la VH es muy amplio, debiendo diferenciar entre gastos directos, indirectos e intangibles:

- *Gastos directos*: relacionados con los tratamientos de atención al paciente (cuidados físicos, medicamentos, procesos diagnósticos, quirúrgicos).
- *Gastos indirectos*: relacionados con la pérdida de salarios (tanto del paciente como de sus cuidadores) y también la pérdida secundaria en la productividad como consecuencia de la morbilidad.

- *Gastos intangibles*: relacionados con los síntomas, el impacto multidimensional de la VH y afectan sobre todo a la calidad de vida. Son los más difíciles de medir.

Un estudio realizado en 6 países occidentales sobre el impacto económico de la VH estimó que en España el coste directo medio anual asociado a diagnóstico, tratamiento (medicamentos y absorbentes o compresas para la incontinencia), consultas médicas y tratamiento de la depresión asociada a la enfermedad era de 255€ por paciente/año, mientras que el coste anual debido a absentismo/productividad reducida asociado con VH se estimó en 142 millones de euros⁸. La IUU representa como promedio la mitad del total de los costes asociados a VH⁹.

En un estudio realizado en el ámbito de la AP en España, con un seguimiento durante 52 semanas, en el que se comparan los costes del tratamiento de la VH con fesoterodina, solifenacina y tolterodina genérica, se observa que fesoterodina, siendo el tratamiento farmacológico con mayor coste, es la terapia con menos costes globales comparado con solifenacina y tolterodina. Las diferencias de coste se debieron, fundamentalmente, al menor uso de absorbentes y de visitas médicas para la IUU en el grupo de fesoterodina¹⁰.

Repercusión sobre la calidad de vida

La VH y la IU deterioran de forma significativa la calidad de vida^{11,12}, con un impacto negativo sobre el bienestar emocional y las actividades de relación con los demás. Son pacientes que presentan más pérdida de autoestima, sienten vergüenza y se aíslan, buscando alternativas conductuales para evitar y disminuir los episodios de urgencia¹³. Se ha comprobado una mayor tasa de depresión grave y ansiedad entre los pacientes con VH e IU, presentándose en una proporción significativamente mayor en IUU comparado con la incontinencia urinaria de esfuerzo (IUE)¹⁴.

Hay autores que han profundizado en los aspectos que más afectan la calidad de vida de los pacientes con VH, comunicándose que las situaciones que más influyen en la calidad de vida son la IU durante el acto sexual, la IUU y las infecciones de las vías urinarias^{15,16}. Se ha demostrado que tanto la VH como la IU se asocian con una mayor necesidad de ayuda externa, mayor número de hospitalizaciones y mayor tasa de mortalidad¹⁷, de forma que la VH asociada a IU es una de las causas principales de ingresos prematuros en residencias. También los pacientes con VH presentan más caídas y fracturas (muchas veces al intentar llegar rápidamente al lavabo)¹⁸.

Etiopatogenia de la vejiga hiperactiva

La etiopatogenia de la VH sigue siendo objeto de investigación, proponiéndose diferentes teorías, unas de origen neurógeno y otras de origen miogénico, aunque la gran mayoría de las veces su etiopatogenia sea multifactorial^{19,20}, destacando más un origen neurógeno en la población mayor.

Las teorías actuales de la VH contemplan diferentes mecanismos²⁰⁻²⁴:

1. *Alteración miogénica*: relacionada con la denervación del músculo detrusor.
2. *Alteraciones del suelo pélvico*: pueden provocar contracciones involuntarias del detrusor (de ahí la mejoría de la VH con la electroestimulación del nervio pudendo).
3. *Fibrosis del detrusor*: por el incremento de la proporción de fibras de colágeno a nivel del detrusor (se sugiere la hipoxia como origen).
4. *Hiperactividad del detrusor con contractilidad alterada*: frecuente en pacientes institucionalizados (sobre todo mujeres) que

presentan una VH junto con un ineficaz vaciado vesical, probablemente relacionada con una denervación muscular crónica.

5. *Aumento de las fibras C*: más frecuente en pacientes con procesos inflamatorios vesicales, y secundariamente con un aumento de la actividad neuronal y de neuropéptidos por la fibra C.
6. *Aumento de la estimulación de los receptores muscarínicos* y aumento de la liberación de acetilcolina durante el llenado vesical.
7. *Aumento de los receptores purinérgicos (ATP)* a nivel vesical.
8. *Otras causas*: inflamación, cistitis intersticial, procesos obstructivos, infecciones, neoplasias, radioterapia, etc.

Diagnóstico de la vejiga hiperactiva

Como ya se ha comentado anteriormente, la VH es un síndrome clínico, por lo que no existen exploraciones y pruebas diagnósticas con un suficiente nivel de evidencia científica para diagnosticar la VH, realizándose generalmente en base a recomendaciones de buena práctica clínica basadas en la opinión de expertos²⁵.

La sistemática diagnóstica de la VH se basa en unos puntos básicos²⁵⁻²⁷:

- Una detallada historia clínica.
- Un examen físico completo.
- Un análisis de orina.
- La valoración del diario miccional y de los cuestionarios de síntomas.
- En algunos pacientes seleccionados puede ser necesaria la medición del residuo posmictacional y un cultivo de orina.

La utilización de otras pruebas diagnósticas, como la ecografía, la urodinámica, la cistoscopia, etc., no se recomiendan en la valoración inicial del paciente con VH sin complicaciones, reservándose para situaciones concretas^{25,26,28,29}.

En España, el 95% de los médicos de AP reconocen que el diagnóstico de la VH lo basan fundamentalmente en la anamnesis y en la exploración física, y solo un 30-45% utilizan el diario miccional y los cuestionarios de síntomas³⁰. Debe recordarse que detrás del síndrome de VH pueden existir otras causas de hiperactividad vesical (procesos infecciosos, inflamatorios, obstructivos, tumorales), por lo que la extensión de la valoración de este síndrome se tendrá que adaptar a las características de cada paciente^{26,29,31}.

Anamnesis y antecedentes patológicos (grado de recomendación A)²⁷

Dirigida fundamentalmente a conocer los antecedentes patológicos y los problemas médicos que puedan participar en la etiopatogenia de la VH, como³¹⁻³³:

- Patologías del área genitourinaria y neurológica.
- Diabetes mellitus mal controlada.
- Insuficiencia cardiaca.
- Fármacos: sobre todo diuréticos y psicofármacos.

También es necesario preguntar sobre otros aspectos externos al aparato urinario, que en los pacientes mayores pueden influir en su aparición, tales como:

- Trastornos de la movilidad y de la función mental.
- Existencia de barreras arquitectónicas que limiten el acceso al lavabo.

Figura 1. Diario miccional. Tomado y modificado de Brenes Bermúdez et al.³⁴.

Diario miccional (fig. 1)

Es una herramienta diagnóstica, con alto soporte científico (nivel evidencia 1, grado de recomendación A)³⁴, que consiste en el registro por parte del paciente (cuando sea posible) o del cuidador, durante 3 días, del esquema miccional (frecuencia miccional diurna y nocturna, episodios de urgencia, escapes de orina y sus circunstancias), así como de la ingesta de líquidos y número de absorbentes usados^{26,27,29,33}. Esta prueba, que no genera ningún coste y aporta mucha información, resulta muy útil tanto en la fase inicial diagnóstica como para monitorizar la respuesta al tratamiento²⁹.

Cuestionarios

El uso de cuestionarios clínicos como herramienta auxiliar en la valoración de la VH supone una mejora en su detección³⁵.

Existen cuestionarios para valoración de síntomas así como para valoración del impacto sobre la calidad de vida (grado de recomendación C)²⁷. Si los pacientes presentan incontinencia asociadas a la VH, podemos utilizar cuestionarios diagnósticos genéricos que nos orientan sobre el tipo de IU que el paciente presenta. Dentro de estos cuestionarios destaca el *International Consultation on Incontinence Questionnaire* (ICIQ), que cuenta con una versión corta, ICIQ-SF³⁶ (fig. 2), que es de gran utilidad para la evaluación de los síntomas e impacto de la IU y se puede aplicar tanto en clínica como en investigación. Este cuestionario es aplicable en diferentes edades, sexos, grupos de pacientes y diagnósticos, contando con un alto grado de recomendación (grado de recomendación A), y es el primer cuestionario corto de diagnóstico de IU validado en castellano³⁶.

Existen otros cuestionarios más específicos para el cribado y diagnóstico de la VH³⁵. Para el cribado son muy útiles los cuestionarios OAB-V8³⁷ y OAB-V3²⁹ (fig. 3), los cuales presentan un valor predictivo negativo superior al 98%, lo que les confiere una

alta fiabilidad. Ambos cuestionarios están validados en castellano y han sido diseñados para la detección de VH en AP^{35,38}.

En AP es más adecuado el uso de cuestionarios de cribado o de diagnóstico de VH, lo más abreviados posible, ya que los cuestionarios exhaustivos complican la cumplimentación por parte del paciente y dificultan la puntuación e interpretación del médico³⁵. La versión OAB-V3 respecto a la escala OAB-V8 muestra una ligera ventaja en sensibilidad y capacidad discriminadora, lo que la hace especialmente indicada en AP^{35,39}.

Exploración física (grado de recomendación A)

Se realizará una exploración física centrada sobre todo en aspectos neuro-urológicos^{27,29,31-33}, más o menos extensa en función de la sospecha diagnóstica:

- **Exploración neurológica:** valorar focalidad neurológica, marcha, equilibrio, sensibilidad perianal y perineal, reflejo cremastérico, bulbo cavernoso.
 - **Exploración abdominal:** descartar masas abdominales, globo vesical.
 - **Exploración pélvica:** descartar prolapsos, vaginitis atrófica.
 - **Tacto rectal:** tono del esfínter anal, ocupación ampolla rectal, características de la próstata.
 - **Medición del residuo vesical posmictacional:** descartar retención de orina (grado de recomendación B)²⁷. Idealmente, mediante ecografía vesical^{25,26,29,31}, aunque también puede medirse mediante la cateterización vesical³². Un residuo de ≥ 100 ml nos orienta a patologías del tracto de salida (obstructiva o alteración contráctil del detrusor), debiendo derivar a pacientes con un residuo > 200 ml²⁷.

**Cuestionario corto de Calidad de vida de la
Internacional Consultation on Incontinence ICIQ-SF**

Hay mucha gente que en un momento determinado pierde orina. Estamos intentando determinar el número de personas que presentan este problema y hasta qué punto es preocupante esta situación. Le estariamos muy agradecido si nos contestase a las siguientes preguntas, pensando en cómo se ha encontrado en las últimas cuatro semanas

FECHA: DÍA MES AÑO

1. Por favor escriba la fecha de su nacimiento: DÍA MES AÑO

2. N° ID:

3. ¿Con qué frecuencia pierde orina? (Marque una)

Nunca	<input type="checkbox"/>	0
Una vez a la semana o menos	<input type="checkbox"/>	1
Dos o tres veces a la semana	<input type="checkbox"/>	2
Una vez al día	<input type="checkbox"/>	3
Varias veces al día	<input type="checkbox"/>	4
Continuamente	<input type="checkbox"/>	5

4. Nos gustaría saber su impresión acerca de la cantidad de orina que usted cree que se le escapa. Cantidad de orina que pierde habitualmente (tanto si lleva protección como si no). (Marque uno)

No se me escapa nada	<input type="checkbox"/>	0
Muy poca cantidad	<input type="checkbox"/>	2
Una cantidad moderada	<input type="checkbox"/>	4
Mucha cantidad	<input type="checkbox"/>	6

5. Estos escapes de orina que tiene, ¿cuánto afectan a su vida diaria?

Por favor, marque un círculo en un número entre 0 (no me afectan nada) y 10 (me afectan mucho)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nada										mucho

Puntuación de ICIQ: sume las puntuaciones de las preguntas $3 + 4 + 5 = \boxed{\quad}$

6. ¿Cuándo pierde orina? (Señale todo lo que pasa a usted)

Nunca pierde orina	<input type="checkbox"/>
Pierde orina antes de llegar al WC	<input type="checkbox"/>
Pierde orina cuando tose o estornuda	<input type="checkbox"/>
Pierde cuando duerme	<input type="checkbox"/>
Pierde orina cuando hace esfuerzos físicos/ejercicio	<input type="checkbox"/>
Pierde orina al acabar de orinar y ya se ha vestido	<input type="checkbox"/>
Pierde orina sin un motivo evidente	<input type="checkbox"/>
Pierde orina de forma continua	<input type="checkbox"/>

Muchas gracias por contestar a estas preguntas

Validación de la versión española del cuestionario International Consultation on Incontinence Questionnaire-Short Form.
Un cuestionario para evaluar la incontinencia de orina en la mujer.
Espuna Pons M, Rebollo Alvarez P, Puig Clota M. I Med Clin (Barc), 2004 Mar 6;122(8): 288-92

Figura 2. Cuestionario ICIQ-SF.

Examen de orina (grado de recomendación A)

Mediante una tira reactiva o el sedimento, valorando la presencia de hematíes, leucocitos, nitritos, proteínas y glucosa^{27,29,31}.

Diagnóstico diferencial

En todo paciente con clínica de VH debemos descartar la presencia de patologías que pueden provocar clínica de urgencia y que tienen un tratamiento específico, diferente del tratamiento

de la VH, como infecciones urinarias, HBP, prostatitis, cáncer de vejiga^{25,31,33}.

Criterios de derivación de vejiga hiperactiva (fig. 4)

Desde AP y tras la primera valoración de un paciente con síntomas sugestivos de VH, vamos a poder decidir si iniciamos su tratamiento o si precisamos de otros estudios que requieren derivación a otros especialistas^{33,34}.

OAB-V3

Por favor, rodee con un círculo el número que mejor describa hasta qué punto ha sentido molestias en relación con cada síntoma. Sume los números para obtener una puntuación total y anote esta puntuación en las casillas del final.

¿Hasta qué punto ha sentido molestias debido a ...	Nada	Un poco	Algo	Bastante	Mucho	Muchísimo
1. tener que orinar con frecuencia en las horas del día?	0	1	2	3	4	5
2. tener deseos repentinos de orinar con poco o ningún aviso?	0	1	2	3	4	5
3. tener pérdida de orina asociada con un fuerte deseo de orinar?	0	1	2	3	4	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

Figura 3. Versión española del cuestionario OAB-V3. Tomada y modificada de Brenes et al.³⁸.

Se considera que deberíamos derivar antes del tratamiento a pacientes con:

- Afectación de la calidad de vida y limitaciones por los síntomas de VH.
 - Dificultad o imposibilidad para establecer un diagnóstico de certeza.
 - Falta de correlación entre los síntomas de VH y los datos obtenidos de la anamnesis y la exploración física.
 - Mujeres con prolapsos de órganos pélvicos sintomático y visible por debajo del introito vaginal.
 - Cuando la VH se asocia a: dolor vesical/uretral persistente.
 - Hematuria (macroscópica o microscópica) persistente.
 - Dificultad de vaciado o residuo vesical posmicticional anormal (> 200 ml).
 - Enfermedad neurológica con posible afectación medular y antecedentes de irradiación pélvica o cirugía pélvica radical.
- Asimismo, derivaremos durante el seguimiento a pacientes con:
- Incremento de los síntomas o aparición de nuevos síntomas.
 - Ausencia de respuesta al tratamiento conservador y farmacológico (2 meses).

Tratamiento de la vejiga hiperactiva (fig. 4)

Tratamiento no farmacológico

Constituye el primer paso que debe contemplarse en todos los pacientes, no debiéndose plantear otras medidas terapéuticas sin este primer nivel de intervención.

Para diseñar y ejecutar con éxito este tratamiento conservador es fundamental conocer las características médicas del paciente, los síntomas urinarios (urgencia, polaquiuria, nicturia, escapes de orina) y su severidad, el impacto sobre su calidad de vida, la situación funcional (física y mental), así como el grado de motivación y la disponibilidad de familiares y/o cuidadores, junto con el grado de implicación de estos en el abordaje del problema.

Conviene recordar que el tratamiento de la VH debe ser integral y multidisciplinar, requiriéndose la gran mayoría de las veces la combinación de medidas no farmacológicas y farmacológicas, aunque lamentablemente en algunos pacientes muy deteriorados la única opción posible sea el tratamiento paliativo.

Este tratamiento integral debe plantearse de forma individualizada y totalmente realista, dirigido a conseguir los siguientes objetivos: mejorar la calidad de vida, reducir la severidad de

la incontinencia o el número de escapes y, cuando sea posible, recuperar la continencia. Dentro del tratamiento no farmacológico se incluyen diferentes medidas conservadoras⁴⁰⁻⁴⁵.

Medidas higiénico-dietéticas

Aunque no están avaladas por la evidencia científica, las medidas higiénico-dietéticas pueden ayudar a mejorar la sintomatología de los pacientes con VH (grado de recomendación C).

Comidas y líquidos. Se recomienda disminuir el consumo de cafeína, té, alcohol, bebidas carbonatadas, alimentos muy especiados o picantes, etc. (grado de recomendación B). Se recomienda disminuir la toma de líquidos a partir de media tarde, sobre todo en pacientes con nicturia.

Control de peso (grado A). El control de peso es especialmente importante para los pacientes obesos, con índice de masa corporal (IMC) mayor de 30. Se ha comprobado un efecto positivo de la pérdida de peso en mujeres mayores sobre la frecuencia de IU.

Ejercicio físico (grado C). La práctica habitual de ejercicio físico, con el nivel adaptado a las capacidades del mayor, reporta beneficios a distintos niveles, incluso en mayores con un IMC elevado.

Ropa y entorno. No es infrecuente que el tipo de ropa utilizado, las barreras arquitectónicas o la ausencia de cuidador sean la causa de algunos escapes de orina. Es importante la utilización de ropas con sistemas elásticos de sujeción, así como eliminar los botones y las cremalleras, sustituyéndolos por cierres de velcro.

Otros factores. El abandono del tabaco, la corrección del estreñimiento crónico y de los procesos que cursan con tos, pueden contribuir, aunque en menor medida, a mejorar la continencia urinaria y prevenir escapes de orina.

Técnicas de modificación de la conducta (nivel 1, grados A y B)

Entrenamiento vesical. Se basa en programar las micciones de acuerdo a su esquema miccional (obtenido a través del diario miccional), recomendando orinar antes de que puedan percibir el deseo miccional y sufrir los escapes por urgencia. Progresivamente se va aumentando el intervalo de tiempo entre micciones de forma gradual en media hora, hasta conseguir espaciar la micción unas 3 h. Está demostrado el efecto positivo de esta técnica en el manejo de la VH, estando además exento de efectos adversos, si bien requiere la aceptación y la colaboración del paciente, así como un buen grado de capacidad física y mental para llevar a cabo este programa.

Ejercicios del suelo pélvico (ejercicios Kegel). Han demostrado ser un tratamiento seguro y eficaz en el manejo de la IUE, la IUU y la IU mixta, sobre todo en mujeres (nivel de evidencia 1, grado A), sin comunicarse efectos adversos y con escasos abandonos. Con el uso

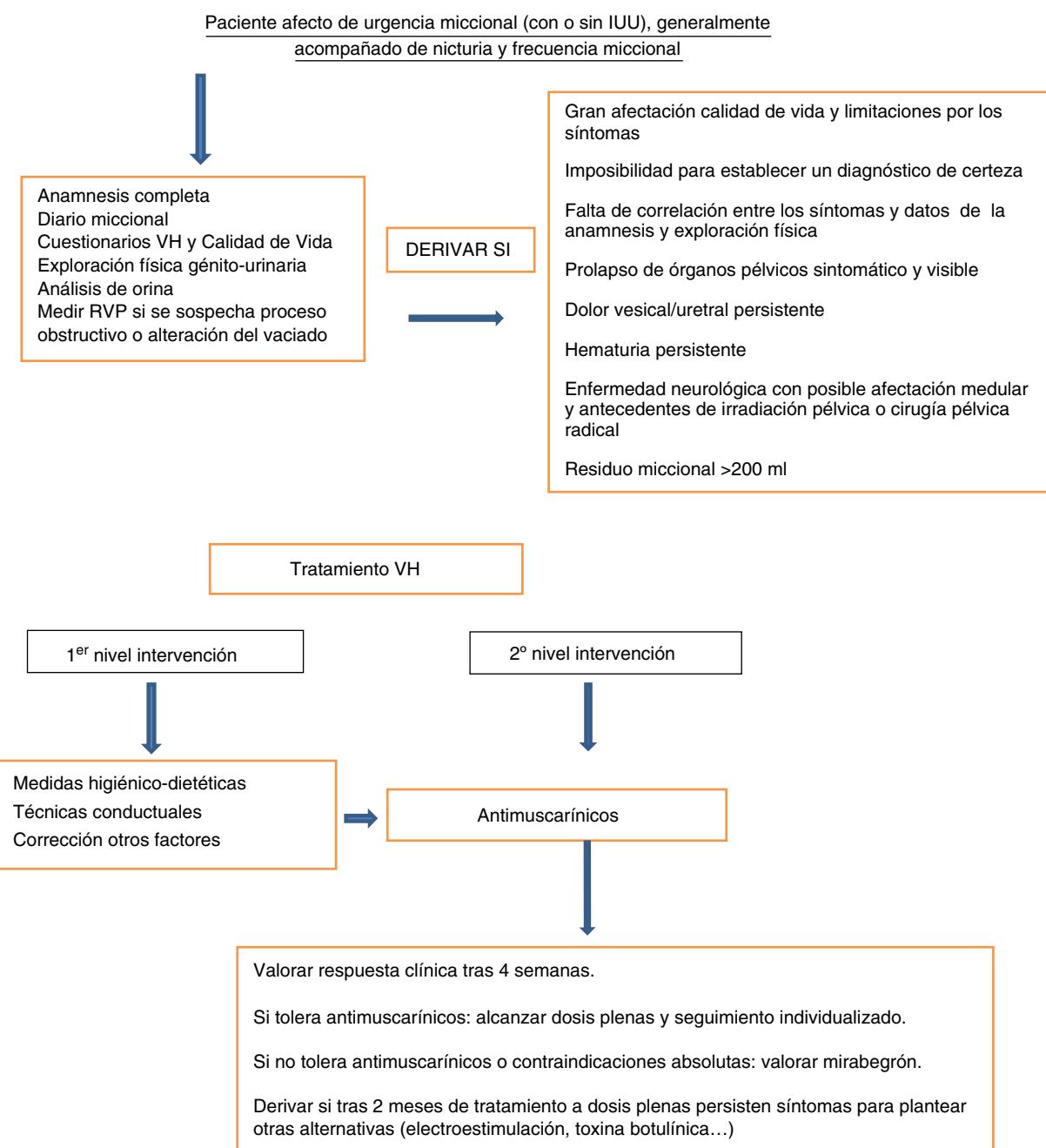


Figura 4. Algoritmo diagnóstico y terapéutico de la vejiga hiperactiva en el paciente mayor. Paciente afecto de urgencia miccional (con o sin IUU), generalmente acompañado de nicturia y frecuencia miccional.

de algunos dispositivos (conos vaginales o bolas chinas) se puede mejorar la comprensión y el cumplimiento de esta técnica, aunque no aporta ningún beneficio adicional a la realización de ejercicios de Kegel.

Biofeed-back (biorretroalimentación). Esta técnica se basa en la toma de conciencia de una función biológica, en este caso de la micción, siendo posible reforzarla mediante una señal táctil, visual o auditiva. El paciente percibe la señal y aprende a regular y modificar por autocontrol, siendo útil para ayudar a fortalecer o relajar la musculatura perineal y controlar la inestabilidad vesical. Existen 3 tipos de biorretroalimentación: muscular, vesical y vesicoesfinteriano. Esta técnica requiere una buena capacidad funcional y un alto grado de colaboración, junto con la intervención de un terapeuta, lo cual limita de forma considerable empleo en los pacientes mayores.

Tratamiento farmacológico de la vejiga hiperactiva

En la VH es donde los fármacos han demostrado una mayor efectividad, sobre todo desde el punto de vista clínico. Actualmente la máxima evidencia científica avala el empleo de los antimuscarínicos como primera línea terapéutica. Además de ellos, también existen otros grupos de fármacos con diferentes mecanismos de acción que pueden ser empleados como alternativas a ellos, aunque se deben contemplar como segundas o tercera líneas⁴⁶⁻⁵⁰.

Fármacos antimuscarínicos

Estos fármacos han demostrado su efectividad clínica en la VH disponiendo de un alto grado de evidencia científica: nivel 1 y grado recomendación A⁵¹⁻⁵⁴, así como una mejoría significativa en la calidad de vida⁵⁵.

En los mayores han existido limitaciones en torno al uso de los antimuscarínicos en la VH. Una de ellas es la necesidad o no de disponer de un estudio urodinámico para su utilización, no considerándose actualmente imprescindible disponer del diagnóstico urodinámico de hiperactividad vesical para iniciar el tratamiento antimuscarínico. En ese sentido, en pacientes mayores seleccionados con clínica de VH, un residuo posmictorial y una analítica de orina normales, puede iniciarse el tratamiento antimuscarínico, valorando muy estrechamente la aparición de efectos adversos (sequedad de boca, visión borrosa, estreñimiento)⁴⁴ y evaluando la respuesta clínica al menos a las 4-6 semanas de tratamiento. La otra limitación que ha existido ha sido la creencia de que los antimuscarínicos iban a provocar deterioro cognitivo en la población mayor, lo cual actualmente no está demostrado y no hay ninguna evidencia científica de este efecto adverso en pacientes mayores sin deterioro cognitivo o con deterioro cognitivo leve.

La tasa de respuesta clínica es variable dependiendo de las características de los ancianos tratados, aceptándose que se podrían mejorar los síntomas urinarios y reducir los escapes en un 50-60% de casos, lográndose incluso la recuperación de la continencia en un porcentaje del 20-30%. En caso de que no existiera una respuesta clínica positiva en el plazo de 4-6 semanas, se debería cambiar de fármaco antimuscarínico antes de aceptar el fracaso terapéutico.

Por ello, en las personas mayores, y de cara a evitar efectos secundarios (fundamentalmente derivados de la actividad anticolinérgica), se deberá comenzar siempre con dosis muy bajas de todos estos fármacos y aumentarlas muy progresivamente hasta conseguir el efecto deseado o la dosis máxima eficaz, siempre que no aparezcan efectos secundarios. Estos efectos adversos son habitualmente leves en cuanto a su severidad, comunicándose una buena tolerabilidad en la población mayor si encuentran una reducción de los síntomas urinarios, así como una adherencia al tratamiento incluso superior que en los pacientes jóvenes⁵³.

Los fármacos antimuscarínicos que se han mostrado más eficaces en la VH han sido la tolterodina (antimuscarínico M3 y M2 no selectivo), la fesoterodina (antimuscarínico M3 y M2 no selectivo), la solifenacina (antimuscarínico M3 relativamente selectivo), el cloruro de trospio (antimuscarínico M3 y M2 no selectivo) y la oxibutinina (antimuscarínico M3 y M1 relativamente selectivo). Este último fármaco, por los efectos adversos que presenta, no se recomienda en la población mayor. Se han comercializado recientemente en España parches de oxibutinina²⁷ sin resultados concluyentes en población mayor.

En relación con su perfil de seguridad y efectividad clínica, los antimuscarínicos más empleados en los mayores frágiles son la fesoterodina (4-8 mg/día), la tolterodina (2-4 mg/día), la solifenacina (5-10 mg/día) y el cloruro de trospio (20 mg/día).

Hay que destacar que el único antimuscarínico específicamente evaluado en población mayor ha sido la fesoterodina, a través del estudio SOFIA⁵⁶, el cual era un ensayo clínico aleatorizado y controlado con placebo, de 24 semanas de duración, con una primera fase de 12 semanas doble ciego seguida de otra fase abierta de 12 semanas. El estudio fue multicéntrico, incluyendo a casi 800 pacientes mayores de 65 años (edad media 72,6 años), de los que 1/3 eran mayores de 75 años, demostrándose una reducción significativa de la urgencia en el grupo de fesoterodina, así como del número de micciones y de las micciones nocturnas, lo que supuso una reducción significativa de las molestias urinarias y una mejoría en la calidad de vida. El perfil de seguridad de la fesoterodina en este grupo de población fue similar al demostrado en estudios previos, sin efectos secundarios añadidos, destacando la ausencia de empeoramiento de la función mental evaluada a través del Mini Mental State.

Además, recientemente se ha publicado el primer ensayo controlado y aleatorizado de antimuscarínicos en población mayor con alta complejidad médica y polifarmacia (perfil de vulnerables), empleando asimismo fesoterodina y comunicándose una reducción significativa en la sintomatología urinaria frente al placebo, así como una tasa de satisfacción mayor con la sintomatología urinaria en el grupo tratado con fesoterodina. Actualmente existe evidencia científica de que los pacientes mayores con complejidad médica y polifarmacia se pueden beneficiar del tratamiento con fesoterodina con un buen perfil de seguridad⁵⁷.

En la misma línea, se ha demostrado también una reducción de la urgencia y frecuencia miccional nocturna utilizando fesoterodina, y si bien no era un estudio específicamente diseñando para mayores, se incluyeron pacientes de hasta 90 años⁵⁸.

Actualmente conocemos que los síntomas de VH no afectan por igual a todos los pacientes, existiendo una respuesta individual a las dosis habitualmente utilizadas de los antimuscarínicos. Algunos estudios consideran esta variabilidad individual dosis-respuesta y aconsejan que el paciente pueda participar aumentando o disminuyendo la dosis de antimuscarínico, en base a la presencia de beneficios terapéuticos, gravedad de los síntomas y efectos secundarios, permitiendo a los pacientes tener más control sobre la VH dentro de un régimen de dosificación flexible^{59,60}.

Estimulantes receptores β3 (Mirabegron)⁶¹

Estas sustancias actúan estimulando los receptores β3 adrenérgicos vesicales, provocando una relajación del detrusor durante la fase de llenado e inhibiendo la hiperactividad vesical (nivel de evidencia 1, grado B)⁴⁵. En un pool de los ensayos fase III se evaluaron la efectividad y la tolerabilidad de Mirabegron en una población de pacientes mayores de 65 y de 75 años, encontrándose que en ambos grupos de edad se reducían la frecuencia de la incontinencia y el número de micciones cuando se comparaba con placebo⁶². Los mismos resultados se han comunicado en un metaanálisis con 4 ensayos clínicos en fase III realizados en población general que incluían a mayores, destacando su tolerabilidad con pocos efectos adversos⁶³, aunque en la población mayor la posibilidad del descontrol de las cifras tensionales, la provocación de taquicardia y/o arritmias deben ser contempladas.****

Otras alternativas terapéuticas^{64,65}

Toxina botulínica. En los casos de incontinencia de urgencia refractaria se podría plantear su administración intravesical, administrándose a través de una cistoscopia y con anestesia local. Su mecanismo de acción está relacionado con el bloqueo de la liberación de acetilcolina de las terminaciones nerviosas, utilizándose durante muchos años en pacientes con vejiga neurógena, habiéndose aprobado en 2013 para el tratamiento de la VH. Su aplicación intravesical reduce los episodios de escapes, con una mejor percepción de la sintomatología urinaria y mejor calidad de vida, cuando se ha comparado con el placebo, aunque con una tasa elevada de efectos adversos (retención de orina, infecciones) y necesidad de readministrarlala una vez transcurridos pocos meses⁶⁶.

Desmopresina. Esta forma sintética de la hormona antiurética (vasopresina) ha sido utilizada para el tratamiento de la nicturia y de la enuresis nocturna en niños y adultos. En la práctica clínica su uso está limitado en la población mayor debido al riesgo de precipitar retención de volumen, hiponatremia dilucional y empeoramiento de la insuficiencia cardiaca.

Neuromodulación eléctrica. Bien por vía sacra o por estimulación del nervio tibial posterior, ha demostrado ser una alternativa

terapéutica válida para aquellos pacientes con VH que no responden al tratamiento conductual o al farmacológico.

La *neuromodulación sacra* es una técnica más compleja, requiriéndose inicialmente la colocación de un electrodo temporal a nivel de S3 para valorar la respuesta clínica. Si el paciente comunica una mejoría significativa de la clínica urinaria, se programa la colocación definitiva del electrodo sacro.

La *estimulación percutánea del nervio tibial posterior*, que contiene fibras de L4-S3, supone una técnica menos invasiva, más barata y sin necesidad de colocar un catéter permanente, con resultados superponibles a la sacra, considerándose que aporta un beneficio adicional en el tratamiento de la VH (nivel 1, grado A).

Actualmente se considera una tercera línea de tratamiento para los pacientes mayores en los que no se toleren o hayan fracasado los antimuscarínicos^{67–69}.

Medidas paliativas. Estas técnicas no son excluyentes con los otros tipos de intervención, pudiendo utilizarse de forma complementaria, y van dirigidas a ofrecer alivio o bienestar al mayor, sin perseguir la recuperación de la continencia. Las medidas más comunes son los absorbentes, los colectores externos (varones sin obstrucción) y sistemas oclusivos uretrales (varones con incontinencia de estrés), así como el catéter vesical (no recomendado salvo circunstancias muy concretas).

Monitorización del tratamiento médico de la vejiga hiperactiva^{34,45}

Para evaluar la efectividad del tratamiento farmacológico en pacientes con IUU se recomienda realizar un seguimiento clínico (nivel 2, grado B). Las herramientas para esta valoración son: el diario miccional de 3 a 7 días (nivel 2, grado A), las escalas de severidad de los síntomas y calidad de vida (nivel 3, grado C) y la valoración clínica, considerándose una buena respuesta si se consigue una reducción de los episodios de IUU en un 70%. La prioridad de la valoración dependerá del tratamiento empleado (grado B), debiendo realizar la primera evaluación, en el caso de los antimuscarínicos, a partir del primer mes, y posteriormente semestral o anual.

Conclusión del tratamiento de la vejiga hiperactiva

A la hora de elegir el tratamiento, es importante tener en cuenta todos los aspectos del paciente con VH: sus expectativas (de vida y de mejoría), su grado de incomodidad, su capacidad funcional, la comorbilidad asociada a la VH, su edad.

Como se ha mencionado, el tratamiento debe ser escalonado, empezando por una serie de pautas higiénico-dietéticas y de terapias conductuales. A continuación se pautará tratamiento farmacológico con antimuscarínicos, teniendo en cuenta que producen un alivio moderado de los síntomas y una mejoría en la calidad de vida, aunque en algunos casos, y debido a los efectos secundarios, puede ocurrir el abandono del tratamiento por parte del paciente (fig. 4). La evaluación de la respuesta clínica se hará una vez transcurridas 4 semanas, adaptando posteriormente el seguimiento a las características de cada paciente.

Es fundamental que se tenga en cuenta la seguridad en los pacientes mayores, la eficacia de los fármacos y su tolerabilidad en busca de una mayor persistencia en el tratamiento y una mejor calidad de vida.

Financiación

Este documento de consenso ha sido financiado por Pfizer S.L.U. y va a promover su difusión en diferentes foros a los profesionales sanitarios de Atención Primaria y Geriatría.

Anexo 1. Niveles de evidencia y grados de recomendación

Nivel de evidencia

Nivel	Tipo de evidencia
1a	Evidencia obtenida de metaanálisis de ensayos clínicos aleatorizados
1b	Evidencia obtenida de al menos un ensayo clínico aleatorizado
2a	Evidencia obtenida de un ensayo clínico controlado bien diseñado sin aleatorizar
2b	Evidencia obtenida de al menos un ensayo clínico de otro tipo bien diseñado de carácter cuasiexperimental
3	Evidencia obtenida de ensayos clínicos no experimentales bien diseñados como estudios comparativos, estudios de correlación y estudios de caso
4	Evidencia obtenida de informes de comités de expertos o de opiniones o experiencia clínica de autoridades respaldadas

Grado de recomendación

Grado	Naturaleza de la recomendación
A	Basada en ensayos clínicos coherentes y de buena calidad que atienden a las recomendaciones específicas e incluyen al menos un estudio aleatorizado
B	Basado en ensayos clínicos bien realizados pero sin ensayos clínicos aleatorizados
C	Se realiza a pesar de la carencia de ensayos clínicos de buena calidad y de aplicación directa

Bibliografía

1. Abrams P, Cardozo L, Fall M, Griffiths D, Rosier P, Ulmsten U, et al. The standardization of terminology of lower urinary tract function: Report from the standardization sub-committee of the International Continence Society. *Neurourol Urodyn*. 2002;21:167–78.
2. Herbison P, Hay-Smith J, Ellis G, Moore K. Effectiveness of anticholinergics drugs compared with placebo in the treatment of overactive bladder: Systematic review. *BMJ*. 2003;326:841–4.
3. Ellsworth PI, Brunton SA, Wein AJ, Rovner ES. Frequently asked questions in the evaluation and management of overactive bladder. *J Fam Pract*. 2009;58:S1–11.
4. Milsom I, Stewart W, Thuroff J. The prevalence of overactive bladder. *Am J Manag Care*. 2000;6 Suppl 11:S565–73.
5. Stewart WF, van Rooyen JB, Cundiff GW, Abrams P, Herzog AR, Corey R, et al. Prevalence and burden of overactive bladder in the United States. *World J Urol*. 2003;20:327–36.
6. Martínez Agulló E, Ruiz Cerdá JL, Gómez Pérez L, Ramírez Backhaus M, Delgado Oliva F, Rebolledo P, et al. Grupo de estudio cooperativo EPICC. Prevalence of urinary incontinence and hyperactive bladder in the Spanish population: Results of the EPICC study. *Actas Urol Esp*. 2009;33:159–66.
7. Tang DH, Colayco DC, Khalaf KM, Piercy J, Patel V, Globe D, et al. Impact of urinary incontinence on healthcare resource utilization, health-related quality of life and productivity in patients with overactive bladder. *BJU Int*. 2014;113:484–91.
8. Milsom I, Altman D, Lapitan MC, Nelson R, Sillén U, Thom D. Epidemiology of Urinary (UI) and Faecal (FI) Incontinence and Pelvic Organ Prolapse (POP). En: Abrams P, Cardozo L, Khoury S, Wein A, editores. *Incontinence*. 4 th ed. Editions 21, Health Publications Ltd: Paris, London; 2009. p. 35–112.
9. Irwin DE, Mungapen L, Milsom I, Kopp Stewart WF, van Rooyen JB, Cundiff GW, et al. Prevalence and burden of overactive bladder in the United States. *World J Urol*. 2003;20:327–36.
10. Sicras-Mainar A, Rejas J, Navarro-Artieda R, Aguado-Jódar A, Ruiz-Torrezón A, Ibañez-Nolla J, et al. Health economics perspective of fesoterodine, tolterodine or solifenacin as first-time therapy for overactive bladder syndrome in the primary care setting in Spain. *BMC Urology*. 2013;13:51.
11. Oh SJ, Ku JH. Impact of stress urinary incontinence and overactive bladder on micturition patterns and health-related quality of life. *Int Urogynecol J Pelvic Floor Dysfunct*. 2007;18:65–71.
12. Homma Y, Gotoh M. Symptom severity and patient perceptions in overactive bladder: How are they related. *BJU Int*. 2009;104:968–72.
13. Nicolson P, Kopp Z, Chapple CR, Kelleher C. It's just the worry about not being able to control it. A qualitative study of living with overactive bladder. *Br J Health Psychol*. 2008;13:343–59.
14. Stach-Lempinen B, Hakala AL, Laippala P, Lehtinen K, Metsänoja R, Kujansuu E. Severe depression determines quality of life in urinary incontinent women. *Neurourol Urodyn*. 2003;22:563–8.
15. Martínez Córcoles B, Salinas Sánchez AS, Giménez Bachs JM, Donate Moreno MJ, Pastor Navarro H, Virseda Rodríguez JA. Calidad de vida en los pacientes con incontinencia urinaria. *Actas Urol Esp*. 2008;32:202–10.

16. Espuña Pons M, Puig Clota M. Lower urinary tract symptoms in women and impact on quality of life. Results of the application of the King's Health Questionnaire. *Actas Urol Esp.* 2006;30:684-91.
17. Sims J, Browning C, Lundgren-Lindquist B, Kendig H. Urinary incontinence in a community sample of older adults: Prevalence and impact on quality of life. *Disabil Rehabil.* 2011;33:1389-98.
18. Brown JS, McGhan WF, Chokroverty SA. Comorbidities associated with overactive bladder. *Am J Managed Care.* 2001; 6 Supl:S574-9.
19. Díaz JL, Castro D. Vejiga Hiperactiva. Cuadernos Multidisciplinarios de Vejiga Hiperactiva. Madrid: Saned; 2007. p. 5-30.
20. Wein AJ, Rackley RR. Overactive bladder: A better understanding of pathophysiology, diagnosis and management. *J Urol.* 2006;175:S5-10.
21. Salinas J, Martín C. Aclarando conceptos: la vejiga hiperactiva y su patofisiología. En: Verdejo C, editor. Vejiga hiperactiva y personas mayores. Monografías en Geriatría. Barcelona: Glosa; 2004. p. 9-20.
22. Abrams P, Wein AJ, editors. Overactive bladder and its treatments. Consensus conference. *Urology.* 2000;55 Suppl:1-84.
23. Michel MC, Chapple CR. Basic mechanisms of urgency: Roles and benefits of pharmacotherapy. *World J Urol.* 2009;27:705-9.
24. Pérez FC, Pérez J, de las Heras Al, Pérez G. El envejecimiento de la vejiga: cambios en la dinámica de la continencia y la micción. *Arch Med.* 2005;1. Disponible en: www.archivosdemedicina.com
25. Gormley EA, Lightner DJ, Burgio KL, Chai TC, Clemens JQ, Culkin DJ, et al. Diagnosis and Treatment of Overactive Bladder (Non Neurogenic) in Adults. AUA/SUFU Guideline. American Urological Association Education and Research, Inc; 2014.
26. Arnold J, McLeod N, Thani-Gasalam R, Rashid P. Overactive bladder syndrome. Management and treatment options. *Australian Family Physician.* 2012;41:878-83.
27. Adot JM, Esteban M, Batista JE, Salinas J. Guía Vejiga Hiperactiva de la AEU. Asociación Española de Urología. 2014.
28. Rovner ES, Goudelocke CM. Urodynamics in the evaluation of overactive bladder. *Curr Urol Rep.* 2010;11:343-7.
29. Nitti V. Clinical testing for overactive bladder. *Can Urol Assoc J.* 2011;5 5 Suppl 2:S137-8.
30. García Matres MJ, Breñes Bermúdez FJ. Diagnóstico y manejo de pacientes con síndrome de vejiga hiperactiva en las consultas de urología y atención primaria en España. *Arch Esp Urol.* 2007;60:15-21.
31. Rosenberg MT, Witt ES, Barkin J, Miner M. A practical primary care approach to overactive bladder. *Can J Urol.* 2014;21:2-11.
32. Verdejo C. Valoración del anciano con vejiga hiperactiva. En: Verdejo C, editor. Vejiga hiperactiva y personas mayores (monografías en geriatría). Barcelona: Glosa; 2004. p. 33-43.
33. Breñes FJ. Vejiga Hiperactiva. Abordaje en Atención Primaria. Pautas diagnósticas y terapéuticas. Cuadernos multidisciplinarios de Vejiga Hiperactiva. Madrid: Saned; 2007. p. 39-55.
34. Breñes Bermúdez FJ, Cozar Olmo JM, Esteban Fuertes M, Fernández-Pro Ledesma A, Molero García JM. Criterios de derivación en incontinencia urinaria para atención primaria. *Semergen.* 2013;39:197-207.
35. Errando-Smet C. Utilidad de los cuestionarios en pacientes con vejiga hiperactiva y síntomas del tramo urinario inferior. *Med Clin (Barc).* 2014;143:539-41.
36. Espuña M, Rebollo P, Puig M. Validación de la versión española del International Consultation on Incontinent Questionnaire-Short Form. Un cuestionario para evaluar la incontinencia urinaria. *Med Clin (Barc).* 2004;122:288-92.
37. Coyne KS, Zyczynski T, Margolis MK, Elinoff V, Roberts RG. Validation of an overactive bladder awareness tool for use in primary care settings. *Adv Ther.* 2005;22:381-94.
38. Breñes FJ, Angulo JC, Ochayat D, Rejas Arumí D, Cañadas A, Lizárraga I. Validación psicométrica de las escalas OAB-V8 y OAB V3 para la detección de pacientes con probable vejiga hiperactiva en la población española. *Med Clin (Barc).* 2014;143:521-9.
39. Coyne K, Revicki D, Hunt T, Corey R, Stewart W, Bentkover J, et al. Psychometric validation of an overactive bladder symptom and health-related quality of life questionnaire: The OAB-q. *Qual Life Res.* 2002;11:563-74.
40. Wyman JF, Burgio KL, Newman DK. Practical aspects of lifestyle modifications and behavioural interventions in the treatment of OAB and urgency urinary incontinence. *Int J Clin Pract.* 2009;63:1177-9.
41. Abrams P, Andersson KE, Birder L, Brubaker L, Cardozo L, Chapple A, et al. Fourth International Consultation on Incontinence. Recommendations of the International Scientific Committee: Evaluation and Treatment of Urinary Incontinence, Pelvic Organ Prolapse, and Fecal Incontinence. *Neurourol Urodyn.* 2010;29:213-40.
42. Miralles R, Esperanza A, Riera M, Aceytuno M, Roqueta C. Tratamiento no farmacológico y farmacológico de la incontinencia urinaria en el anciano. Guía de la buena práctica clínica en Geriatría. Incontinencia Urinaria. Sociedad Española de Geriatría y Gerontología. IMC. 2012;39-55.
43. FMC Protocolos. Incontinencia urinaria en el anciano. Form Med Contin Aten Prim. 2012;19:19-31.
44. Verdejo Bravo C. Protocolo diagnóstico y terapéutico de la incontinencia y del síndrome vesical irritativo. *Medicine.* 2014;11:3705-9.
45. Esteban M, Cózar JM. Tratamiento de la incontinencia urinaria. Pautas de actuación y seguimiento (PAS) en incontinencia urinaria. Organización Médica Colegial (OMC). Madrid: IMC; 2013. p. 43-58.
46. Thirugnanasothy S. Managing urinary incontinence in older people. *BMJ.* 2010;341:c3835.
47. Frank C, Szlanta A. Office management of urinary incontinence among older patients. *Can Fam Physician.* 2010;56:1115-20.
48. Wagg A. Treating overactive bladder in the elderly. *Can Urol Assoc J.* 2011;5 Suppl 2:S149-51.
49. Lucas MG, Bedrettinova D, Bosch JLHR, Burkhard F, Cruz F, Nambiar AK, et al. Guidelines on Urinary Incontinence. Update March 2013. Arnhem (The Netherlands): European Association of Urology; 2013.
50. Jayarajan J, Radomski SB. Pharmacotherapy of overactive bladder in adults: A review of efficacy, tolerability, and quality of life. *Res Rep Urol.* 2014;1:1-16.
51. Henderson E, Drake M. Overactive bladder. *Maturitas.* 2010;66:257-62.
52. Gormley EA, Lightner DJ, Burgio KL, Chai TC, Clemens JQ, Culkin DJ, et al. Diagnosis and treatment of overactive bladder (non-neurogenic) in adults: AUA/SUFU Guideline. *J Urol.* 2012;188:2455-63.
53. Wagg A. Antimuscarinic treatment in overactive bladder. *Drugs Aging.* 2012;29:539-48.
54. Natalin R, Lorenzetti F, Dambros M. Management of OAB in those over age 65. *Curr Urol Rep.* 2013;14:379-85.
55. Chapple CR, Khullar V, Gabriel Z, Muston D, Bitoun CE, Weinstein D. The effects of antimuscarinic treatments in overactive bladder: An update of a systematic review and meta-analysis. *Eur Urol.* 2008;54:543-62.
56. Wagg A, Khullar V, Marschall-Kehrel D, Michel MC, Oelke M, Darekar A, et al. Flexible-dose fesoterodine in elderly adults with OAB: Results of the randomized, double-blind, placebo-controlled study of fesoterodine in an aging population trial. *J Am Geriatr Soc.* 2013;61:185-93.
57. Wolff GF, Kuchel GA, Smith PP. Overactive bladder in the vulnerable elderly. *Res Rep Urol.* 2014;6:131-8.
58. Weiss JP, Jumadi洛va Z, Johnson M, FitzGerald MP, Carlsson M, Martire DL, et al. Efficacy and safety of flexible dose fesoterodine in men and women with overactive bladder symptoms including nocturnal urinary urgency. *J Urol.* 2013;189:1396-401.
59. Chapple CR, Rosenberg MT, Breñes FJ. Listening to the patient: A flexible approach to the use of antimuscarinic agents in overactive bladder syndrome. *BJU Int.* 2009;104:960-7.
60. Wyndaele JJ, Schneider T, MacDiarmid S, Scholfield D, ArumiD. Flexible dosing with fesoterodine 4 and 8 mg: A systematic review of data from clinical trials. *Int J Clin Pract.* 2014;68:830-40.
61. Andersson KE, Martin N, Selective Nitti V. β_3 -adrenoceptor agonists for the treatment of overactive bladder. *J Urol.* 2013;190:1173-80.
62. Wagg A, Cardozo L, Nitti VW, Castro-Díaz D, Auerbach S, Blauwet M, et al. The efficacy and tolerability of the β_3 -adrenoceptor agonist mirabegron for the treatment of symptoms of overactive bladder in older patients. *Age Ageing.* 2014;0:1-10, doi: 10.1093/ageing/afu017.
63. Cui Y, Zong H, Yang C, Zhang Y. The efficacy and safety of mirabegron in treating OAB: A systematic review and meta-analysis of phase III trials. *Int Urol Nephrol.* 2014;46:275-84.
64. Bartley JM, Blum ES, Siris LT, Peters KM. Understanding clinic options for overactive bladder. *Curr Urol Rep.* 2013;14:541-8.
65. Gibson W, Wagg A. New horizons: Urinary incontinence in older people. *Age Ageing.* 2014;43:157-63.
66. Esteban M, Salinas J, Arlandis S, Díez J, Jiménez M, Rebassa M, et al. Consenso experto sobre la evidencia científica disponible acerca del uso de toxina botulínica en vejiga hiperactiva. *Actas Urol Esp.* 2014;38:209-16.
67. Leong RK, de Wachter SGG, van Kerrebroeck PEV. Current information on sacral neuromodulation and botulinum toxin treatment for refractory idiopathic overactive bladder syndrome: A review. *Urol Int.* 2010;84:245-53.
68. Gaziev G, Topazio L, Iacovelli V, Asimakopoulos A, di Santo A, de Nunzio C, et al. Percutaneous tibial nerve stimulation (PTNS) efficacy in the treatment of lower urinary tract dysfunctions: A systematic review. *BMC Urology.* 2013;13:61-72.
69. Alfonso-Barrera E, González-Nuño M, Tena-Dávila Mata C, Valiente del Pozo A, Gago-Blanco H, Usandizaga-Elio R. Eficacia de la estimulación percutánea versus transcutánea del nervio tibial posterior en pacientes con vejiga hiperactiva. *Rehabilitación (Madr).* 2014;48:168-74.