



Infectio

Asociación Colombiana de Infectología

www.elsevier.es/infectio



EDITORIAL

Clasificación de investigadores colombianos (*Webometrics* versión beta): los que faltaron



Colombian researchers classification (*Webometrics* beta version): Those who were absent

Jorge Enrique Gómez Marín^{a,b,c,*} y Alfonso J. Rodríguez-Morales^{c,d}

^a Grupo de Investigación en Población Infantil (IPI), Hospital Universitario San Juan de Dios, Armenia, Colombia

^b Grupo de Estudio en Parasitología Molecular (GEPAMOL), Centro de Investigaciones Biomédicas, Universidad del Quindío, Armenia, Colombia

^c Editores de la Revista *INFECTIO*

^d Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Risaralda, Colombia

A pesar de que las clasificaciones o *ranking* (anglicismo utilizado para denominar este tipo de tablas de posición) de las universidades e investigadores provocan grandes polémicas y debates sobre su pertinencia y alcance¹, es claro que desencadenan gran interés y publicidad. Solo basta colocar en buscadores de Internet las palabras: «*ranking*» e «investigadores» para encontrar como las mismas universidades se encargan de publicar en sus páginas principales cuantos de sus docentes lograron ubicarse allí y destacar las posiciones que alcanzaron.

El impacto es considerable sobre la reputación en el medio académico y, por ello, en ocasiones se sobrevaloran o no se tienen en cuenta los límites de los diferentes sistemas de clasificación. En el caso del *ranking* de *Webometrics* (<http://www.webometrics.info/en/node/70>) este se lleva a cabo con base en las citaciones que aparecen en *Google Scholar* y lo que registra luego *Google Scholar Citation*, lo cual requiere que el investigador tenga una cuenta en *Gmail* y verifique la información que aparece allí con una

cuenta de correo electrónico institucional adicional. Además, el investigador debe «curar» sus citaciones pues al ser un sistema automatizado en ocasiones pueden aparecer publicaciones de otros autores y debe ser el mismo investigador el cual verifique y confirme lo que allí aparece. En todo caso la información arrojada es interesante y relevante en muchos sentidos y en general tiende a concordar en la mayoría de los casos con lo cual se encuentra en *Scopus*, la base bibliográfica de *Elsevier* que calcula también el índice *h*. *Scopus* tiene una cobertura menor (aunque pudiera decirse más rigurosa) de revistas y, por tanto, el número de citas y los índices *h* son menores que los estimados por *Google Scholar*.

El índice *h* fue propuesto por el físico argentino que trabaja en California, Estados Unidos de América, Jorge E. Hirsch y permite medir la productividad e impacto de un grupo de científicos², pero a pesar de que se considera es la mejor herramienta existente para evaluar el impacto de un investigador, se debe tener en cuenta que depende del número de publicaciones y es influida fuertemente por la edad del científico³. Estas clasificaciones como instrumentos bibliométricos y cientométricos se han convertido en referentes ineludibles y muy utilizados por los organismos públicos y privados relacionados con la ciencia

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: gepamol2@uniquindio.edu.co
(J.E. Gómez Marín).

Tabla 1 Correlación entre la clasificación en *Scopus* y la clasificación en *Google Scholar* de reconocidos investigadores colombianos

<i>Scopus rank</i>	Nombre	Institución	Área	Índice h <i>Scopus</i>	Citaciones en <i>Scopus</i>	Publicaciones en <i>Scopus</i>	Año de primera publicación indexada	Índice h <i>Google Scholar</i>	Citaciones en <i>Google Scholar</i>
1	Manuel Elkin Patarroyo Murillo	Fundación Instituto de Inmunología de Colombia	Parasitología- Inmunología	47	9.620	420	1977	62	15.144
2	Juan Manuel Anaya	Universidad del Rosario Corporación	Inmunología	40	5.280	235	1987	48	7.590
3	Ángela Restrepo ^a	Investigaciones Biológicas	Micología	33	4.139	157	1965	No aparece	No aparece
4	Patricio López ^b	FOSCAL	Genética, hipertensión	31	3.242	140	1984	No aparece	No aparece
5	Nancy Saravia ^b	CIDEIM	Parasitología, Inmunología	29	3.168	105	1977	No aparece	No aparece
6	Francisco Lopera	Universidad de Antioquia	Enfermedades neurodegenerativas- Genética	26	2.498	119	1992	34	4.092
7	Felipe Guhl	Universidad de los Andes	parasitología	25	2.018	106	1978	No aparece	No aparece
8	Socrates Herrera	Universidad del Valle	Inmunología, parasitología	25	1.826	109	1987	No aparece	No aparece
9	Luis Caraballo	Universidad de Cartagena Colombia	Inmunología-alergias	22	1.465	955	1990	28	2.285
10	Luis Fernando García	Universidad de Antioquia	Inmunología-Tuberculosis	22	1.889	88	1972	No aparece	No aparece
11	Luis Eduardo Bravo	Universidad del Valle	Enfermedades digestivas	21	2.636	81	1996	26	4.032
12	María Virginia Villegas	CIDEIM	Infectología, resistencia bacteriana	20	1.751	50	1997	No aparece	No aparece
13	Ivan D Velez	Universidad de Antioquia Corporación	Parasitología-Medicina tropical	20	2.255	105	1986	26	3.630
14	Juan McEwen	Investigaciones Biológicas	Micología	20	1.434	75	1984	No aparece	No aparece
15	Beatriz Gómez	Corporación Investigaciones Biológicas	Micología	19	1.015	52	1999	No aparece	No aparece
16	Olga L. Sarmiento	Universidad de los Andes Colombia	Salud pública	18	1.775	56	2002	25	3.796

Tabla 1 (continuación)

Scopus rank	Nombre	Institución	Área	Índice h Scopus	Citaciones en Scopus	Publicaciones en Scopus	Año de primera publicación indexada	Índice h Google Scholar	Citaciones en Google Scholar
17	Jorge Enrique Gómez Marín	Universidad del Quindío	Parasitología-Medicina tropical	17	748	79	1995	22	1.645
18	Gustavo Adolfo Vallejo	Universidad del Tolima	Parasitología	17	786	44	1985	22	1.391
19	Manuel Alfonso Patarroyo	FIDIC, Universidad del Rosario	Parasitología-Immunología	16	1.113	140	1996	18	1.474
20	Lyda Osorio ^c	Universidad del Valle-CIDEIM	Epidemiología, Parasitología, Medicina Tropical	15	935	41	1997	19	1.074

Cualquier omisión es involuntaria.

^a Aparece 2 veces en Scopus, una vez con 157 publicaciones y otra con 105, se presenta el índice obtenido con 157 publicaciones.

^b Investigadores extranjeros trabajando en Colombia.

^c Aparece como afiliada a Glaxo.

y la tecnología e incluso determinantes de procesos de selección o de promoción de los docentes universitarios⁴.

Por ejemplo, ya en varios congresos nacionales o internacionales, la conformación del panel de conferencistas invitados se realiza con base en el índice *h* (de *Scopus*), como ocurrió en el último Congreso Internacional de Parasitología (XIII ICOPA 2014) y en el anterior (2013) y en el presente (2015) Congreso Colombiano de Enfermedades Infecciosas. Muy seguramente los métodos se seguirán perfeccionando y se convertirán en herramientas estándar de evaluación del desempeño académico, muy especialmente para las áreas biomédicas.

Cuando se realiza una búsqueda en *Scopus* aparecen varios investigadores colombianos de gran impacto que no se encuentran en la clasificación de *Webometrics*, por ello en la [tabla 1](#) presentamos una correlación entre lo encontrado en *Scopus* y en *Google Scholar* en el área de las ciencias biomédicas para los 20 investigadores con índice *h* más alto. Deseamos resaltar que se trata de una búsqueda no sistemática y pueden ocurrir omisiones, sobre todo si tienen afiliaciones no corregidas en *Scopus* tales como la de Lyda Osorio, pero de quien podemos dar fe de la institución a la cual pertenece. Este es solo un intento por completar el panorama del impacto de los investigadores colombianos en términos de citas. Esperemos que pronto ellos se incluyan en *Google Scholar* y les hacemos un llamado a todos los investigadores colombianos para que cuiden su perfil público en estas nuevas plataformas para una mejor visibilidad del trabajo que desarrollan.

Bibliografía

1. Werner R. The focus on bibliometrics makes papers less useful. *Nature*. 2015;517:245.
2. Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proc Natl Acad Sci USA*. 2005;102:16569-72.
3. Singh Raghva GP. Is citation a good criterion? *Nature India* [consultado 26 Feb 2015]. Disponible en: <http://www.natureasia.com/en/nindia/article/10.1038/nindia.2009.133> doi:10.1038/nindia.2009.133.
4. Ball P. Achievement Index climbs the ranks. *Nature*. 207;448:737.