



Infectio

Asociación Colombiana de Infectología

www.elsevier.es/infectio



EDITORIAL

Clasificación de investigadores colombianos (Webometrics versión beta): los que faltaron



Colombian researchers classification (Webometrics beta version): Those who were absent

Jorge Enrique Gómez Marín^{a,b,c,*} y Alfonso J. Rodríguez-Morales^{c,d}

^a Grupo de Investigación en Población Infantil (IPI), Hospital Universitario San Juan de Dios, Armenia, Colombia

^b Grupo de Estudio en Parasitología Molecular (GEPAMOL), Centro de Investigaciones Biomédicas, Universidad del Quindío, Armenia, Colombia

^c Editores de la Revista *INFECTIO*

^d Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Risaralda, Colombia

A pesar de que las clasificaciones o *ranking* (anglicismo utilizado para denominar este tipo de tablas de posición) de las universidades e investigadores provocan grandes polémicas y debates sobre su pertinencia y alcance¹, es claro que desencadenan gran interés y publicidad. Solo basta colocar en buscadores de Internet las palabras: «*ranking*» e «*investigadores*» para encontrar como las mismas universidades se encargan de publicar en sus páginas principales cuantos de sus docentes lograron ubicarse allí y destacar las posiciones que alcanzaron.

El impacto es considerable sobre la reputación en el medio académico y, por ello, en ocasiones se sobrevaloran o no se tienen en cuenta los límites de los diferentes sistemas de clasificación. En el caso del *ranking* de *Webometrics* (<http://www.webometrics.info/en/node/70>) este se lleva a cabo con base en las citaciones que aparecen en *Google Scholar* y lo que registra luego *Google Scholar Citation*, lo cual requiere que el investigador tenga una cuenta en *Gmail* y verifique la información que aparece allí con una

cuenta de correo electrónico institucional adicional. Además, el investigador debe «curar» sus citaciones pues al ser un sistema automatizado en ocasiones pueden aparecer publicaciones de otros autores y debe ser el mismo investigador el cual verifique y confirme lo que allí aparece. En todo caso la información arrojada es interesante y relevante en muchos sentidos y en general tiende a concordar en la mayoría de los casos con lo cual se encuentra en *Scopus*, la base bibliográfica de *Elsevier* que calcula también el índice *h*. *Scopus* tiene una cobertura menor (aunque pudiera decirse más rigurosa) de revistas y, por tanto, el número de citas y los índices *h* son menores que los estimados por *Google Scholar*.

El índice *h* fue propuesto por el físico argentino que trabaja en California, Estados Unidos de América, Jorge E. Hirsch y permite medir la productividad e impacto de un grupo de científicos², pero a pesar de que se considera es la mejor herramienta existente para evaluar el impacto de un investigador, se debe tener en cuenta que depende del número de publicaciones y es influida fuertemente por la edad del científico³. Estas clasificaciones como instrumentos bibliométricos y cientométricos se han convertido en referentes ineludibles y muy utilizados por los organismos públicos y privados relacionados con la ciencia

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: gepamol2@uniquindio.edu.co (J.E. Gómez Marín).

Tabla 1 Correlación entre la clasificación en *Scopus* y la clasificación en *Google Scholar* de reconocidos investigadores colombianos

| <i>Scopus rank</i> | Nombre | Institución | Área | Índice h <i>Scopus</i> | Citaciones en <i>Scopus</i> | Publicaciones en <i>Scopus</i> | Año de primera publicación indexada | Índice h <i>Google Scholar</i> | Citaciones en <i>Google Scholar</i> |
|--------------------|--------------------------------|--|--|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|--|
| 1 | Manuel Elkin Patarroyo Murillo | Fundación Instituto de Inmunología de Colombia | Parasitología- Inmunología | 47 | 9.620 | 420 | 1977 | 62 | 15.144 |
| 2 | Juan Manuel Anaya | Universidad del Rosario Corporación | Inmunología | 40 | 5.280 | 235 | 1987 | 48 | 7.590 |
| 3 | Ángela Restrepo ^a | Investigaciones Biológicas | Micología | 33 | 4.139 | 157 | 1965 | No aparece | No aparece |
| 4 | Patricio López ^b | FOSCAL | Genética, hipertensión | 31 | 3.242 | 140 | 1984 | No aparece | No aparece |
| 5 | Nancy Saravia ^b | CIDEIM | Parasitología, Inmunología | 29 | 3.168 | 105 | 1977 | No aparece | No aparece |
| 6 | Francisco Lopera | Universidad de Antioquia | Enfermedades neurodegenerativas- Genética | 26 | 2.498 | 119 | 1992 | 34 | 4.092 |
| 7 | Felipe Guhl | Universidad de los Andes | parasitología | 25 | 2.018 | 106 | 1978 | No aparece | No aparece |
| 8 | Socrates Herrera | Universidad del Valle | Inmunología, parasitología | 25 | 1.826 | 109 | 1987 | No aparece | No aparece |
| 9 | Luis Caraballo | Universidad de Cartagena Colombia | Inmunología-alergias | 22 | 1.465 | 955 | 1990 | 28 | 2.285 |
| 10 | Luis Fernando García | Universidad de Antioquia | Inmunología-Tuberculosis | 22 | 1.889 | 88 | 1972 | No aparece | No aparece |
| 11 | Luis Eduardo Bravo | Universidad del Valle | Enfermedades digestivas | 21 | 2.636 | 81 | 1996 | 26 | 4.032 |
| 12 | María Virginia Villegas | CIDEIM | Infectología, resistencia bacteriana | 20 | 1.751 | 50 | 1997 | No aparece | No aparece |
| 13 | Ivan D Velez | Universidad de Antioquia Corporación | Parasitología-Medicina tropical | 20 | 2.255 | 105 | 1986 | 26 | 3.630 |
| 14 | Juan McEwen | Investigaciones Biológicas | Micología | 20 | 1.434 | 75 | 1984 | No aparece | No aparece |
| 15 | Beatriz Gómez | Corporación Investigaciones Biológicas | Micología | 19 | 1.015 | 52 | 1999 | No aparece | No aparece |
| 16 | Olga L. Sarmiento | Universidad de los Andes Colombia | Salud pública | 18 | 1.775 | 56 | 2002 | 25 | 3.796 |

Tabla 1 (continuación)

| Scopus rank | Nombre | Institución | Área | Índice h Scopus | Citaciones en Scopus | Publicaciones en Scopus | Año de primera publicación indexada | Índice h Google Scholar | Citaciones en Google Scholar |
|-------------|---------------------------|--------------------------------|---|-----------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| 17 | Jorge Enrique Gómez Marín | Universidad del Quindío | Parasitología-Medicina tropical | 17 | 748 | 79 | 1995 | 22 | 1.645 |
| 18 | Gustavo Adolfo Vallejo | Universidad del Tolima | Parasitología | 17 | 786 | 44 | 1985 | 22 | 1.391 |
| 19 | Manuel Alfonso Patarroyo | FIDIC, Universidad del Rosario | Parasitología-Immunología | 16 | 1.113 | 140 | 1996 | 18 | 1.474 |
| 20 | Lyda Osorio ^c | Universidad del Valle-CIDEIM | Epidemiología, Parasitología, Medicina Tropical | 15 | 935 | 41 | 1997 | 19 | 1.074 |

Cualquier omisión es involuntaria.

^a Aparece 2 veces en Scopus, una vez con 157 publicaciones y otra con 105, se presenta el índice obtenido con 157 publicaciones.

^b Investigadores extranjeros trabajando en Colombia.

^c Aparece como afiliada a Glaxo.

y la tecnología e incluso determinantes de procesos de selección o de promoción de los docentes universitarios⁴.

Por ejemplo, ya en varios congresos nacionales o internacionales, la conformación del panel de conferencistas invitados se realiza con base en el índice *h* (de *Scopus*), como ocurrió en el último Congreso Internacional de Parasitología (XIII ICOPA 2014) y en el anterior (2013) y en el presente (2015) Congreso Colombiano de Enfermedades Infecciosas. Muy seguramente los métodos se seguirán perfeccionando y se convertirán en herramientas estándar de evaluación del desempeño académico, muy especialmente para las áreas biomédicas.

Cuando se realiza una búsqueda en *Scopus* aparecen varios investigadores colombianos de gran impacto que no se encuentran en la clasificación de *Webometrics*, por ello en la [tabla 1](#) presentamos una correlación entre lo encontrado en *Scopus* y en *Google Scholar* en el área de las ciencias biomédicas para los 20 investigadores con índice *h* más alto. Deseamos resaltar que se trata de una búsqueda no sistemática y pueden ocurrir omisiones, sobre todo si tienen afiliaciones no corregidas en *Scopus* tales como la de Lyda Osorio, pero de quien podemos dar fe de la institución a la cual pertenece. Este es solo un intento por completar el panorama del impacto de los investigadores colombianos en términos de citas. Esperemos que pronto ellos se incluyan en *Google Scholar* y les hacemos un llamado a todos los investigadores colombianos para que cuiden su perfil público en estas nuevas plataformas para una mejor visibilidad del trabajo que desarrollan.

Bibliografía

1. Werner R. The focus on bibliometrics makes papers less useful. *Nature*. 2015;517:245.
2. Hirsch JE. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proc Natl Acad Sci USA*. 2005;102:16569-72.
3. Singh Raghva GP. Is citation a good criterion? *Nature India* [consultado 26 Feb 2015]. Disponible en: <http://www.natureasia.com/en/nindia/article/10.1038/nindia.2009.133> doi:10.1038/nindia.2009.133.
4. Ball P. Achievement Index climbs the ranks. *Nature*. 207;448:737.