

- Herbenick D. The quest for the elusive female orgasm. *Sex Res.* 2011;48:95–6.
- Kaiser, Fran E. Sexual function and the older woman. *Clin Geriatr Med.* 2003;19:463–72.
- Kingsberg S, Tkachenko N, Lucas J, Burbrink A, Kreppner W, Dicks-stein J. Characterization of Orgasmic Difficulties by Women: Focus Group Evaluation. *J Sex Med.* 2013;10:2242–50.
- Komisaruk BR, Whipple B. Physiological and perceptual correlates of orgasm produced by genital or non-genital stimulation. En: Kothari P, editor. *Proceedings of the First International Conference on Orgasm.* Bombay, India: VRP Publishers; 1991. p. 69-73.
- Kothari P. *Orgasm: new Dimensions.* Bombay, India: VRP Publishers; 1989.
- Laan E, Rellini A, Barnes T. Standard Operating Procedures for Female Orgasmic Disorder: Consensus of the International Society for Sexual Medicine. *J Sex Med.* 2013;10:74–82.
- Lai CH. Major depressive disorder: gender differences in symptoms, life quality, and sexual function. *J Clin Psycho pharmacol.* 2011;31:39–44.
- Laumann E, Paik A, Rosen R. Sexual dysfunction in the United States prevalence and predictors. *JAMA.* 1999;281:537–44.
- Masters WH, Johnson VE. *Human Sexual Inadequacy.* Boston: Little Brown & Company; 1970.
- Moore CK. Female Sexual Function and Dysfunction. En: Walsh - Campbell's Urology. 12.a ed. Filadelfia: Saunders; 2012.
- Nappi RE, Lachowsky M. Menopause and sexuality: prevalence of symptoms and impact on quality of life. *Maturitas.* 2009;63:138–41.
- Puts DA, Dawood K. The evolution of female orgasm: adaptation or byproduct? *Twin Res Hum Genet.* 2006;9:467–72.
- Quintero MT, Gómez M, Uribe JF. Perfil orgásmico en universitarias de ciencias de la salud. *Urol Colomb.* 2013;22:18–29.
- Shifren JL, Monz BU, Russo PA, Segreti A, Johannes CB. Sexual problems and distress in United States Women: Prevalence and correlates. *Obstet Gynecol.* 2008;112:970–8.
- Rosen R, Brown C, Heiman J. The Female Sexual Function Index (FSFI): a multidimensional self-report instrument for the assessment of female sexual function. *J Sex Marital Ther.* 2000;26:191–208.
- Tiefer L. A new view of women's sexual problems: Why new? Why now? *J Sex Res.* 2001;38:89–96.
- Whipple B, Graziottin A. *Orgasmic Disorders in Women.* En: Porst H, Buvat J, editores. *Standard Practice in Sexual Medicine.* Oxford: Blackwell Publishing, Inc; 2006.
- Villeda Sandoval, Calao-Perez M, Gonzales AV, Ibarra-Saavedra R, Sotomayor M, Castillejos M. Orgasmic dysfunction: Prevalence and Risk factors from a cohort of Young females in Mexico. *J Sex Med.* 2014. doi 10.1111/jsm.12532. <http://www.who.int/classifications/icd/en/>.
- María Teresa Quintero Tobón^a, Margarita Gómez Gómez^b, Juan Fernando Uribe Arcila^c y Julio Eduardo Ferrer Montoya^{d,*}
- ^a Grupo de investigación Emergencias y Desastres, Facultad de Enfermería, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- ^b Grupo de Investigación de la Práctica de Enfermería en el Contexto Social (GIPECS), Facultad de Enfermería, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- ^c Medicina Sexual Ciudad del Río, Medellín, Colombia
- ^d Miembro de Número de la Sociedad Colombiana de Urología, Medellín, Colombia
- * Autor para correspondencia.
Correo electrónico: juliof@une.net.co (J.E. Ferrer Montoya).
- <http://dx.doi.org/10.1016/j.uroco.2015.05.009>

Nefrectomía parcial en Colombia: situación actual

Partial nephrectomy in Colombia: Current situation

Varela Ramírez R. Nefrectomía parcial en Colombia: situación actual. *Urol Colomb.* 2015;24:70

Con respecto a su comentario editorial en la revista UROLOGÍA COLOMBIANA, sobre el artículo de «Nefrectomía parcial en Colombia: situación actual». Agradezco su comentario, y me permito hacer algunas aclaraciones:

- Dentro de la encuesta sí se tuvieron en cuenta variables como: el número de procedimientos realizados y la vía de abordaje de indicación.

- En la conclusión del artículo sí destacamos y le damos importancia al hecho de que la encuesta haya sido contestada por un bajo número de urólogos, cito tal cual aparece en el artículo («debe considerarse que los datos que surgen a partir de esta encuesta reflejan la opinión de una minoría de urólogos...»), por lo cual este artículo no pretende generalizar a toda la población urológica colombiana los resultados de la encuesta.

Adrián Ramiro Lopera-Toro*, Diego Alberto Velásquez-Ossa, Carlos Humberto Martínez-González y José Jaime Correa-Ochoa
Urología, Universidad CES, Bogotá, Colombia

* Autor para correspondencia.
Correo electrónico: ramilopera@hotmail.com (A.R. Lopera-Toro).

<http://dx.doi.org/10.1016/j.uroco.2015.06.003>