



EDITORIAL

Balance anual

Annual review



El año 2016 fue muy intenso, colmado de trabajo y cambios positivos para la RAR. El Comité Editorial (CE) se ha afianzado como equipo de trabajo, con el fin de mejorar los estándares de calidad de la revista. A continuación enumeramos los ítems que considero más significativos y algunas reflexiones en relación con ellos.

Plataforma EES (Elsevier Editorial System)

La corrección de los manuscritos por medio de la plataforma EES de Elsevier motivó un cambio de paradigma en el proceso editorial. En el año 2013, cuando comenzamos a utilizarla, nos llevó algún tiempo familiarizarnos con esta sistemática de trabajo, pero en la actualidad estamos muy conformes con esta modalidad en tanto ha constituido una indudable mejora en el trabajo editorial.

En primer lugar, se optimizaron los tiempos de producción, desde el ingreso del manuscrito a la plataforma hasta su publicación con el *ahead of print*. Además, hemos notado una mejora en la calidad de las revisiones. Esto último, creemos, se debe al enriquecimiento de los conocimientos por el intercambio de información que genera el acceso a las correcciones de los revisores (dos por artículo) y del CE (editor asociado y editor jefe) dentro de la plataforma.

Estructura de la revista: manuscritos originales

También este año la estructura de la revista ha llevado a cabo un beneficioso cambio. Comenzamos a publicar 3 originales por número, hecho que traduce una mejora en la calidad de una revista científica. En nuestro medio, este tipo de artículos es el más difícil de conseguir, pero hemos trabajado arduamente en la corrección y mejora de los manuscritos, de manera de poder cumplir con esta meta que asumimos y que esperamos mantener en el tiempo.

Asimismo, se han respetado todas las secciones que, según nuestro reglamento de publicaciones, tiene en la

actualidad la RAR¹. Esto es, artículo original (3), revisión de tema (1), ensayo iconográfico (1), carta científica (promedio de 2), reseña histórico-radiológica (1), signo radiológico (1), comentario de libro (1) y el Imaginate (1), más los consensos.

Visibilidad de la revista

De los 58 trabajos publicados en el 2016, 21 fueron extranjeros. Este número implica un aumento en la recepción de manuscritos enviados desde países latinoamericanos y europeos. Esto probablemente se deba a la mayor difusión y visibilidad de la RAR por dos situaciones: su inclusión en índices nacionales e internacionales (Index Medicus Latinoamericano [LILACS], Latindex, Núcleo Básico de Revistas del CONICET, portal SciELO Argentina, Redylac, Scopus y ScienceDirect) y la difusión del material intelectual de la RAR en español e inglés en la revista virtual del Colegio Interamericano de Radiología (CIR) y el sitio Go-Rad de la Sociedad Internacional de Radiología (ISR), además de las redes sociales Facebook, Twitter y LinkedIn.

Revisor junior

Siguiendo el ejemplo de las revistas de algunas sociedades internacionales, como *Radiology* o la *American Journal of Roentgenology* (AJR), que entrenan a futuros revisores/editores, desde el año 2012 la RAR conformó el Comité de Revisores Juniors²⁻⁴. En este contexto, nuestra publicación selecciona a un grupo de radiólogos interesados en el aprendizaje del trabajo editorial, particularmente en lo que respecta a la corrección de los manuscritos, con el objetivo de brindarles la información práctica necesaria para saber evaluar y corregir artículos científicos.

Para ello, este equipo trabaja durante dos años en la corrección de manuscritos a través de la plataforma EES, junto con los revisores y editores. Su trabajo vía web se

<http://dx.doi.org/10.1016/j.rard.2016.10.004>

0048-7619/© 2016 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de Sociedad Argentina de Radiología. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

complementa con exámenes y reuniones presenciales con el editor, donde se les brinda material para afianzar sus conocimientos sobre el tema.

Taller RAR

Durante el Congreso Internacional de Radiología, realizado este año en Buenos Aires, se llevó a cabo el 7.º Taller de Revisores de la RAR. Por séptimo año consecutivo, nos reunimos los editores y revisores para compartir las novedades y avances de la revista. Cabe destacar que este año contamos con la participación del presidente de la SAR, Juan c. Mazzucco, que habló sobre la presentación del consorcio electrónico. Este proyecto de la Academia Nacional de Medicina consiste en que las revistas de las sociedades de distintas especialidades médicas compartan algunos de sus trabajos de interés general a toda la comunidad científica nacional, junto con un cuestionario que podrá completar el lector para acceder a un puntaje. Este será considerado en el momento de la certificación /recertificación de la especialidad.

Lo que viene

Durante el 2017, enfrentaremos un gran desafío: la presentación de la RAR en Medline. Esta prueba nos colma de

entusiasmo y expectativas. Los editores, revisores y autores hemos trabajado arduamente en los últimos años en la mejora de los estándares de calidad de la RAR, por lo que esperamos que esta labor se vea reflejada en los resultados de la evaluación.

Desde ya agradezco todos los que trabajan por la RAR por su compromiso, en pos de diseminar al mundo nuestro saber científico.

Hasta el año próximo.

Bibliografía

1. Reglamento de Publicaciones. Revista Argentina de Radiología, 2016. Disponible en: <http://zl.elsevier.es/ficheros/NormOrga/383normas.pdf> (Accedido Octubre, 2016).
2. Lee EY, Guglielmi G, Katz DS, Katz D. The RSNA editorial fellows: then and now. *Radiology*. 2015;276:624–31.
3. Rajesh A, Lee F. Rogers International Fellowship in radiology journalism: editorial fellow's perspective. *AJR Am J Roentgenol*. 2010;195:1.
4. Cejas C. Sistema de revisión por pares, ¿estamos en el camino correcto? *Rev Argent Radiol*. 2013:7–8.

C. Cejas

Editora Responsable de la Revista Argentina de Radiología

Correo electrónico: claudia.cejas@gmail.com