



Cartas al Director

La formación del residente en cirugía de la mama

Resident training in breast surgery

Sr. Director:

En primer lugar felicitar a la autora del artículo «La formación del residente en cirugía de la mama», publicado en el pasado número de mayo de *Cirugía Española*¹, y a la revista por publicarlo, ya que pone de manifiesto un interés por la patología mamaria que la cirugía en general había dejado perder desde hace tiempo². Es continuación del publicado con título semejante y en esta misma revista³ y que pienso debería haber sido citado. En los dos trabajos se concluye que existe una formación, deficitaria y no adecuada, de nuestros residentes en senología, que no mejora en el tiempo, a pesar de las variaciones en los programas formativos.

Quisiera aportar algunos comentarios que pienso pueden completar la información ofrecida al lector interesado. En primer lugar la Dra. Fuerte concluye del resultado de su encuesta que «para los residentes, la formación en cirugía de la mama es un área poco atractiva». Pienso que no es así: el número de inscritos al curso que organizó y los resultados en cuanto a interés y utilidad que obtiene, dice todo lo contrario, como sucede a escala mucho más amplia con los altísimos niveles de interés y satisfacción que expresan los más de 600 alumnos que desde hace 20 años han cursado el Master de Patología Mamaria-Senología de la Universidad de Barcelona⁴. El problema es ignorar la oferta real de formación y en el apartado del artículo «¿Dónde se están formando nuestros residentes?», queda bien patente el desconocimiento de la realidad en nuestro país. Creo que no debe ser obviada la labor para la formación, de la Sociedad Española de Senología y Patología Mamaria desde su fundación en 1981 y que, además, cuenta con un sistema de acreditación de unidades de patología mamaria anterior al de EUSOMA y que recientemente ha sido actualizado adaptándose mucho mejor a la realidad de nuestras unidades⁵. Tampoco es justo, ni conveniente, omitir que en España existen cursos de posgrado de reconocido prestigio, y que son los que expiden los títulos de más alto nivel universitario que deben ser tenidos en cuenta para cualquier

esfuerzo de formación reconocida: Máster de Senología de la Universidad de Barcelona y Máster Internacional de Especialización en Mastología de la Universidad Menéndez y Pelayo^{4,6}.

En cuanto a la definición como subespecialización, la patología mamaria es, por el contrario, integración de múltiples especialidades y por ello reúne todas las condiciones para ser un área de capacitación específica⁷. Por el momento la oposición de las Comisiones de Especialidad de Cirugía y Ginecología, no lo han permitido, pero la evidencia de su necesidad cuando se analiza, es tan elevada que debe llegar un momento en que se convierta en realidad⁸. Por ello pienso es importante clarificar ideas y conceptos. Gracias por su atención.

BIBLIOGRAFÍA

1. Fuerte Ruiz S. La formación del residente en cirugía de la mama. *Cir Esp.* 2010;87:282-7.
2. Prats Esteve M. Formación del cirujano en Patología Mamaria. *Guía Clínica de la AEC nº 10. Cirugía de la mama.* Madrid: Ed Aran; 2006. p. 81-6.
3. Andrés García B, Aguilar Jiménez J, Lirón Ruiz R, Pellicer Franco E, Piñero Madrona A, Aguayo Albasini JL. Formación en patología mamaria de los médicos residentes de cirugía general y digestiva. *Cir Esp.* 1999;66:529-33.
4. www.master-senología.com /encuesta.
5. www.sespm.es/acreditación unidades.
6. www.uimp.es.
7. Escrich E. Área de capacitación específica en senología ¿Subespecialidad o convergencia de especialidades? *Rev Senol Patol Mamar.* 1996;9:53-5.
8. Merck B, Prats M. Unidades de mama y el papel clave de la formación especializada. *Guía Práctica de Patología Mamaria* Bruno Salvadori. Ed Blanco I, Moriyón C, Peláez I. 2009 -Asturias.

Miguel Prats Esteve

Facultad de Medicina, Universidad de Barcelona, Barcelona, España
Correo electrónico: miguelprats@ub.edu

Véase contenido relacionado en DOI: 10.1016/j.ciresp.2009.09.006

doi:10.1016/j.ciresp.2010.05.010