

Vicisitudes de una monografía de la Revista de Administración Sanitaria que se había programado antes

Equipo Editorial

Revista de Administración Sanitaria.

Hace ya bastante meses —un año cuando escribimos estas páginas y unos meses más cuando se lean— desde el Equipo Editorial de la *Revista de Administración Sanitaria* se programó un número monográfico de la misma que hiciese un repaso de las últimas crisis sanitarias de envergadura, y que reflexionase si ante las amenazas futuras se estaban haciendo bien los deberes, principalmente en lo que se refería a la gripe aviar. Esta idea de trabajar el pasado para que el futuro nos encontrase preparados fue la que marcó los primeros borradores del índice del monográfico previsto.

El título que entonces se le dio fue: **“Vacas locas, 8 años después, gripe aviar 4 años después. Qué se hizo, qué se hace, qué queda por hacer.**

Análisis de pasado y de futuro de las dos mayores amenazas sanitarias de

la última década en España, en Europa y a nivel mundial”.

Se iniciaron los primeros contactos y se elaboró una justificación (para situarnos, estamos a finales de 2008, principios 2009).

Justificación

1.—Han pasado ya más de 8 años desde que la encefalopatía espongiforme bovina (EEB) sacudió el mundo, principalmente Europa Occidental, y dentro de ella Gran Bretaña como principal afectada. Entonces, cientos de miles de vacas fueron sacrificadas, se transformó radicalmente la explotación ganadera con la supresión de las harinas cárnicas en la alimentación de los animales y se establecieron rígidas medidas preventivas en los sacrificios y sus residuos. Además, se hicieron previsiones de que a pesar de las medidas tomadas, y dado que el mal ya estaba hecho, miles de

personas se verían afectadas por la enfermedad de Creutzfeldt-Jacob (ECJ) en su nueva variante en los años siguientes. No se han cumplido las pesimistas previsiones...

¿Por qué?

¿Eran falsas esas previsiones?

¿Había otros motivos?

¿Qué ha pasado desde entonces?

¿Qué hay que hacer en estos momentos y para el futuro?

2.—Han pasado ya 4 años desde que el fantasma del virus mutante H5N1 de la gripe aviaria causó más alarma si cabe que la EEB. Los países occidentales han gastado muchísimo dinero en la compra de antivirales y en algún caso de vacunas. Las investigaciones sobre el probable virus mutante también han sido muy importantes, pero tampoco ha sucedido lo anunciado. Aunque han seguido goteando casos en aves y en humanos, ha disminuido el número y desde luego ha disminuido la alarma suscitada, y los medios de comunicación que dedicaron páginas y páginas al tema, ya casi ni lo nombran cuando aparecen nuevos casos. Y desde luego la transmisión eficaz entre personas no se ha producido. Las preguntas y la búsqueda de respuestas son similares:

¿Qué sucedió?

¿Eran falsos los análisis?

¿Había otros motivos?

¿Ha acabado el peligro?

¿Todavía puede mutar el virus y causar una pandemia mundial?

Y... ¿Qué hay que hacer en estos momentos y para el futuro?

El primer objetivo del monográfico de la Revista de Administración Sanitaria es, trabajando sobre estos dos grandes, analizar qué sucedió entonces, a qué obedeció la alarma, si estaba justificada, quién y porqué la propició.

El segundo objetivo es estudiar qué se ha hecho desde entonces, exponer cómo está la situación en estos momentos a nivel de España, a nivel de Europa y a nivel mundial.

El tercer objetivo es plantear qué hay que hacer para el futuro, si no se ha bajado la guardia en demasía o si por el contrario es absurdo seguir con las medidas que tanto dinero cuestan y que propiciaron la ECJ, si es conveniente que se sigan preparando planes frente a un virus de la gripe que no muta y, que si muta, no sabemos cómo lo hará.

La publicación tendrá cuatro grandes capítulos, tres de ellos son el pasado y lo que sucedió, el presente y lo que se está haciendo, el futuro si se puede predecir con las acciones que

hay que seguir o no haciendo cara a ese futuro, y el cuarto que se dedicará a lo que desde el exterior de los planteamientos técnicos se valora sobre el tema, a lo que piensan personas significativas en sus ámbitos de trabajo y de actuación.

Sobre estas bases se fue contactando con diferentes profesionales y expertos de diferentes áreas de las dos patologías a abordar y de otras áreas que nos parecieron de interés para tratar en la monografía.

Algunas semanas después, y tras muchas reuniones y trabajo, teníamos ya un índice con autores confirmados y títulos de sus artículos agrupados en 4 apartados (marzo 2009). El plazo para el cierre de la recepción de artículos se estableció para finales de mayo.

El índice, del que hemos suprimido los autores previstos, era entonces:

Índice

Cuatro grandes bloques de artículos o ponencias:

A.—¿Qué se hizo? ¿Qué sucedió?

1.—*Qué sucedió con la EEB (bovina), qué se hizo entonces.*

2.—*Qué sucedió con la ECJ (humana), qué se hizo entonces.*

3.—*Qué sucedió con la gripe aviar, qué se hizo entonces.*

4.—*Qué sucedió entonces (ambos temas), visión desde una Comunidad Autónoma.*

5.—*Qué sucedió (ambos temas). Visión desde Europa.*

B.—¿Qué ha pasado desde entonces? ¿Qué se hace en estos momentos?

1.—*Con la Encefalopatía espongiforme Bovina.*

2.—*Con la Enfermedad de Creutzfeldt-Jacob.*

3.—*Con la gripe aviar.*

4.—*Cambios surgidos en la organización de la salud pública a raíz de estas crisis.*

5.—*Gripe aviar: situación hoy, visión desde una Comunidad Autónoma.*

6.—*Los planes de respuesta a la gripe aviar en el Reino Unido.*

7.—*Situación actual en el mundo de la gripe aviar.*

8.—*Los virus de la gripe.*

9.—*Vacunas de la gripe hoy.*

10.—*Investigaciones en ECJ.*

C.—¿Qué hay que hacer ahora? ¿Qué queda por hacer?

1.—*En ECJ.*

2.—*En gripe aviar.*

3.—*En gripe aviar, visión desde una Comunidad Autónoma.*

4.–H5N1, la evolución de un virus.

5.–El plan de pandemia contra la gripe aviar en el Reino Unido: próximas acciones.

6.–Qué queda por hacer en Europa y a nivel mundial, Unión Europea y Organización Mundial de la Salud.

D.–Enseñanzas, reflexiones y conclusiones generales más allá del ámbito sanitario.

1.–Introducción general al tema.

2.–Reflexiones acerca del tema desde fuera del ámbito técnico sectorial, sobre una breve introducción explicando el objetivo.

El número de autores había sobrepasado con mucho las previsiones y se pensó que la monografía iba a necesitar dos tomos de la Revista.

A mediados/finales del mes de abril comienzan a aparecer los casos de la gripe porcina que luego se ha llamado gripe A y que ponen en marcha

todos los mecanismos previstos para el caso, mecanismos cuyo análisis era el objetivo de la publicación. La situación se fue complicando y muchos de los autores tuvieron que dedicarse a tiempo completo a la crisis, o no les pareció apropiado escribir sobre temas que estaban cambiando de un día para otro. Desde la Revista se entendió la situación, pero se decidió mantener la monografía, si bien con objetivos más pequeños y limitados y con un índice abierto se dio libertad a los autores para que los que lo considerasen oportuno escribiesen y los que no, no. Se incorporó también algún tema nuevo. El resultado lo tiene usted en sus manos; creemos que ha merecido la pena, a pesar de la dificultad de la situación, que profesionales como los que en esta Revista escriben den su opinión técnica, y ello en medio de la crisis. A los autores, gracias por el esfuerzo y compromiso.

