

de pacientes), Digestivo (28,3%) y Reumatología (5,1%). Por patología de seguimiento hubo 34 casos (34,3%) por psoriasis, 15 casos por enfermedad de Crohn y 5 casos por colitis ulcerosa. Los tres tratamientos más pautados fueron con adalimumab (18,2%), ustekinumab, (12,1%) y risankizumab (6,1%).

La cobertura vacunal fue 30% frente a gripe, 15% frente a VHB y HZ, 11% frente neumococo y 10%, 4% y 3 % frente a COVID, VHA y VPH respectivamente.

El 5,71% de los esquemas vacunales estaban incompletos. Se identificaron pautas incompletas en 12 pacientes vacunados de VHB, en 7 pacientes de neumococo y en 4 pacientes de VHA y VPH. El 86% de los pacientes no tenían administrada ninguna dosis.

Conclusiones

Las coberturas vacunales fueron inferiores al 30% en todas las pautas vacunales para las que tienen recomendación. Estos resultados evidencian la necesidad urgente de optimizar el circuito de atención y vacunación de personas con inmunodepresión. Se evaluará cambiar a un modelo de atención en vacunación liderado por especialistas en Medicina Preventiva a nivel local para alcanzar coberturas adecuadas en este grupo de pacientes de alto riesgo.

doi:[10.1016/j.vacun.2025.500562](https://doi.org/10.1016/j.vacun.2025.500562)

C0095 VACUNACIÓN FRENTE A VIRUELA DEL MONO DURANTE EL 2º BROTE EN UN HOSPITAL DE TERCER NIVEL

Carolina de Alvaro García, Nora Manrique Vinagre, Blanca Lopez Villalba, Maria Mercedes Guerra Hernández, Laura Muñoz Alvaredo, Paula Andrea Rodríguez Ducuara, Vanessa de la Caridad Valera González, Morella Pierina Tello Zapata, Virginia Fernández Espinilla

Medicina Preventiva y Salud Pública, Hospital Clínico Universitario de Valladolid, Valladolid, España

Objetivos

Establecer el perfil epidemiológico de los pacientes con indicación de vacunación frente a viruela del mono (Mpox) durante el segundo brote en el Servicio de Medicina Preventiva de nuestro hospital.

Método

Se creó una base de datos que incluyó a todos los pacientes con indicación de vacunación desde la declaración del segundo brote (agosto de 2024) hasta la actualidad.

Resultados

Se prescribió la vacuna a un total de 55 pacientes. De ellos, el 69 % completó la pauta vacunal, el 20 % la tiene incompleta (incluyendo a quienes están pendientes de la segunda dosis y quienes la han rechazado), y el 11 % rechazó vacunarse desde el inicio. En cuanto a la indicación, 19 pacientes fueron vacunados por contacto de riesgo (post exposición), de los cuales 14 eran inmunocomprometidos. Los otros 36 pacientes recibieron la vacuna como prevención (preexposición): 6 por viaje a zonas de riesgo, 2 por ser personal sanitario y 28 por prácticas sexuales de riesgo. El 91 % de los vacunados fueron hombres y el 9 % mujeres, siendo el grupo de edad más frecuente el de 30-39 años (29 %).

Discusión-Conclusiones / Recomendaciones

El perfil predominante corresponde a hombres jóvenes con prácticas sexuales de riesgo, lo que coincide con la epidemiología descrita en brotes anteriores. La mayoría recibió la vacuna de forma preventiva. Aunque la tasa de vacunación completa fue elevada,

persisten barreras que afectan la adherencia y aceptación de la segunda dosis.

Es fundamental reforzar la captación activa de personas en riesgo, mejorar la accesibilidad a la vacunación y desarrollar estrategias educativas que aborden dudas y rechazos, con el fin de optimizar la cobertura vacunal y contener futuros brotes.

doi:[10.1016/j.vacun.2025.500563](https://doi.org/10.1016/j.vacun.2025.500563)

C0096 POTENCIAL IMPACTO EN LAS EMISIONES DE CARBONO DE UNA DOSIS DE LA VACUNA ADYUVADA PARA LA PREVENCIÓN DEL VIRUS RESPIRATORIO SINCICIAL (VRS) EN ESPAÑA

Anna Puggina¹, Eleftherios Zarkadoulas², Andrea García³, Weiwei Xu⁴, Renata Scofield⁵, Shanky Varghese⁶, Chloe Cross⁷, Ashwanee Ashock Kjelnsnes⁸, Laura Amanda Vallejo-Aparicio⁹, Chelsea Cormack¹⁰, Nidhi Dani¹¹

¹Market Access, GSK, Verona, Italia

²Vaccines Modelling Team, GSK, Wavre, Bélgica

³Market Access, GSK, Madrid, España

⁴EMEA Real World Solutions, IQVIA, Amsterdam, Países Bajos

⁵EHS Sustainability, GSK, Londres, Reino Unido

⁶EMEA Real World Solutions, IQVIA, Bengaluru, India

⁷Global Vaccines Comms & Government Affairs, GSK, Londres, Reino Unido

⁸External Affairs and Market Access, GSK, Oslo, Noruega

⁹Market Access, GSK, Madrid, España

¹⁰Medicines and Vaccines Development and Industrialisation, GSK, Montrose, Reino Unido

¹¹Market Access Vaccines, GSK, Zug, Suiza

Objetivos

Las emisiones de CO₂ (CO₂ equivalente [CO₂e]) derivadas de actividades y servicios sanitarios durante el manejo de enfermedades pueden impactar negativamente la salud pública. La prevención de enfermedades mediante vacunación podría reducir el uso de recursos y, por tanto, las emisiones de CO₂e del sistema sanitario. El objetivo es estimar el potencial impacto en emisiones de CO₂e de la vacunación para la prevención del virus respiratorio sincicial (VRS) con la vacuna adyuvada de VRS (RSVPreF3) en adultos en España.

Método

Mediante un modelo de Markov se midió el impacto medioambiental del uso de RSVPreF3 (frente no vacunación) en adultos ≥60 años en España en 5 años, estimando las emisiones de CO₂e en la gestión del ciclo de vida de la vacuna y el uso de recursos necesario en el manejo de la enfermedad, usando datos demográficos, epidemiológicos y de emisiones de CO₂e calculados y derivaron de bases de datos nacionales y literatura publicada. La eficacia vacunal y su disminución se basaron en el ensayo clínico ARESVi-006, con una duración de la protección demostrada hasta 3 años. Se asumió una cobertura vacunal en el caso base similar a gripe. Se incluyen resultados preliminares, que se ampliarán en el póster.

Resultados

En 5 años, frente no vacunación, los resultados preliminares muestran que la vacunación de adultos ≥60 años con RSVPreF3 conllevaría una reducción en las emisiones de CO₂e de 898.604 kg, aumentando hasta 6.060.993 kg CO₂e si se vacunaran poblaciones de riesgo.