

4. Las patentes y otros derechos de explotación son demasiado amplios y elásticos.

5. Las compañías farmacéuticas tienen demasiada influencia en la educación médica sobre sus propios productos.

6. Se mantiene en secreto mucha información importante acerca de la investigación, el desarrollo, el *marketing* y los precios.

7. Los precios son muy elevados y variables.

Uno puede estar de acuerdo o no con los aforismos de la Dra. Angell, no obstante creo que hacen reflexionar. Para mí resultó asombroso conocer los interiores de la Food and Drug Administration, organismo que, pensaba, era el templo de la objetividad. La simbiosis de los facultativos y las sociedades médicas con la industria farmacéutica es conocida, y en ocasiones el fiel de la balanza se inclina hacia uno u otro lado. Mantener la ética científica es difícil, pero creo que es una tarea que vale la pena, por nosotros y por nuestros pacientes.

## Bibliografía

1. Angell M. Is academic medicine for sale? *New Engl J Med.* 2000;342:1516-8.
2. Kassirer J, Angell M. Controversial journal editorials. *New Engl J Med.* 1997;337:1460-1.

3. Angell M. *The truth about the drug companies.* New York: Random House; 2005.

### FE DE ERRORES

En la portada de *Seminarios de la Fundación Española de Reumatología*, Vol. 7, N.º 1, hay un error: el autor real del artículo «¿Quo vadis UEMS?» es A.D. Wolf.

