



Revista Médica de Homeopatía

www.elsevier.es/homepatia



ACTUALIDAD CIENTÍFICA

Nuevos estudios en cáncer, depresión y otitis media

Recent studies on cancer, depression and otitis media

Sergio Abanades^a y Marta Durán^b

^aLicenciado en Medicina y Cirugía por la UCM, Especialista en Farmacología Clínica, Doctor en Farmacología por la UAB, Máster en Medicina Homeopática (AMHB-IL3), Profesor Honorario de Farmacología y Toxicología, Imperial College Londres

^bLicenciada en Medicina y Cirugía por la UB, Especialista en Farmacología Clínica, Máster en Farmacoepidemiología UAB, Máster en Medicina Homeopática (AMHB-IL3), Asesor científico industria farmacéutica

En primer lugar revisaremos los resultados de un estudio de especial interés. Se trata de un ensayo clínico realizado en pacientes con depresión¹. No sólo por sus resultados favorables a la homeopatía, sino por ser uno de los pocos ensayos clínicos comparativos con tratamiento farmacológico convencional y no con placebo. En este estudio se incluyó a 91 pacientes con depresión moderada-severa medida según el DSM-IV (la escala que se usa habitualmente en psiquiatría para clasificar los trastornos psiquiátricos). La mejoría de la depresión se midió con la escala de Montgomery-Asberg Depression Rating Scale (MADRS). Según esta escala una puntuación por debajo de 10 significa curación. La escala MADRS se evaluó antes del tratamiento, a la semana 4 y a la semana 8. No se encontraron diferencias en el porcentaje de remisiones en ambos grupos de tratamiento. Es decir, el tratamiento homeopático individualizado fue tan eficaz como 20 mg (o hasta 40 mg) de fluoxetina para curar la depresión. Por otro lado, se encontró una tendencia a tolerar mejor el tratamiento con homeopatía respecto al grupo de fluoxetina, en el cual hubo más abandonos del tratamiento, aunque estas diferencias no fueron estadísticamente significativas. Los remedios administrados fueron: *Alumina*, *Anacardium orientale*, *Arsenicum album*, *Aurum foliatum*, *Baryta carbonica*, *Calcarea carbonica*, *Carbo animalis*, *Causticum*, *Graphites*, *Hepar sulphuris calcareum*, *Kali carbonicum*, *Lycopodium clavatum*, *Natrum carbonicum*, *Natrum muraticum*, *Mezereum*, *Phosphorus*, *Sepia succus*, *Silicea terra*, *Sulphur* y *Zincum*.

En segundo lugar, comentar los resultados de un estudio realizado en pacientes con cáncer² cuyo interés radica, ade-

más de en sus resultados, en la metodología empleada. Si bien los estudios aleatorizados y controlados son útiles en la evaluación de una única intervención o tratamiento de un único síntoma, problema o enfermedad, son menos útiles en el estudio de los efectos de las terapias "holísticas" como la homeopatía en un organismo complejo con diversos problemas o síntomas. Por este motivo, los autores se plantean el diseño de un estudio observacional descriptivo de la práctica clínica en el cual la variable de medida de mejoría es la calidad de vida del paciente oncológico y no tanto un síntoma o problema en concreto. Los autores diseñaron un estudio observacional prospectivo en el cual se compararon 2 cohortes de pacientes con cáncer. Una cohorte tratada con medicina convencional (259 pacientes) y la otra con tratamiento homeopático (380 pacientes) en 2 clínicas de homeopatía (Alemania y Suiza). Ambos grupos presentaban características similares en cuanto al tipo de tumor, pronóstico y tratamientos previos. Las escalas de calidad de vida que se utilizaron fueron la FACT-G (Functional Assessment of Cancer Therapy-General) junto con una escala de bienestar espiritual del enfermo crónico: FACIT-Sp (Functional Assessment of Chronic Illness Therapy Spiritual Well-Being). Las escalas se administraron a los 3 y a los 12 meses. Este es un estudio de gran magnitud y calidad metodológica donde los resultados fueron favorables en el grupo que recibió homeopatía en cuanto a la calidad de vida, bienestar espiritual, fatiga, ansiedad y depresión.

El tercer estudio que comentaremos es un estudio muy reciente en 80 niños con el diagnóstico de otitis media (OM) aguda³. Los niños fueron aleatorizados a recibir tratamien-

to mediante homeopatía individualizada en potencias LM, o el tratamiento convencional que incluía analgésicos, anti-piréticos y antiinflamatorios. Si los pacientes no mejoraban a los 3 días de tratamiento, se iniciaba tratamiento antibiótico por vía oral. El estudio tenía como punto fuerte metodológico el diagnóstico de la OM y la pertinente inclusión en el estudio por parte de un otorrinolaringólogo (ORL) especializado en patología del oído. Esto añade rigor metodológico ya que el diagnóstico de OM es difícil para la mayoría de los pediatras no especializados. El especialista en ORL no conocía el tratamiento al que se aleatorizaba al paciente y, además de al inicio, evaluaba la membrana timpánica de los niños a los 3, 7, 10 y 21 días postratamiento. Para evaluar la sintomatología se utilizó además la escala validada AOM-SOS (Acute Otitis Media-Severity of Symptoms). Este estudio evaluaba la efectividad de ambos métodos (homeopatía individualizada frente a convencional) mediante un análisis por intención de tratamiento. En cuanto a los resultados, la homeopatía individualizada se mostró tan efectiva como el tratamiento convencional en la resolución de la OM. Además, la mejoría a nivel sintomático fue más rápida en el grupo tratado con homeopatía. El grupo tratado con tratamiento convencional requirió antibióticos de rescate en el 97,5% de los casos, mientras que en el gru-

po tratado con homeopatía no se requirió tratamiento con antibiótico en ningún caso. Los medicamentos homeopáticos más efectivos usados fueron: *Pulsatilla nigricans*, *Mercurius solubilis*, *Silicea*, *Chamomilla*, *Lycopodium clavatum* y *Sulphur*. Este estudio añade nuevas evidencias de la eficacia de la homeopatía en esta indicación de patología aguda de tipo infeccioso.

Bibliografía

1. Adler UC, Paiva NMP, Cesar AT, Adler MS, Molina A, Padula AE, et al. Homeopathic Individualized Q-potencies versus Fluoxetine for Moderate to Severe Depression: Double-blind, Randomized Non-inferiority Trial. *Evid Based Complement Alternat Med*. 2011. Doi: 10.1093/ecam/nep114.
2. Rostock M, Naumann J, Guethlin C, Guenther L, Bartsch HH, Walach H. Classical homeopathy in the treatment of cancer patients—a prospective observational study of two independent cohorts. *BMC Cancer*. 2011;11:19.
3. Sinha MN, Siddiqui VA, Nayak C, Singh V, Dixit R, Dewan D, et al. Randomized controlled pilot study to compare Homeopathy and Conventional therapy in Acute Otitis Media. *Homeopathy*. 2012; 101:5-12.