



Revista de LOGOPEDIA, FONIATRÍA y AUDIOLOGÍA

www.elsevier.es/logopedia



COMUNICACIONES PÓSTER

Trastornos del espectro autista

¿Qué conceptos se deberían usar para describir el autismo? perspectivas de la comunidad autista española

Laia Carbonell Renart, Paula Resina Curado
Facultad de Psicología, Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra

Introducción: En la actualidad, hay un desacuerdo a escala mundial sobre cómo debemos referirnos a las personas autistas. Además, existe cierta controversia, sobre el fenotipo de la mujer autista y el símbolo que define el colectivo autista, que ha incentivado el desarrollo de movimientos activistas para conseguir una visión socialmente inclusiva.

Objetivos: Replicando el estudio de Kenny *et al.* (2016), el objetivo principal del estudio es entender mejor las visiones y preferencias de la comunidad autista española, incluyendo a las personas autistas, a sus familiares y amigos, y a profesionales. El objetivo secundario es determinar diferencias en caso de que haya alguna.

Métodos: En total, 366 personas han respondido una encuesta en línea donde han podido escoger y justificar los conceptos que usan para describir el autismo y el símbolo que define mejor al colectivo.

Resultados: Los resultados muestran que se usa más de una terminología para describir el autismo y que varía según el grupo de personas encuestadas. El concepto "autista" es el más utilizado por los autistas para describirse a sí mismos, seguido de "persona autista", mientras que "TEA" es el preferido por los familiares, amigos y profesionales.

Conclusiones: Este trabajo evidencia que no hay un consenso único dentro de la comunidad autista y que existe un desacuerdo entre los grupos sobre el uso de la terminología "identidad-primero" versus "persona-primero". Pretende ser un ejemplo de buenas prácticas enfatizando en las preferencias del colectivo, siendo el primer trabajo estatal que explora sus perspectivas. Así pues, debemos ser cautelosos en como usamos el lenguaje para describir a las personas y tener en cuenta el impacto que puede tener el tipo de terminología que utilizamos ("persona-primero" versus "identidad-primero"). En consecuencia, deberemos preguntar a la persona como quiere ser nombrada.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100459>

0214-4603/

La evaluación del componente expresivo y receptivo en Trastorno del Espectro Autista con la herramienta PCL-DIS-NCC

Antonio Javier Zurita Díaz, Marina Calleja Reina,
María Luisa Luque Liñán
Universidad de Málaga

Introducción: La evaluación del componentes expresivo y receptivo resulta ser un procedimiento complejo en las personas con Trastorno del Espectro Autista (TEA) mínimamente verbales. Por ello, el Protocolo de Valoración del Perfil Comunicativo Lingüístico de personas con Discapacidad Intelectual y Necesidades Complejas de Comunicación (PCL-DIS-NCC) pretende facilitar este proceso.

Métodos: Con el objetivo de medir los beneficios del instrumento PCL-DIS-NCC en una población con TEA mínimamente verbales, se ha llevado a cabo una evaluación con 12 participantes y se han comparado estadísticamente los resultados del Momento 1 (preintervención) con los resultados del Momento 2 (posintervención) con una diferencia de 3 semanas entre cada evaluación.

Resultados: Los resultados del análisis descriptivo y de la prueba t de Student indican que se encuentra diferencias significativas entre el Momento 1 y el Momento 2 ($p < 0,05$) a partir de la evaluación con el protocolo PCL-DIS-NCC, por lo tanto, se concluye que hay una mejoría posterior al comienzo de la intervención.

Conclusiones: La herramienta de evaluación PCL-DIS-NCC es sensible a los cambios producidos por la intervención y es capaz de medir diferentes componentes lingüísticos en el ámbito receptivo y expresivo. El uso de esta herramienta permitirá obtener un perfil comunicativo-lingüístico del usuario con TEA, lo que facilitará la planificación de la intervención individualizada y adaptada a sus características desde un enfoque logopédico.

Bibliografía

American Psychiatric Association (APA). (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed.). Washington, DC: American Psychiatric Publishing.