



**ELSEVIER**

Revista de  
**LOGOPEDIA, FONIATRÍA y AUDIOLOGÍA**

[www.elsevier.es/logopedia](http://www.elsevier.es/logopedia)

## COMUNICACIONES PÓSTER

# **Logopedia en el Entorno Educativo**

## Análisis de las dificultades en la lectura encontradas en niños a partir de los 6 años

Natalia Muñoz Vigueras, Francisca Acosta Jiménez  
*Práctica privada, logopeda clínica*

**Introducción:** La lectura es una habilidad compleja que requiere la coordinación de varios procesos cognitivos, incluyendo la percepción visual, la decodificación de las palabras y la comprensión del lenguaje. Uno de los trastornos del aprendizaje más comunes que afecta la lectura en los niños es la dislexia, que se caracteriza por dificultades en la decodificación de las palabras. Estas dificultades son posibles apreciarlas desde la etapa preescolar, sin embargo, es a partir de los 6 años cuando se hacen más evidentes.

**Objetivos:** El objetivo de este estudio es analizar el perfil lector de niños con riesgo de sufrir dislexia, a partir de los 6 años.

**Métodos:** Se llevó a cabo un análisis exhaustivo de los procesos involucrados en la lectura de cuatro niños, utilizando la herramienta estandarizada PROLEXIA, esta prueba ayuda al diagnóstico diferencial de la dislexia.

**Resultados:** Los pacientes evaluados muestran peores resultados en las tareas de inversión de sílaba, lectura de pseudopalabras, y dictado de pseudopalabras.

**Conclusiones:** Para la identificación y el abordaje de las dificultades en la lectura en los niños, es importante realizar una evaluación completa para identificar el problema subyacente. Por lo que analizar el perfil de errores comunes en pacientes con dislexia nos ayuda a mejorar la calidad de las evaluaciones futuras y a planificar los objetivos terapéuticos de manera más específica.

## Bibliografía

- Shaywitz, S. E. y Shaywitz, B. A. (2005). Dyslexia (specific reading disability). *Biological Psychiatry*, 57(11), 1301–1309.

Snowling, M. J. y Hulme, C. (2012). Annual research review: The nature and classification of reading disorders—a commentary on

proposals for DSM-5. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 53(5), 593–607.

Cuetos, F. y Suárez-Coalla, P. (2010). Evaluación y diagnóstico de los trastornos del aprendizaje. En F. Cuetos (Ed.), *Trastornos del aprendizaje: Guía para padres y profesionales* (pp. 21-58). Madrid: Pirámide.

López-Rodríguez, M. M. y López-Torrijo, M. (2019). *Metodología en logopedia: Evaluación, diagnóstico y tratamiento*. Editorial Médica Panamericana.

Rondal, J. A. (2016). *Métodos y técnicas de la investigación en logopedia*. EOS.

Cuetos, F. y Rodríguez, B. (2011). Evaluación de la dislexia y otros trastornos lectores. Editorial Médica Panamericana.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100438>

## **Generación de inferencias durante la lectura en adolescentes sordos**

Ana Belén Mallén Biel<sup>1,2</sup>, Jesús Valero García<sup>2</sup>

<sup>1</sup> CREDA Pere Barnils de Barcelona, Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya

<sup>2</sup> FPCEE Blanquerna, Universidad Ramón Llull

Uno de los procesos cognitivos que llevamos a cabo durante la lectura es la generación de inferencias sobre el contenido de lo que estamos leyendo. Este proceso nos permite añadir e integrar la información no explícita, que generamos a partir de nuestros conocimientos previos, a la representación mental que tenemos del texto. Algunos autores han documentado la importancia de este proceso porque permite predecir parte de la comprensión lectora que no explican otras habilidades. Los estudios en población con déficit auditivo muestran que, aunque estos alumnos son capaces de generar inferencias lo hacen *a posteriori*, incapaces de integrar la información implícita durante la lectura de un texto. El objetivo de este estudio fue identificar las dificultades en la generación de inferencias que presenta el alumnado con sordera de ESO durante la lectura en lengua catalana. Para ello se ha llevado a cabo un estudio clínico

cuasiexperimental con diseño transversal. Los datos se han obtenido mediante la aplicación de una tarea de generación de inferencias lectoras a un grupo de alumnos oyentes de institutos Barcelona (grupo control, N=202) y a un grupo de alumnos con pérdida auditiva atendidos por el CREDA Pere Barnils (grupo experimental, N=25), todos ellos alumnos de segundo y cuarto de la ESO. La tarea que se utilizó se elaboró a partir del material de [Monfort, Juárez y Monfort \(2017\)](#) y consta de 23 ítems organizados en cuatro bloques que evalúan las inferencias lógicas, lógico-culturales, pragmáticas y semánticas. Los resultados muestran diferencias significativas entre los dos grupos: sólo el 5.94% de alumnos oyentes comete errores en uno de los bloques, mientras que en el grupo de alumnos con sordera hablaríamos del 64%. Por otro lado, las inferencias lógico-culturales y las inferencias semánticas son aquellas en las que el alumnado sordo presenta mayores dificultades, aunque hemos podido observar que el porcentaje de error cometido en otro tipo de inferencias (lógicas y semánticas) también es elevado. Por último, el alumnado con sordera muestra resultados muy dispares, habiendo alumnos que no cometen ningún error y alumnos que cometen muchos errores en todos los tipos de inferencias.

## Bibliografía

- Carrero Barril, F. (2017). La comprensión lectora en el alumnado sordo desde la perspectiva de la Escuela Inclusiva. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 8, 200–219.
- Domínguez Gutiérrez, A. B. y González Santamaría, V. (2021). *Marco teórico general para evaluar la lectura y diseñar prácticas para su enseñanza*. Aula: revista de pedagogía de la Universidad de Salamanca.
- Doran, J. y Anderson, A. (2003). Inferencing skills of adolescent readers who are hearing impaired. *Journal of Research in Reading*, 26(3), 256–266.
- Edwards, L., Marschark, M., Kronenberger, W. G., Crowe, K. y Walton, D. (2021). Inferencing abilities of deaf college students: Foundations and implications for metaphor comprehension and theory of mind. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 33, 233–258.
- Kyle, F. E. y Cain, K. (2015). A comparison of deaf and hearing children's reading comprehension profiles. *Topics in Language Disorders*, 35(2), 144–156.
- Marschark, M. y Hauser, P. C. (2008). Cognitive underpinnings of learning by deaf and hard-of-hearing students. *Deaf cognition: Foundations and outcomes*, 1973, 3–23.
- Monfort, M., Juárez, A. y Monfort, I. (2017). *Más allá de las palabras*. Madrid: Entha Ediciones.
- Neira, L. I. (2008). Conocimiento previo y generación de inferencias lectoras en personas sordas. *Areté*, 8, 71–81.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100439>

## La Conciencia Fonológica en las aulas ordinarias: un estudio de campo en aulas españolas

Auxiliadora Sánchez Gómez, María Rodríguez Moreno,  
Mariana N. Loredo García  
Universidad de Málaga

**Introducción:** La conciencia fonológica (CF) es el mayor aliado de la enseñanza de la lectura y el principal pre-

dictor de dificultades (Defior *et al.*, 2008). La mayoría de los estudios que han demostrado estas relaciones ([Rice, Erbeli, Thompson, Salles y Fogarty, 2022](#) para una revisión), fueron realizados con programas implementados experimentalmente. Es necesaria investigación en las aulas para mejorar la práctica educativa (Kelly *et al.*, 2021). El propósito de este estudio es evaluar la eficacia de un programa de estimulación de CF a través de los recursos ordinarios disponibles en los colegios. Se valora el desarrollo de la CF y su impacto en la lectura uno y dos años después del fin del programa.

**Métodos:** Diseño pretest-postest para evaluar la eficacia del programa Preleo en 22 escuelas de Málaga. El docente del aula del grupo experimental aplica el Preleo tras una breve instrucción. El grupo control continua el programa curricular ordinario. El estudio comienza a los 4 años y se sigue al alumnado hasta los 7. Se realizan tres medidas cada curso.

**Resultados:** El grupo experimental obtuvo mejores puntuaciones en todas las medidas de CF. El rendimiento en lectura mejoró en las rutas un año después de finalizar el programa, y en la fluidez y comprensión, dos años después.

**Conclusiones:** Es imperativo diseñar materiales que apoyen a los docentes que apoye su intervención en CF ([Hudson et al., 2021](#)). Se demuestra que la CF puede enseñarse a niños prelectores en aulas ordinarias, impactando tanto en la mejora de la CF como en las habilidades lectoras. Los hallazgos de este estudio evidencian la eficacia de Preleo, que puede ser impartido eficazmente por docentes en aulas heterogéneas.

## Bibliografía

- Alegría, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades—20 años después. *Infancia y aprendizaje*, 29(1), 93–111.
- Bodé, S. y Content, A. (2011). Phonological awareness in kindergarten: a field study in Luxembourgish schools. *European Journal of Psychology of Education*, 26, 109–128.
- Carson, K. L., Bayetto, A. E. y Roberts, A. F. (2019). Effectiveness of preschool-wide teacher-implemented phoneme awareness and letter-sound knowledge instruction on code-based school-entry reading readiness. *Communication Disorders Quarterly*, 41(1), 42–53.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 31(1), 2–13.
- Hudson, A. K., Moore, K. A., Han, B., Wee Koh, P., Binks-Cantrell, E. y Malatesha Joshi, R. (2021). Elementary teachers' knowledge of foundational literacy skills: A critical piece of the puzzle in the science of reading. *Reading Research Quarterly*, 56, S287–S315.
- Kelly, C., Leitão, S., Smith-Lock, K. y Heritage, B. (2019). The effectiveness of a classroom-based phonological awareness program for 4-5-year-olds. *International journal of speech-language pathology*, 21(1), 101–113.
- Rice, M., Erbeli, F., Thompson, C. G., Salles, M. R. y Fogarty, M. (2022). Phonemic awareness: A meta-analysis for planning effective instruction. *Reading Research Quarterly*, 57(4), 1259–1289.
- Bradley, L. y Bryant, P. E. (1983). Categorizing sounds and learning to read—a causal connection. *Nature*, 301(5899), 419–421.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100440>