

Debemos seguir trabajando por la indexación. Lo podemos conseguir

Como todos ustedes saben, en octubre de 2008 iniciamos el proceso de indexación en Medline (U.S. National Library of Medicine. National Institutes of Health), para nuestra REVISTA INTERNACIONAL DE ANDROLOGÍA. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA, el cual finalizó en octubre de 2009. En febrero último hemos tenido los informes evaluadores. Lamentablemente, no lo hemos podido conseguir al primer intento. Algo frecuente en una revista científica en español y portugués. Así ha ocurrido con otras publicaciones similares, que finalmente lo consiguen después de varios, repetidos y constantes intentos.

Sin embargo, si analizamos en detalle el informe evaluador, o *nota*, la situación dista de ser desesperada, incluso sería hasta optimista, de ahí el mensaje que queremos transmitir de que “*Debemos seguir trabajando por la indexación. Lo podemos conseguir*”. Veamos los detalles. Para empezar y para tratarse del primer intento, la *nota* ha sido muy digna, 3 en una escala de 0 a 5. Téngase en cuenta que la puntuación oficial para ser incluido es de 4, por tanto, nos hemos quedado a sólo 1 punto del objetivo. Desde luego, también cabría pensar que es decepcionante quedarnos a las puertas después del esfuerzo realizado. Haber obtenido una buena nota sin que te indexen no es un gran consuelo. Sin embargo, debemos ser optimistas, ¿o deberíamos decir realistas?, y *ver la botella medio llena, nunca medio vacía*. Desde luego, teníamos esperanzas en que *nos podría haber tocado la lotería*, aun sabiendo que entrar a la primera es algo excepcional, ya que últimamente se han realizado grandes esfuerzos en ofrecer buenos contenidos y en cumplir los tiempos de publicación.

Asombrosamente, el informe no ofrece pistas de cómo mejorar nuestra revista. No hay ningún comentario adicional, que es el espacio que suelen utilizar para resaltar cualquier defecto técnico o de contenido. La *quality* ha sido puntuada como buena en todos sus factores. Han marcado que cumplimos con todos los aspectos éticos (últimamente el comité evaluador está muy sensibilizado con estos temas). Con respecto a la *importance*, nos la han calificado como *moderada*. Este punto nunca ha sido suficientemente comprensible, porque si bien marcan como *alta* la importancia para

investigadores y clínicos especialistas, puntúan *moderada* para clínicos no especialistas y estudiantes, lo que sin duda es obvio. Hace tiempo, y desde el equipo editorial de Elsevier (Barcelona), se les ha preguntado si hacían nota media de todas las puntuaciones y contestaron que no, que simplemente era información adicional, lo cual es un sobreañadido de incertidumbre y confusión.

Como afirmamos más arriba, lo peor de haber logrado un 3,0 y ninguna observación determinante de qué se ha hecho mal, es que es difícil responder a la pregunta: ¿en qué podemos mejorar en la consecución del objetivo de la indexación? Como no podría ser de otra forma, tanto el Comité Editorial de la REVISTA INTERNACIONAL DE ANDROLOGÍA. SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA, como la Junta Directiva de la Asociación Española de Andrología, Medicina Sexual y Reproductiva, están en la tarea de dichas mejoras y sobre la mesa hay varias alternativas, sin menoscabo de que el trabajo efectuado hasta ahora ha sido globalmente positivo, bueno y aceptable... probablemente el mejor realizable. Por ello, entendemos que debemos seguir luchando de forma mantenida y constante, porque en octubre de 2011 lo intentaremos de nuevo y, por ello, “*Debemos seguir trabajando por la indexación. Lo podemos conseguir*”.

Con relación a las alternativas de mejoras antes señaladas, nos hemos planteado la posibilidad de poner en marcha dos procedimientos informáticos editoriales:

– *Elsevier Editorial System (EES)*. Una herramienta informática, vía internet, de Elsevier que se utiliza en prácticamente todas las revistas internacionales de Elsevier y que se está implementado también en las revistas editadas en España, donde los autores depositan los artículos, los *referees* hacen las revisiones y el comité y la asistente editorial manejan los artículos. Consideramos que sería una importante mejora para nuestra revista.

– *Production Tracking System (PTS)*. Otra herramienta de Elsevier, sólo para la producción (maquetación), que tiene como funciones importantes: trabajar artículo por artículo (no por número completo) y su prepublicación en la web como avance *online* de los artículos por separado. Este sistema implica utilizar

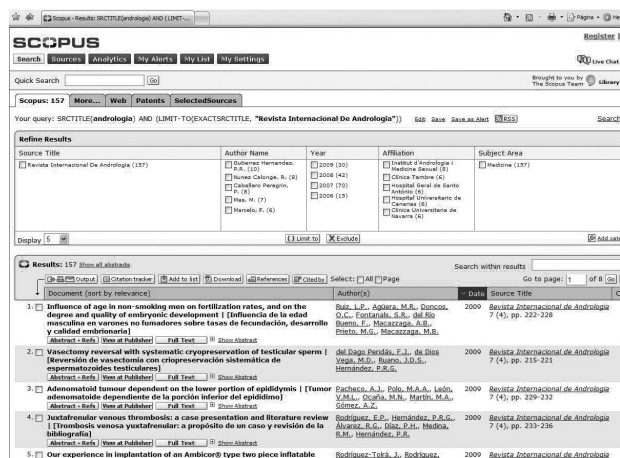


Figura 1.

unos estándares de maquetación igual que las otras revistas internacionales de Elsevier.

Hay otro aspecto importante, y es el siguiente: sentimos, y transmitimos, que si no estamos indexados no existimos en internet, lo que es igual a, sencillamente, no existimos. Ni una cosa ni la otra son ciertas, y ése es otro mensaje que hay que considerar. Actualmente, la revista está indexada en *ScopusScirus* y *ScienceDirect*.

Veamos, en primer lugar, las características y servicios de *ScopusScirus*, que cubre en la actualidad los contenidos de 15.000 revistas (*peer-reviewed journals*), de más de 4.000 editoriales internacionales en las siguientes áreas:

- *Life Sciences*, más de 3.400 revistas.
- *Health Sciences*, más de 5.300 revistas (incluyen el 100% de los títulos indexados en Medline).
- *Physical Sciences*, más de 5.500 revistas.
- *Social Sciences*, más de 2.850 revistas, 33 millones de registros, 386 millones de recursos electrónicos.

ScopusScirus mejora, con sus utilidades, la productividad y efectividad de los investigadores, ofreciendo, entre otros muchos instrumentos, una simple e intuitiva interfaz para la búsqueda de resultados, enlaces a textos completos de numerosas revistas, alertas, RSS y correos electrónicos que avisan de las publicaciones más recientes. Identificador de autores para evitar ambigüedades en los resultados de las búsquedas. La herramienta *Scopus Citation Tracker*, con la que de una manera sencilla se pueden observar las citaciones recibidas por los artículos indexados, al igual que el *h-index*, como índice para valorar el desarrollo científico de los autores (fig. 1).

Veamos, en segundo lugar, las características y servicios de *ScienceDirect*, que cubre una cuarta parte de las publicaciones científicas, técnicas y médicas con revisores externos, manejadas por reconocidos editores, que leen investigadores de alrededor del mundo. Y

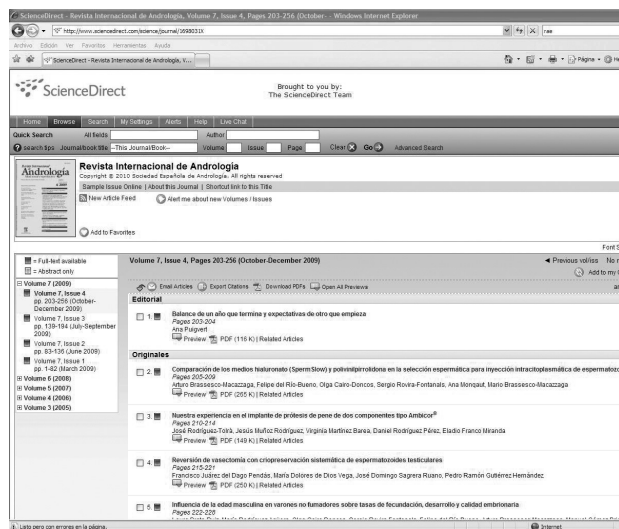


Figura 2.

todo disponible en este portal *ScienceDirect*, con una poderosa herramienta como es el *STM (full text Scientific, Technical and Medical)*. Es un servicio de la Editorial Elsevier de ámbito internacional, amplio y único en la disponibilidad de textos completos de artículos científicos, en un amplio abanico que incluye revistas con alto factor de impacto como *The Lancet*, *Cell* y *Tetrahedron*. Más de 9 millones de artículos disponibles *on line*, incluyendo aquellos en prensa y los recién aceptados. Su cobertura incluye más de 2.500 *journals* publicados por Elsevier y conexiones a otros 2.000 *journals* desde *STM* publicados a través de *CrossRef*. Es uno de los programas *on line* con mayor número de referencias en trabajos, libros, colecciones, con más de 4.400 búsquedas electrónicas en todos los campos de la investigación científica, incluyendo conexión rápida y fluida entre investigación básica y clínica (fig. 2).

A todo esto habría que añadir que tenemos el compromiso de una pronta inclusión en el Índice Médico Español (IME) y ya está en marcha la indexación en EMBASE, otro portal de Elsevier con una amplísima base de datos, con más de 20 millones de registros indexados y 7.000 *peer-reviewed journals*.

Como podemos comprobar, existimos y estamos en la red. Ya hemos hecho parte del camino, ¡y lo que nos queda!, recordemos que “*Roma no se conquistó en un día*”; por todo ello y animándolos a todos, concluimos como empezamos este primer editorial de 2010, “*Debemos seguir trabajando por la indexación. Lo podemos conseguir*”.

Ana Puigvert Martínez^a y Pedro Ramón Gutiérrez Hernández^b

^aPresidenta de Asociación Española de Andrología, Medicina Sexual y Reproductiva (ASESA)

^bEditor-Jefe de la Revista Internacional de Andrología. Salud Sexual y Reproductiva (RIA)