

F. Valera Garrido^a
F. Minaya Muñoz^b
M.A. Valera Garrido^c

^aFisioterapeuta. Servicio de Fisioterapia Hospital Fremap. Majadahonda. Madrid. Profesor de la Escuela de Fisioterapia Salus Infirmorum. UPSA-MAPFRE. Madrid.

^bFisioterapeuta. Servicio de Fisioterapia Hospital Fremap. Majadahonda. Madrid. Profesor de la diplomatura de Fisioterapia de la Universidad Francisco de Vitoria. Madrid.

^cPedagoga. Departamento de Orientación. Instituto de Educación Secundaria Emilio Pérez Piñero. Calasparra. Murcia.

Correspondencia:
Fermín Valera Garrido.
Servicio de Fisioterapia.
Hospital FREMAP.
Ctra. Pozuelo-Majadahonda
km 3,5. 28220 Majadahonda.
Madrid.
Correo electrónico:
fermin_valera@fremap.es

Fecha de recepción: 3/9/07

Aceptado para su publicación: 22/7/08

Programa “Essentials”: innovación docente en fisioterapia

*“Essential” program: teaching
innovation in physical therapy*

RESUMEN

Introducción: La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) implicará una profunda reestructuración de la docencia universitaria en lo referente al diseño curricular, metodologías de aprendizaje y modelos de evaluación. El objetivo del presente estudio es evaluar y exponer los resultados cuantitativos y cualitativos de una nueva metodología de aprendizaje y sistema de evaluación basado en el aprendizaje activo: Programa “Essentials”. **Material y método:** Estudio descriptivo transversal basado en el análisis de: a) los resultados obtenidos por los alumnos en las convocatorias de febrero, junio y septiembre desde el curso académico 3 de abril hasta el 5 de junio; b) la opinión del alumnado mediante una encuesta autocumplimentada de carácter anónimo. **Resultados:** a) Análisis cuantitativo (n = 653): el 69,5 % superó los contenidos nucleares, y de éstos el 71,1 % aprobó la asignatura. Los resultados obtenidos con el Programa “Essentials” son independientes del tipo de asignatura y de la convocatoria de examen (p < 0,05). b) Análisis cualitativo (n = 51): el 94,1 % considera

ABSTRACT

Introduction: Adaptation to the European Higher Education Area (EHEA) is going to involve a deep restructuring of university teaching regarding curriculum design, learning methodologies and assessment models (“Competences”). The aim of this present study is to evaluate and present the quantitative and qualitative results of a new learning methodology and assessment system based on active learning: the “Essentials” Program. **Material and method:** A cross-sectional, descriptive study based on the analysis of: a) results achieved by the students in the February, June and September exams from year 03-04 to year 05-06; b) the students’ opinion obtained from an anonymous self-reported questionnaire. **Results:** a) A quantitative analysis (n = 653): 69.5 % passed the nuclear contents and 71.1 % of them passed the course. The results obtained with the “Essentials” Program are independent of the course type and course calendar (p < 0.05). b) Qualitative analysis (n = 51): 94.1 % consider that the didactic methodology makes learning easier and helps them arrange and plan their studies; 80.4 % indicate that the assessment system is in better

- 52 que la metodología didáctica propuesta facilita el aprendizaje y les ayuda a organizar y planificar el estudio; el 80,4 % indica que el sistema de evaluación se ajusta mejor a sus condiciones individuales (lo puntúa con un 7,1 sobre 10 puntos).
Conclusiones: El Programa "Essentials" facilita el proceso de aprendizaje del alumno, que se traduce en un alto porcentaje de aprobados (más del 70 %) y en una alta satisfacción de éstos. Los resultados académicos obtenidos siguiendo esta metodología no dependen ni del tipo de asignatura ni de la convocatoria de examen.

PALABRAS CLAVE

Metodología docente. Sistema de evaluación. Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

keeping with their individual conditions (they grade it 7.1 on a 10-point scale).

Conclusions: The "Essentials" Program makes the learning process easier. This means a high percentage of students who passed (over 70 %) and high satisfaction. The academic results obtained following this methodology does not depend on the kind of subject or the official examination time.

KEY WORDS

Teaching methodology. Assessment system. European Higher Education Area (EHEA).

INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) es un proyecto, un propósito y un compromiso europeo relativo a la voluntad política comunitaria de armonización de los distintos sistemas universitarios.

El proyecto se inició en mayo de 1998 cuando los ministros encargados de la educación superior de Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido suscribieron en París la Declaración de la Sorbona, instando al desarrollo de un EEES. Esta declaración, junto con la Declaración de Bolonia (1999), suscrita por los ministros europeos de educación, marcan la conveniencia de su configuración y el inicio del proceso de convergencia hacia un Espacio Europeo de Enseñanza Superior que deberá hacerse realidad en el año 2010¹.

Todos los países firmantes de la Declaración de Bolonia (31 estados europeos) han emprendido las reformas legislativas pertinentes para adaptarse al EEES. En España, hasta el momento, se han aprobado 4 reales decretos (Real Decreto 55/2005, de 21 de enero, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de grado; Real Decreto 56/2005, de 21 de enero, por el que se regulan

los estudios universitarios oficiales de posgrado; Real Decreto 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional, y Real Decreto 1044/2003, de 1 de agosto, por el que se establece el procedimiento para la expedición por las universidades del Suplemento Europeo al Título)¹⁻³. Paralelamente, producto del proyecto financiado por la Agencia Nacional de Evaluación y la Calidad y Acreditación (ANECA), se editó el denominado Libro Blanco de la Fisioterapia, en el cual aparece reflejado el resultado del esfuerzo llevado a cabo por la totalidad de las universidades españolas en las que actualmente se imparte esta titulación con el objetivo de diseñar un plan de estudios y un modelo de título de grado de Fisioterapia adaptado al EEES⁴. Los principales objetivos del EEES son:

1. Crear un sistema universitario homogéneo, compatible y flexible que permita a los estudiantes y titulados universitarios europeos una mayor movilidad.
2. Otorgar al sistema universitario europeo unos grados de transparencia y calidad, mediante sistemas de evaluación, que lo hagan atractivo y competitivo a esca-

la internacional dentro del actual proceso de globalización.

3. Cambiar la filosofía de los estudios, dando más importancia al manejo de las herramientas de aprendizaje (*aprendizaje activo*) que a la mera acumulación de conocimientos.

Las principales medidas que se contemplarán son las siguientes:

- Adopción de un sistema de titulaciones universitarias fácilmente comparable y entendible en toda Europa.
- Establecimiento de un sistema de titulaciones universitarias de 2 ciclos (graduado y posgraduado).
- Establecimiento de una valoración del crédito universitario igual para todos los países europeos European Credit Transfer System (ECTS).
- Promoción de la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores.
- Establecimiento de sistemas de evaluación de la calidad.
- Establecimiento de una dimensión europea en la educación superior.
- Promocionar el aprendizaje continuado (*lifelong learning*).
- Propiciar, como punto esencial, la participación de las universidades y de los estudiantes en todo el proceso¹⁻³.

En este sentido, con la inminente implantación del EEES en materia de educación universitaria una de las directrices planteadas más importantes en las que incide es el cambio de metodología docente hacia un modelo de enseñanza basada en el *aprendizaje activo*¹. Por ello, la adaptación al EEES significará un profundo cambio en dicha educación, tanto en las titulaciones como en los contenidos o la metodología docente, y se revisarán, entre otros aspectos, la actual estructura cíclica de las titulaciones, la definición del crédito académico y el sistema de acreditación de las enseñanzas. Además, implicará una profunda reestructuración de la docencia universitaria en lo referente al diseño curricular (*curricular design*), metodologías de aprendizaje y modelos de evaluación (*competences*)².

Dentro de este cambio, el estudiante debe pasar a ser el principal protagonista del sistema educativo, y se valora el esfuerzo que necesita realizar, por ejemplo, para superar las enseñanzas y no únicamente las horas de clase a las que debe asistir.

Siguiendo estos principios, las universidades españolas se encuentran en una etapa de adecuación a la convergencia europea, motivo por el cual están llevando a cabo diferentes experiencias pilotos de adaptación al EEES, sobre todo en lo referente a la equiparación con los créditos ECTS y a la implantación de nuevas metodologías docentes basadas en el *aprendizaje activo*⁵⁻⁸ y han desarrollado vicerrectorados específicos para gestionar el proceso (p. ej., el Vicerrectorado de Estudios e Innovación docente de la Universidad Autónoma de Madrid, o el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad de Zaragoza). En este sentido, y teniendo en cuenta los principios y pilares sobre los que se asientan dichas experiencias pilotos, se desarrolló el Programa “Essentials”.

El objetivo del presente estudio es evaluar y exponer los resultados cuantitativos y cualitativos del Programa “Essentials”.

MATERIAL Y MÉTODO

Se ha realizado un estudio descriptivo cuantitativo y cualitativo del Programa “Essentials” (se describe a continuación) basado en el análisis de los resultados obtenidos por los alumnos en las convocatorias de febrero, junio y septiembre, y la opinión del alumnado mediante una encuesta autocumplimentada de carácter anónimo (anexo 1).

El Programa “Essentials” se ha implementado en las siguientes asignaturas de la diplomatura de Fisioterapia de la Universidad Francisco de Vitoria (Madrid): “Fisioterapia general: fundamentos y valoración funcional” (9 créditos), “Investigación en fisioterapia” (4,5 créditos), “Cinesiología y biomecánica” (4,5 créditos) y “Técnicas manuales en fisioterapia” (10,5 créditos), desde el curso académico 2003-2004 hasta el 2005-2006 (3 años académicos completos).

La población de estudio está constituida por todos los alumnos matriculados en dichas asignaturas durante el período de estudio.

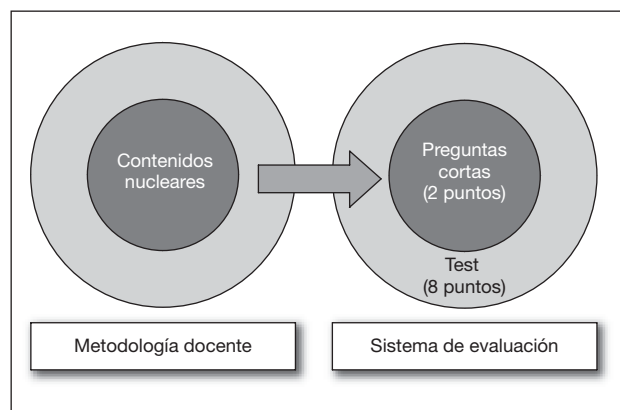


Fig. 1. Metodología docente y sistema de evaluación.

Tabla 1. Resumen de los conceptos clave (key points)

Concepto de cinesiología
Concepto de biomecánica
Concepto de cinemática y cinética

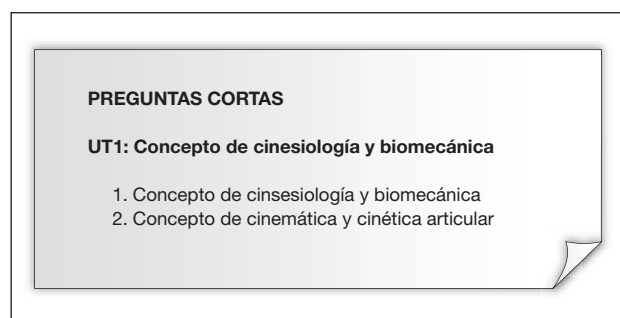


Fig. 2. Ejemplo del formato de las preguntas cortas.

Descripción del Programa "Essentials"

El Programa "Essentials" constituye un nuevo método pedagógico y sistema de evaluación basado en el aprendizaje activo. Incluye diferentes acciones dirigidas al profesorado y al alumnado (véase "Técnica y metodología didáctica") y tiene por objetivos:

Dirigidos al alumno

- Desarrollo de las destrezas, capacidades y habilidades que permitan al alumno la adquisición de los contenidos específicos de forma autónoma.
- Favorecer el aprendizaje de los contenidos esenciales (nucleares) de cada una de las materias.
- Facilitar el adecuado desarrollo curricular del alumno.

Dirigidos al profesor

- Unificar metodología docente.
- Establecer criterios homogéneos de evaluación.
- Mejorar la calidad docente.

Técnica y metodología didáctica

El Programa "Essentials" de enseñanza se fundamenta en determinadas acciones dirigidas al profesorado y al alumnado.

Acciones dirigidas al profesorado

1. Dividir los contenidos teóricos de cada asignatura en 2 tipos (fig. 1):
 - Contenidos de carácter nuclear: aquellos que se consideran esenciales y que constituyen el núcleo de la asignatura. Son fijados por el profesor y no están sujetos a un porcentaje.
 - Contenidos restantes: completan la totalidad de contenidos de la asignatura.
2. Reforzar durante la exposición teórica los conceptos de carácter nuclear.
3. Incluir al finalizar cada unidad temática un resumen con una breve exposición de los conceptos esenciales (tabla 1).
4. Fijar los contenidos mínimos (contenidos nucleares) al finalizar cada unidad temática por medio de preguntas cortas. Los enunciados de las preguntas son entregados al alumno (fig. 2).

Acciones dirigidas al alumnado

El Programa "Essentials" de enseñanza constituye un sistema de trabajo para el alumno ya que debe redactar

las preguntas cortas según la exposición teórica del profesor y a la documentación que se recomienda en la bibliografía de cada unidad temática. Este sistema permite al alumno:

1. La identificación de los contenidos esenciales de la asignatura.
2. Le facilita la búsqueda de información relacionada con la parte esencial de la asignatura.
3. Le “obliga” a reflexionar y redactar las preguntas cortas.
4. Le motiva a realizar una lectura crítica de los contenidos.

Evaluación de los conocimientos

La metodología docente descrita vincula el desarrollo teórico de la asignatura al sistema de evaluación del alumno (fig. 1).

Definición objetiva de los criterios de evaluación

El examen teórico queda definido en 2 partes:

1. *Parte A: preguntas cortas.* Recogen los contenidos mínimos fijados por el profesor al finalizar cada unidad temática. Tiene un valor máximo de 2 puntos y tendrá que superarse necesariamente para aprobar la asignatura. La superación de esta parte deberá ser al 100 %.

Características de las preguntas cortas:

- El examen tiene un mínimo de cinco preguntas y un máximo de nueve. De estas preguntas el alumno elige no contestar una de ellas.
- La parte de preguntas cortas *no* se supera:
 - Si el alumno deja en blanco alguna de las preguntas seleccionadas.
 - Si el alumno comete errores importantes o confunde conceptos en las preguntas seleccionadas.
 - Si tiene varias preguntas incompletas.
- La superación de los contenidos teóricos esenciales es una condición *necesaria* pero no suficiente para superar la asignatura.

2. *Parte B: prueba objetiva de opción múltiple* (4 opciones; respuestas simples [una correcta, p. ej., a, b, c, d] o dobles [p. ej., a y b correctas]).

Características de la prueba objetiva:

- Tendrá un valor máximo de 8 puntos.
- Un mínimo de 20 y un máximo de 60 preguntas test.
- Cada 4 preguntas incorrectas se restará una correcta.
- Las preguntas en blanco no restarán.
- Evitar enunciados de negación.

La prueba de opción múltiple está dirigida a que el alumno pueda relacionar conceptos e incluye la totalidad de conocimientos de la asignatura.

El sistema de evaluación del Programa “Essentials” permite al alumno compensar las dificultades derivadas de sistemas de evaluación que tan sólo tienen un método de evaluación (opción múltiple o preguntas de desarrollo).

La calificación final es la suma de la nota obtenida en el parte A + parte B y se supera con una nota de 5 puntos.

Evaluación cuantitativa

La evaluación cuantitativa describe los resultados obtenidos por el alumnado en los cursos académicos 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006 en las convocatorias de febrero, junio y septiembre para las asignaturas anteriormente mencionadas.

Mediante los listados de calificaciones de los alumnos se han evaluado los resultados obtenidos en los exámenes teóricos. Se han analizado los resultados en la parte de preguntas cortas (apto o no apto) y su correlación con la calificación final del examen teórico (aprobado o suspenso).

La introducción, la gestión y el análisis de los datos se ha realizado utilizando el programa estadístico SPSS 11.5. En el análisis estadístico se ha cuantificado las frecuencias absolutas y relativas. Se ha realizado un análisis de tendencias mediante la prueba de la χ^2 para averiguar si se asociaba la superación de las preguntas cortas con aprobar el examen teórico y si dependía del tipo de asignatura y de la convocatoria de examen.

Tabla 2. Correlación entre superar las PC-aprobar la asignatura

	Aprobar examen teórico		Total
	No	Sí	
Superar preguntas cortas			
No	199 (100 %)	0	199 (30,5 %) (100 %)
Sí	131 (28,9 %)	323 (71,1 %)	454 (69,5 %) (100 %)
Total	330 (100 %)	323 (100 %)	653 (100 %) (100 %)

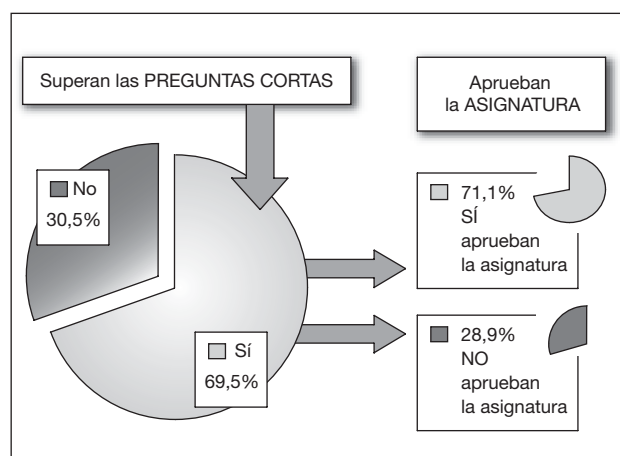


Fig. 3. Resultados de la superación de las preguntas cortas y de la asignatura.

Evaluación cualitativa

La evaluación cualitativa describe la opinión del alumnado que ha cursado dichas asignaturas acerca de la metodología didáctica y del sistema de evaluación del Programa “Essentials”.

Se diseñó una encuesta de opinión que incluía diferentes ítems, que hacían referencia a las siguientes dimensiones: aprendizaje, organización del estudio y sistema de evaluación. Fue diseñada para averiguar el impacto de la innovación docente desde el punto de vista del alumno.

La encuesta autocumplimentada incluía 10 ítems, tuvo un carácter anónimo y fue contestada por alumnos que ya habían cursado dichas asignaturas (anexo 1).

RESULTADOS

Análisis cuantitativo

El análisis se efectuó en un total de 653 casos (tabla 2). El 69,5 % de éstos (454 casos) superaron las preguntas cortas (aprobaron la parte A del examen teórico). De éstos, el 71,1 % aprobó el examen teórico (fig. 3).

El análisis de correlación indica de forma significativa que el alumno que supera las preguntas cortas (parte A) tiende a aprobar el examen teórico en su conjunto (parte A + parte B) (tabla 2).

El análisis estadístico indica de forma significativa que superar las preguntas cortas y su correlación con aprobar el examen teórico en su conjunto no depende del tipo de asignatura y no está condicionado por el tipo de convocatoria (febrero, junio o septiembre).

Análisis cualitativo

La encuesta fue cumplimentada por 51 alumnos de segundo curso de la diplomatura de Fisioterapia de la Universidad Francisco de Vitoria (un 29,4 % varones, con una media de edad $\pm$ desviación estándar [DE] de 21 ± 2 años).

El análisis por dimensiones muestra los siguientes hallazgos:

Dimensión 1: aprendizaje

El 94,1 % de los encuestados considera que la metodología didáctica basada en las preguntas cortas facilita el aprendizaje. El 90,2 % expresa que el estudio de las preguntas cortas le ha permitido recordar los conceptos más importantes con el paso del tiempo e incluso el 78,4 % indica que sería capaz de contestar en este momento alguna pregunta corta de asignaturas de años anteriores.

Dimensión 2: organización del estudio

El 94,1 % de los encuestados indica que las preguntas cortas ayudan a organizar y planificar el estudio de la asignatura y el mismo porcentaje considera que el número de preguntas cortas establecidas por el profesor es justo.

Dimensión 3: sistema de evaluación

El 80,4 % considera que el sistema de evaluación (preguntas cortas y test) se ajusta mejor a sus condiciones individuales, ya que incluye 2 tipos de pruebas. En este sentido, lo consideran justo.

Cuantitativamente valoran con una media de 7,08 puntos sobre 10 el sistema de evaluación (fig. 4).

DISCUSIÓN

El correcto desarrollo curricular de un alumno queda determinado en gran medida por la adecuada asimilación de conceptos esenciales, que constituyen eslabones que permiten al alumno seguir la cadena de conceptos hasta alcanzar el título. La experiencia nos ha mostrado que en muchas ocasiones se rompe esta cadena y que el alumno llega a profesional sin alcanzar un conocimiento mínimo en algunas áreas. La metodología docente debe y puede luchar contra esto.

El Programa “Essentials” de enseñanza se creó para favorecer el proceso de aprendizaje del alumnado y facilitar el correcto desarrollo curricular de éste al asegurar la asimilación de los conceptos esenciales de cada materia. El éxito radica en muchas ocasiones en la sencillez. Con el Programa “Essentials” creemos haber encontrado la fórmula para motivar al alumno. La preparación de las preguntas cortas (“preguntas de examen”), que suponen la esencia de la materia, facilita la superación del resto de conceptos y de la propia asignatura.

Uno de los cambios que pretende introducir el nuevo Espacio Europeo de Educación es el aprendizaje activo. Con la metodología “Essentials” el alumno se debe implicar necesariamente en su propio aprendizaje mediante la búsqueda de información, análisis de ésta y síntesis mediante las preguntas cortas. Esta última cuestión le

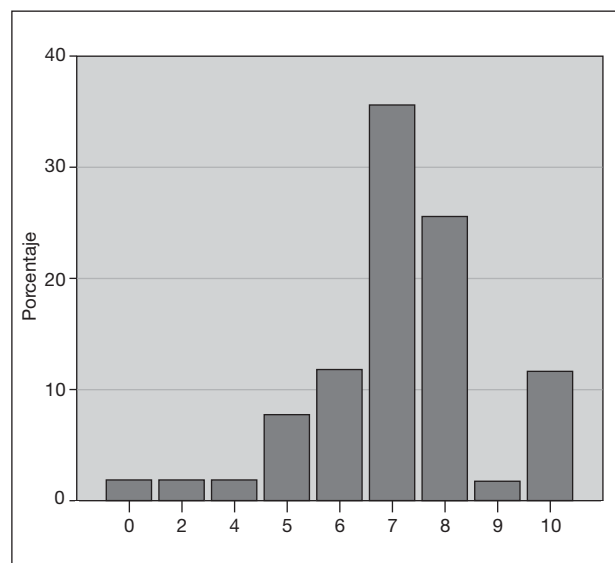


Fig. 4. Sistema de evaluación (de 0 a 10).

“obliga” además a redactar y resumir la información más importante, acciones que la última reforma educativa en España ha logrado “mejorar”.

La limitación de la propia metodología radica, fundamentalmente, en la dificultad para adquirir las herramientas, habilidades y destrezas que el alumno debe alcanzar previamente o desarrollar paralelamente para este aprendizaje activo. Este hecho incide en la necesidad de incorporar en los futuros títulos de grado y desde el inicio del proceso de formación del alumno asignaturas con contenidos teorico-prácticos que garanticen el desarrollo de estas aptitudes, como sería, por ejemplo, metodología de la investigación.

CONCLUSIONES

Los resultados alcanzados cuantitativa y cualitativamente expresan la consistencia del programa. Las consecuencias reales en el alumnado se expresan en un alto porcentaje de aprobados (más del 70 % de los que superan las preguntas cortas, es decir, los contenidos “Essentials”, aprueban la asignatura) y en una alta satisfacción de los alumnos (expresada mediante la encuesta de opinión).

58 Hay diferencias claramente significativas que demuestran que los resultados obtenidos con esta metodología docente no dependen del tipo de asignatura ni de la convocatoria de examen. Esta circunstancia establece la posibilidad de replicación de la práctica en otras asignaturas o ámbitos de la universidad con grandes probabilidades de éxito.

Quizá la conclusión más importante deriva de la opinión de los propios alumnos que valoran positivamente

el Programa "Essentials": El reconocimiento de ellos es la mejor recompensa a nuestro trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A todos/as los/as alumnos/as de la Escuela Universitaria de Fisioterapia de la Universidad Francisco de Vitoria que participaron en el estudio. Por ellos y para ellos hemos dedicado cada minuto en la Universidad Francisco de Vitoria.

BIBLIOGRAFÍA

1. Espacio Europeo de Educación Superior (EES). Ministerio de Ciencia e Innovación. Universidades [en línea] [citado 30 Sep 2007]. Disponible en: <<http://wwwn.mec.es/universidades/ees/index.html>>
2. Espacio Europeo de Educación Superior (EES). Universia [en línea] [citado 30 Sep 2007]. Disponible en: <<http://ees.universia.es/>>
3. Espacio Europeo de Educación Superior (EES). Universidad de Alicante [en línea] [citado 30 Sep 2007]. Disponible en: <<http://www.ees.ua.es/>>
4. Libro blanco del Título de grado en Fisioterapia [en línea] [citado 30 Sep 2007]. Disponible en: <<http://www.unex.es/unex/oficinas/oce/documentos/libroblanco/fisioterapia>>
5. Armenta JA, Muñoz-Cruzado M, Fernández F, Labajos MT. Curso cero. Una experiencia educativa innovadora orientada a la implantación del crédito europeo en la titulación de Fisioterapia de la Universidad de Málaga. En: González L, Souto S, editores. VII Jornadas Nacionales y III Internacionales de Educación en Fisioterapia: Ponencias y Comunicaciones. A Coruña; 2007. p. 133.
6. Domínguez MP, Franco MA, Muro C, Azúa D. Proyecto de innovación interdepartamental para la adaptación de la titulación de fisioterapia al espacio europeo de educación superior. En: González L, Souto S, editores. VII Jornadas Nacionales y III Internacionales de Educación en Fisioterapia: Ponencias y Comunicaciones. A Coruña; 2007. p. 119.
7. Chouza M, Carballo L, Senín FJ, Rodríguez B. Adaptación de la asignatura fisioterapia en especialidades clínicas I a créditos ECTS. En: González L, Souto S, editores. VII Jornadas Nacionales y III Internacionales de Educación en Fisioterapia: Ponencias y Comunicaciones. A Coruña; 2007. p. 137.
8. Lantarón EM, Gutiérrez M, González A, Rodríguez G. Acceso al recurso plataforma Tem@ y su utilización por parte del alumnado de la EU de Fisioterapia de Pontevedra. En: González L, Souto S, editores. VII Jornadas Nacionales y III Internacionales de Educación en Fisioterapia: Ponencias y Comunicaciones. A Coruña; 2007. p. 133.

Anexo 1. Modelo de encuesta autocumplimentada

Sexo: Fecha de nacimiento:

Por favor, conteste a las siguientes preguntas en relación al sistema de evaluación de las asignaturas “Fisioterapia general”, “Investigación en fisioterapia”, “Biomecánica” y “Técnicas manuales”:

1. ¿Crees que las preguntas cortas facilitan el aprendizaje (asimilación de conceptos) de la asignatura?
☐ Sí.
☐ No.
 2. ¿Crees que las preguntas cortas te ayudan a la hora de organizar el estudio de la asignatura?
☐ Sí.
☐ No.
 3. ¿Crees que el sistema de evaluación “preguntas cortas + test” es justo (porque incluye 2 tipos de pruebas)?
☐ Sí.
☐ No.
 4. Valora de 0 a 10 el sistema de evaluación, siendo 0 “estoy en total desacuerdo” y 10 “estoy totalmente de acuerdo”.
 5. ¿Qué parte del sistema de evaluación te resulta más fácil?
☐ El tipo test.
☐ Las preguntas cortas.
 6. ¿Crees que el estudio de las preguntas cortas te ha permitido recordar los conceptos más importantes con el paso del tiempo?
☐ Sí.
☐ No.
 7. ¿Serías capaz de contestar en este momento alguna pregunta corta de asignaturas de años anteriores?
☐ Sí.
☐ No.
 8. ¿Crees que el número de preguntas cortas entregadas por el profesor recogían los conceptos fundamentales de la asignatura?
☐ Sí.
☐ No.
 9. ¿Consideras correcta la forma de calificar las preguntas cortas?
☐ Sí.
☐ No. ¿Por qué?
 10. ¿Consideras que la puntuación máxima asignada a las preguntas cortas es la adecuada?
☐ Sí.
☐ No. ¿Por qué?
-