



Nota de Redacción

Índices de Impacto

Quisiera dedicar esta reflexión al tema de los índices de impacto, dada la crítica situación en la que nuestra revista ha pasado a estar. Como anunciábamos en un correo genérico, y como cada uno de nosotros habrá podido comprobar en la web, el índice de impacto elaborado por Thomson (ISI) para RIAI ha caído estrepitosamente en la edición del año 2013. Independientemente de que se pueda realizar una corrección que se ha solicitado (el proceso es complicado) pues se ha detectado la falta de algunas autocitas, el índice obtenido es inaceptable y pone en riesgo la continuidad de la revista en la lista de las indexadas por esta entidad de referencia internacional.

Conviene que recordemos cómo se elabora este índice y las posibilidades de mejora que se ofrecen.

El índice básico del JCR (hay otros relativos a datos históricos que no consideraremos en este momento), se calcula cada año como el cociente entre el número de citas de artículos publicados en RIAI en los dos años anteriores dividido por el número de artículos publicados en el año actual. Es decir, para el índice publicado este año (correspondiente a 2013) se tienen en cuenta las referencias habidas en 2013 de artículos publicados en RIAI en 2011 y 2012 y el número de trabajos publicados en 2013.

Las citas están divididas en citas externas y autocitas. Por autocitas se entiende las citas en RIAI a artículos publicados en RIAI, no teniendo en cuenta los autores de los trabajos ni quienes los citan. El porcentaje de autocitas está controlado, pudiendo ser determinante de expulsión del índice si este porcentaje supera un cierto umbral que, actualmente está en torno al 70%.

Es evidente que una mejora del índice pasa por una mejora de los trabajos que se publican, haciéndolos más atractivos y referenciables. Pero asumiendo un cierto nivel de calidad en los trabajos publicados, este índice se puede mejorar: disminuyendo el número de trabajos publicados anualmente o aumentando las citas recibidas. El primer factor está bastante ajustado ya que se publica una media de 10 artículos por número, es decir, unos 40 al año. La mejora del numerador (número de citas) depende sustancialmente de los mismos autores, citando los trabajos de RIAI, ya sea en la propia revista (autocitas) o en cualquier otra revista indexada. A este respecto conviene resaltar que los artículos de RIAI tienen título y resumen (abstract) en inglés, pudiendo ser referenciados en cualquier revista internacional, en particular, haciendo referencia al ISSN 1697-7912 de la misma. Tened en cuenta que, para el cómputo del índice de impacto de la revista no se tiene en cuenta los autores, es decir, cuentan igualmente las citas a artículos propios (en RIAI) o de otros autores.

Así pues, os animamos a hacer uso de esta facilidad y, desde ya, difundid los artículos recientes de RIAI, sean vuestros o de otros autores, siempre que consideréis que estos trabajos merecen ser leídos. De ello depende que volvamos a tener índices aceptables y también superar fácilmente los que tuvimos en años anteriores.

Circunstancialmente, en las pasadas Jornadas de Automática, CEA otorgó el premio al artículo de RIAI más citado en los últimos cinco años. Tal vez, y en clave de humor, se podría pensar en otorgar un premio al autor que más artículos de RIAI cite en sus publicaciones internacionales!.

A partir del próximo Volumen (2015) vamos a exigir que todos los artículos incluyan al menos tres palabras clave de la lista que aparece en la página web de RIAI. Esperamos que ello redunde en una mejor visibilidad y facilidad de referencia en los trabajos futuros.

Sobre este número

En este número volvemos a la estructura tradicional, con un artículo tutorial y una variedad de artículos tanto de carácter teórico como aplicado. La sección de Memorias que coordina Sebastián Dormido tendrá su continuación en el próximo número.

Esperamos las sugerencias y la colaboración de todos los autores potenciales de nuestro ámbito.

Pedro Albertos
Director
director@revista-riai.org