

## Nota de Redacción



Recientemente hemos recibido insistentes demandas de información sobre el estado de algún artículo que nuestros prospectivos autores han sometido a la revisión de la revista. Entendemos el interés y, en alguna ocasión, la urgencia de algunos autores por tener evaluados (mejor si es positivamente) sus trabajos, a efectos de currículo y, en ese sentido, compartimos su preocupación y hacemos lo posible por acelerar el proceso de evaluación manteniendo los niveles de calidad que nos hemos planteado.

En el otro lado del proceso se encuentran los revisores, y los editores asociados que gestionan las evaluaciones. Hemos de ser conscientes de que el trabajo de revisión, si está bien hecho, consume bastante tiempo y requiere de unos conocimientos que, en algunos casos, no son fáciles de localizar. La sobrecarga de evaluaciones y la necesidad de consultar trabajos relacionados o que puedan entrar en conflicto, hace que este proceso se pueda demorar más de lo deseable.

Esto nos plantea el problema de reconocimiento del trabajo de revisión. Obviamente, y en aras a la confidencialidad, las revisiones son anónimas y no pueden difundirse, pero no hay ningún inconveniente en certificar el trabajo de revisión que cada revisor haya hecho en un periodo de tiempo determinado, además de reflejar en un listado esta actividad anual. En este sentido, rogamos a los revisores disculpen el hecho de que este listado no apareciera al final del Volumen 10, como era habitual. Para facilitar la referencia e incrementar la visibilidad, este listado se va a incluir en la web oficial de la revista y, desde ya está disponible el correspondiente a este Volumen. Igualmente, y a efectos de certificaciones, desde la Secretaría de RIAI se pueden emitir (bajo demanda) los documentos oficiales que justifiquen esta actividad.

En la línea de agilizar el proceso de asignación de trabajos y revisión de los mismos, nuestro colaborador, Manuel Berenguel, está elaborando un listado de palabras clave que permita la clasificación de los trabajos y la localización de los posibles revisores más adecuados. El proceso que vamos a seguir es el siguiente: 1) en la web de RIAI aparece una propuesta de palabras clave a dos niveles. Esta es una propuesta provisional abierta a los comentarios y aportaciones de toda la comunidad. Cualquier comentario, sugerencia o propuesta alternativa puede enviarse directamente al Prof. Berenguel o a la dirección de la revista. 2) una vez depurada esta propuesta, se publicará oficialmente y se establecerá como referencia para trabajos y actores de la revista. 3) se dará un plazo prudencial para que cada actor (revisor, editor, autor) introduzca sus palabras clave, siendo obligatoria la indicación de un número mínimo de estas palabras en el envío de cualquier nuevo trabajo.

Esperamos que este proceso culmine este año y, para el próximo Volumen funcionemos con esta referencia. Gracias a todos por la colaboración.

### Sobre este número

Este número tiene una estructura normal, con un trabajo tutorial sobre Control inteligente, tema en el que existe un activo grupo de trabajo en CEA, y diez contribuciones cubriendo amplios aspectos del control, la robótica y la informática industrial, cuyo resumen se puede consultar, en castellano e inglés, en el apartado correspondiente.

Esperamos vuestro apoyo, sugerencias y la colaboración de todos los autores potenciales de nuestro ámbito.

**Pedro Albertos**  
Director  
[director@revista-riai.org](mailto:director@revista-riai.org)