

Aproximación a la osteoporosis en la artritis reumatoide

Lurdes Mateo Soria

Unidad de Reumatología. DAP Just Oliveras. L'Hospitalet de Llobregat. Barcelona.

La osteoporosis es causa de frecuentes y graves complicaciones en los enfermos de artritis reumatoide (AR) y supone una causa importante de morbilidad y dolor que agravan el sufrimiento producido por la propia enfermedad.

La pérdida de masa ósea en la AR es un problema clínico real y no una cuestión estadística. Estos enfermos tienen un riesgo elevado de fracturas pélvicas y de la región proximal del fémur, con un riesgo relativo (RR) de 1,5 en los pacientes que no han recibido glucocorticoides, y entre 2,5 y 4 en los pacientes tratados con esteroides¹. Al menos un tercio de los pacientes que toman más de 5 mg/día de prednisona sufrirán una fractura osteoporótica en 5 años. Con dosis acumuladas de prednisona mayores de 30 g la frecuencia de fracturas se eleva al 53%. La prevalencia de fracturas vertebrales en enfermos con AR se sitúa en torno al 10%². En nuestros enfermos, el 10% de las mujeres posmenopáusicas y el 9% de los varones presentan una fractura vertebral³.

En un reciente estudio en población escandinava, aproximadamente el 17% de las mujeres con AR tenían osteoporosis en la región L2-L4 ($< -2,5$ T-score) y el 15% en el cuello de fémur. El 46% tenían osteopenia ($< 1,0$ T-score) en columna lumbar y el 55% en cuello de fémur⁴. Al analizar la aplicación de los criterios de clasificación de la OMS en nuestros pacientes con AR observamos que en un grupo de 177 mujeres, el 41% tenía valores densitométricos de osteoporosis en columna lumbar y/o cuello de fémur, el 42% valores de osteopenia, y sólo el 17% tenía una DMO normal. En 116 varones, el 30% tenía osteoporosis, el 54% osteopenia y sólo el 16% tenía unas cifras dentro de la normalidad, al aplicar los mismos criterios de clasificación que para las mujeres.

Se han identificado diversos factores de riesgo de fractura en pacientes con AR: la edad, el sexo femenino, la edad temprana de inicio de la enfermedad, la duración de la AR, la incapacidad funcional, el tratamiento esteroide y el bajo peso⁵⁻⁷. Algunas

deformidades ortopédicas, como el valgo de rodilla y el pie planovalgo pueden, además, predisponer a la aparición de fracturas de estrés. Se han desarrollado algoritmos clínicos a partir de los factores de riesgo bien definidos que pretenden identificar en la práctica los enfermos con más alto riesgo de osteoporosis⁴.

Es sabido que la larga evolución de la enfermedad y las formas más incapacitantes se asocian claramente al desarrollo de la osteoporosis generalizada, mientras que los pacientes con una aparición reciente de la enfermedad tienen fundamentalmente osteoporosis peri o yuxtaarticular. Sin embargo, no debemos olvidar que la mayor parte de la pérdida ósea tiene lugar en los primeros años de la enfermedad.

Los estudios histológicos de hueso periarticular evocan un aumento del recambio óseo, con un incremento neto de la resorción ósea. Se han descrito diversos mecanismos que explican las alteraciones del balance de resorción y reparación ósea: la inmovilidad de la articulación inflamada, los factores locales liberados por la sinovial, como la PGE-2, la interleucina-1 (IL-1), la IL-6 o el factor de necrosis tumoral alfa (TNF- α), así como el aumento de la vascularización en torno a la articulación. Cada vez es más evidente que el buen control de la actividad de la enfermedad, a través de la regulación de estos mediadores de la inflamación, es fundamental para evitar tanto la pérdida ósea local como la generalizada^{8,9}.

La patogenia de la osteoporosis generalizada en la AR es multifactorial: algunos de ellos son factores propios del individuo, otros relacionados con la propia enfermedad o bien con sus tratamientos. El efecto de la edad en la densidad mineral ósea (DMO) es más o menos el mismo en pacientes con AR que en la población general. La osteoporosis y las fracturas son más frecuentes en las mujeres posmenopáusicas que en las premenopáusicas. Diversos grupos de trabajo han observado la presencia de bajas concentraciones de andrógenos en mujeres con AR¹⁰⁻¹², circunstancia que también hemos apreciado en varones, con una correlación directa entre las concentraciones de los diversos andrógenos gonadales y/o adrenales y la DMO³. También se ha observado la existencia de concentraciones elevadas de prolactina en los varones con AR, que evidencian una correlación negativa con la DMO femoral¹³. Los factores predictivos más impor-

Correspondencia: Dr. L. Mateo Soria.
Unidad de Reumatología. DAP Just Oliveras.
Rambla Just Oliveras, 50.
08906 L'Hospitalet de Llobregat. Barcelona.

Rev Esp Reumatol 2001; 28: 129-134

TABLA 1. Pérdida ósea en enfermos con artritis reumatoide (AR) tratados con esteroides en estudios de un año

Autor	N	Mujer (%)	Posmenopausia (%)	Edad	Evolución AR	Ca ⁺⁺ suplemento	Glucocorticoides mg/día	L2-L4 Δ %	FN Δ %
Messina, 1992	8	100	0	37	2	No	10	+2,2	-7,0
Gough, 1994	7	67	47	NC	1	No	1-5	-2,4	-3,6
Gough, 1994	10	67	47	NC	1	No	> 5	-0,6	-4,8
Hall, 1994	16	100	100	56	14	Sí	6	-0,1	-0,3
Sambrook, 1992	10	100	100	59	17	NC	6	-0,5	-2,5
Sambrook, 1989	15	100	NC	55	15	No	7	+0,2	-2,0
Van Schaardenburg, 1995	27	71	71	69	11	Sí	8	-3,8	-4,1

Modificada de Verhoeven y Boers¹⁵. NC: no consta.

TABLA 2. Pérdida ósea en enfermos con artritis reumatoide (AR) sin glucocorticoides en estudios de un año

Autor	N	Mujer (%)	Posmenopausia (%)	Edad	Evolución AR	Ca ⁺⁺ suplemento	L2-L4 Δ %	FN Δ %
MacDonald	13	100	100	55	17	No	-0,5	-1,6
Van den Brink	18	100	100	63	9	No	-2,0	-2,9
Eggelmeijer	44	71	25	49	4	No	+0,1	NC
Sileghem	10	100	50	54	10	No	-2,0	-0,3
Hall	67	100	100	56	12	Sí	+0,2	-0,8
Hall	18	100	100	NC	12	No	-0,9	NC
Sambrook, 1985	17	100	71	55	1	No	-1,0	-1,4
Gough	85	67	47	NC	1	No	-1,1	-1,1
Sambrook, 1992	17	100	100	59	11	NC	+0,2	-1,9
Sambrook, 1989	15	100	NC	55	11	No	+0,1	-0,2
Shenstone	67	60	36	60	2	No	-1,4	-0,7
Van Schaardenburg, 1995	20	43	43	70	10	Sí	-2,0	-2,6

Modificada de Verhoeven y Boers¹⁵. NC: no consta.

tantes de la DMO en los varones con AR son el peso, la edad, las concentraciones plasmáticas de testosterona y la dosis acumulada de glucocorticoides.

El polimorfismo del gen del receptor de la vitamina D se ha señalado en los últimos años como un factor determinante del turnover óseo y de la masa ósea. Gough et al¹⁴ demostraron que las mujeres con AR con el genotipo tt perdían hueso más rápidamente que las pacientes con el genotipo favorable. También se está estudiando el gen que codifica el colágeno tipo I (COL1 A1), que se ha relacionado no sólo con la reducción de la DMO, sino también con un mayor riesgo de fracturas vertebrales.

La incapacidad funcional y física son factores determinantes importantes en el desarrollo de osteoporosis en los enfermos con AR. Los pacientes en estadios funcionales III/IV tienen una DMO significativamente inferior a los pacientes en los grupos I/II. Otras formas de valorar la capacidad funcional que también se han correlacionado con la masa ósea son el índice de actividad de Framingham, la fuerza de presión manual o grip, el tiempo de desambulación, la actividad muscular y el HAQ.

La duración de la enfermedad, la actividad de la AR y el grado de capacidad funcional contribuyen de forma independiente en la pérdida ósea⁵. Pacientes con enfermedad de inicio reciente, entre 6 meses y

2 años, pierden entre el 2,5 y el 5% de su masa ósea. Si, además, en esos primeros 6 meses se administran dosis bajas de esteroides, la pérdida puede alcanzar al 8,2%¹⁵.

Diversos estudios longitudinales han demostrado que los pacientes con una enfermedad más activa pierden más masa ósea que aquellos con una enfermedad inactiva^{5,16}. La pérdida de masa ósea se ha correlacionado con la actividad de la enfermedad cuantificada por la velocidad de sedimentación globular (VSG), la proteína C reactiva (PCR), el título del factor reumatoide (FR) y el índice de Ritchie. Se han llevado a cabo muchísimas investigaciones y publicaciones para definir el papel de los glucocorticoides en la osteoporosis de la AR. La mayor parte de ellos son transversales^{17,18} y retrospectivos, pocos son longitudinales^{7,19,20}. Los estudios clínicos aleatorizados han demostrado que los tratamientos con dosis bajas de glucocorticoides y a corto plazo en pacientes con AR conducen a una pérdida ósea que es limitada en el fémur y poco relevante en la columna lumbar (tablas 1 y 2). Pero más de la mitad de los pacientes con dosis acumuladas superiores a los 30 g de prednisona tendrán una fractura, y tres cuartas partes tendrán osteoporosis. Esta dosis sería alcanzada por los enfermos que reciben 5 mg/día durante 16 años, situación que no es infrecuente en nuestros pacientes. El efecto nocivo tiene mayor relevancia clínica en las mujeres posme-

nopáusicas. Los varones tratados con glucocorticoides tienen también una DMO inferior a los enfermos tratados sin esteroides^{3,21} y se ha observado que la dosis acumulada de glucocorticoides está inversamente relacionada con la DMO lumbar y femoral³.

El efecto del metotrexato (MTX) sobre el hueso es también un punto controvertido. Los estudios in vitro han demostrado una disminución de la actividad osteoblástica con bajas concentraciones de MTX, siendo esta reducción dependiente de la dosis²². Se ha sugerido que el tratamiento a largo plazo con MTX puede agravar el desarrollo de osteopenia y de fracturas de estrés²³. Parece que la asociación de terapia prolongada con MTX y glucocorticoides es particularmente nociva para la masa ósea²⁴. En contra de esto, algunos estudios densitométricos han demostrado que el tratamiento con MTX no se asocia a una pérdida ósea acelerada en las mujeres posmenopáusicas con AR²⁵, y algunos autores han observado una reducción significativa en los valores de deoxipiridinolina, lo que sugiere que el MTX podría ejercer un papel de prevención de pérdida ósea mediante el control de la actividad de la enfermedad^{26,27}.

Los numerosos estudios densitométricos realizados demuestran que la DMO lumbar en pacientes con AR es inferior a la de la población control, y la diferencia es aún mayor en la DMO femoral. Los estudios longitudinales demuestran que la principal pérdida ósea ocurre en el primer año de enfermedad²⁰. La densitometría ósea de la mano es una técnica nueva prometedora, que evalúa el hueso apendicular y permite constatar la pérdida ósea en fases muy incipientes y se correlaciona con la actividad de la enfermedad^{28,29}.

Los marcadores óseos de formación como la osteocalcina y los precursores del procolágeno se hallan generalmente reducidos y de forma más acentuada en los pacientes tratados con glucocorticoides³⁰⁻³². Los marcadores de resorción se hallan generalmente elevados, como la piridinolina, la deoxipiridinolina y el telopeptido carboxiterminal del colágeno tipo I, y son mayores en los pacientes con AR que en la población control. Incluso en pacientes con AR inactiva se aprecia un aumento moderado de los marcadores de resorción, lo que podría indicar que el proceso inflamatorio no está completamente ausente³³.

No es posible realizar una densitometría en todos los pacientes con AR, pues los densitómetros se encuentran saturados, al menos en la red pública, y no sólo en nuestro país. De una forma arbitraria, Lems y Dijkmans³⁴ sugirieron realizar la DMO cuando se dan dos o más de los siguientes criterios: a) enfermedad activa (PCR > 20 o VSG > 20 mantenidas); b) edad avanzada (mujeres > 50 años, varones > 60 años), y c) inmovilidad: Steinbroker > 3, HAQ > 1,25.

No se hizo entonces ninguna consideración respecto al empleo de glucocorticoides, pues se asumían

las recomendaciones generales de la ACR para los pacientes tratados con glucocorticoides³⁵. Más recientemente Solomon y Kuntz³⁶ han publicado un análisis de coste-eficacia del cribado de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas con AR que inician terapia esteroide mediante un modelo de decisión de Markov. En él se daban tres situaciones: a) una actitud expectante; b) tratar a todas las enfermas, o c) hacer cribado y tratar si la DMO es inferior a -1,0 T-score. La actitud expectante y de tratar con etidronato sólo en caso de fractura es la opción que comporta menor coste, mientras que el tratar a todas las pacientes con alendronato sería la más cara. La mejor relación coste-eficacia se produciría al tratar con alendronato sólo si la DMO es inferior a -4,0 T-score, lo que engloba sólo al 16% de las pacientes. Si se trata sólo a las mujeres con DMO inferior a -2,5 T-score (54% de la población de estudio), la relación coste eficacia es buena. La incidencia de fracturas se reduciría en un 50% tras 10 años de tratamiento con alendronato, con mejor relación coste-eficacia que el hecho de tratar según criterios densitométricos, que resulta más caro en todos los casos. Según estos autores, la recomendación de la ACR para enfermos en tratamiento con glucocorticoides de tratar si la DMO es inferior a -1,0 T-score con terapia hormonal sustitutiva (THS) o difosfonatos es demasiado cara en términos de coste-eficacia, si lo comparamos con otras medidas válidas menos intervencionistas. La actuación terapéutica tiene mejor relación coste-eficacia siendo más restrictiva su indicación (DMO < -2,5 T-score). Desde un punto de vista práctico, podemos plantearnos en qué situaciones se debe realizar una densitometría en un paciente con AR. Se pueden apoyar y rebatir posturas totalmente opuestas, y de hecho es un tema actual de reflexión y debate en foros reumatólogicos^{4,34,36}. Podemos considerar tres posturas respecto al cribado y la profilaxis de la osteoporosis en la AR:

1. Realizar DMO a todos los pacientes con AR. La alta incidencia de fracturas en estos enfermos puede justificar un abordaje masivo. Además, al disponer de la cuantificación de la DMO se puede ajustar mejor la profilaxis o tratamiento farmacológico. Los detractores señalarán el alto coste económico y la saturación de las unidades de densitometría ósea, y el sobretratamiento de muchos pacientes que nunca hubieran tenido fracturas.
2. No realizar DMO en los pacientes con AR. Dada la alta incidencia de osteoporosis y fracturas en los enfermos con AR, se puede defender que es mejor y más barato realizar tratamiento o medidas de profilaxis en todos los pacientes sin DMO previa. Pero con esta postura muchos enfermos pueden resultar perjudicados por no detectarse a tiempo una pérdida ósea marcada y facilitar otros tratamientos además de la profilaxis.

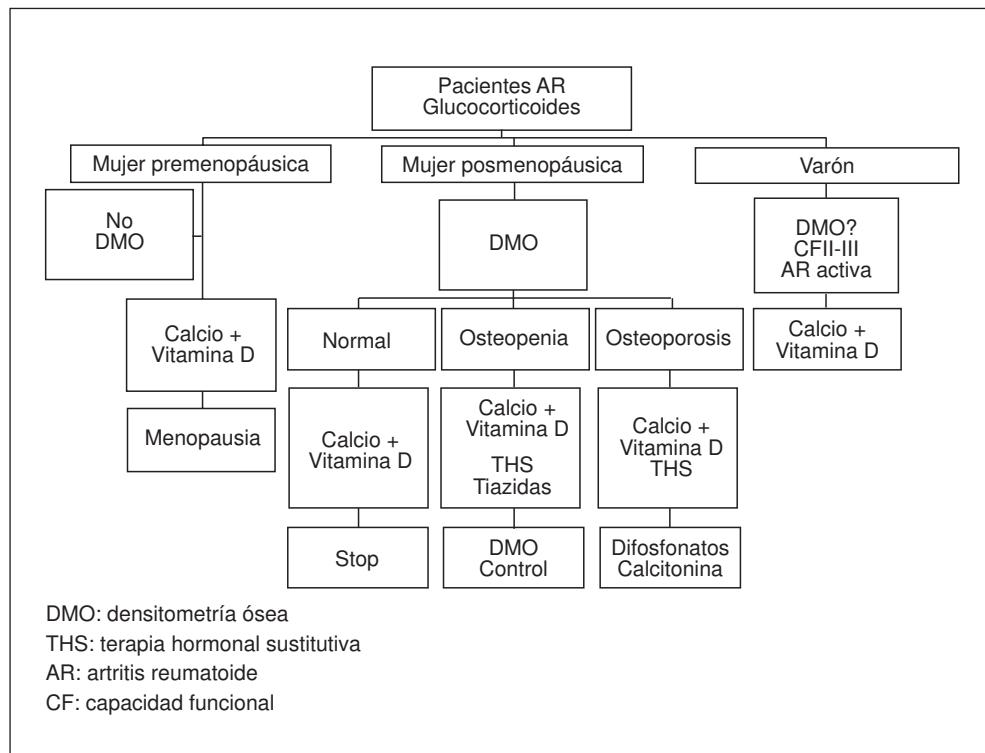


Figura 1. Abordaje de la prevención y tratamiento de la osteoporosis en la artritis reumatoide (AR). DMO: densitometría ósea; THS: tratamiento hormonal sustitutivo.

3. Realizar DMO en unas indicaciones concretas. En la opinión más generalizada, la identificación de factores que aumentan el riesgo de fractura tiene la utilidad práctica básica de perfilar a qué pacientes se les debe realizar una DMO⁴. Lo cierto es que la larga evolución de la AR es un claro factor de riesgo de fracturas pero, en cambio, tendrá poco sentido indicar la DMO por norma en edades avanzadas. Parece más lógico realizarla en edades más tempranas y menor evolución de la enfermedad, con una finalidad realmente preventiva. Por debajo de los 50 años el porcentaje de mujeres con AR que tienen osteoporosis es del 3% en columna lumbar, del 3,1% en el cuello de fémur y del 1,6% en el total de cadera³⁷.

Partiendo de los factores de riesgo mejor establecidos, creemos que la densitometría puede estar indicada en estas situaciones: a) pacientes tratados con glucocorticoides; b) AR con gran actividad; c) AR de inicio temprano, y d) mujer posmenopáusica con AR. Estos criterios son poco restrictivos, pues seguramente se incluyen en ellos la mayoría de los enfermos con AR que atendemos. En cambio en algunas situaciones concretas se puede desestimar u obviar la práctica de la densitometría: a) AR de comienzo reciente; b) AR con fracturas múltiples, y c) AR con capacidad funcional grado IV.

La prevención de la osteoporosis en la AR incluye el control adecuado de la actividad de la enfermedad (antiinflamatorios no esteroides [AINE] y fárma-

cos de acción lenta), así como el empleo de tratamientos específicos para el metabolismo óseo, como el calcio, la vitamina D, la THS y los difosfonatos. Son también aplicables las medidas profilácticas generales: abstención del alcohol, tabaco, evitar el sedentarismo y potenciar los suplementos lácteos. La estrategia preventiva ideal debería ser eficaz, barata, sencilla y segura. De todos los tratamientos evaluados en la AR, sólo unos pocos han demostrado un aumento significativo de la DMO lumbar, pero no de la femoral. El etidronato³⁸ y el alendronato³⁹ reducen la aparición de nuevas fracturas vertebrales en mujeres posmenopáusicas en tratamiento con esteroides. La THS aumenta la DMO lumbar entre el 1 y el 2,5% anual⁴⁰. La administración de calcio y de vitamina D₃ previene la pérdida ósea en pacientes con AR en tratamiento con dosis bajas de glucocorticoides, pero este efecto protector no se ha confirmado con las dosis altas⁴¹. Un paso más en el tratamiento de la osteoporosis en enfermos con AR consiste en administrar agentes antirresortivos, como la calcitonina, los estrógenos o los difosfonatos. El tratamiento estrogénico debe recomendarse en toda mujer posmenopáusica con AR y tratada con glucocorticoides. Diversos estudios en los últimos años señalan la eficacia del THS en la osteoporosis de la AR, con mejoría significativa de la DMO trabecular, aunque no así de la femoral. De forma similar en los varones se ha utilizado el tratamiento con testosterona,

que además de mejorar la DMO, según algunos autores también sería eficaz en el control de la actividad de la enfermedad. Algunas investigaciones apoyan la administración de dehidroepiandrosterona en pacientes sometidas a tratamiento crónico con glucocorticoides, como un factor de prevención de osteoporosis en esta situación⁴².

Entre los difosfonatos, el más utilizado hasta ahora, por extensión de la práctica clínica general, ha sido el etidronato, en forma de ciclos. Pero son los difosfonatos nitrogenados, como pamidronato, alendronato o risedronato, los que han mostrado mayor potencia antirresortiva en estos enfermos, si bien son escasos los estudios prospectivos en la AR. Recientemente el pamidronato por vía oral demostró ser eficaz en un periodo de 3 años, con mejoría en la DMO lumbar y en el antebrazo, pero no en cuello femoral⁴³. Aunque aún falta experiencia en más grupos, las biopsias no demuestran toxicidad ni riesgo de osteomalacia. En un estudio prospectivo con alendronato en enfermos con AR de inicio se apreció, además de la reducción de los marcadores de resorción, una mejoría en los parámetros de actividad de la enfermedad y disminución de los mediadores de la inflamación, como la IL-1 α , IL-6, TNF- α y β_2 -microglobulina, lo que apoya un cierto efecto antiartístico de los difosfonatos⁹.

El risedronato a dosis de 2,5 mg/día en enfermas posmenopáusicas con AR tratadas con glucocorticoides ha demostrado un incremento en la DMO lumbar (+1,4% a las 97 semanas) y una pérdida no significativa en cuello de fémur (-1,0%). La diferencia respecto al grupo con placebo fue muy significativa en la columna lumbar, pero no en cuello femoral⁴⁴. También se ha ensayado en formas de tratamientos cílicos (15 mg de risedronato, 15 días cada 12 semanas), pero los resultados no son tan buenos como en la pauta continuada. En otros estudios se ha observado una reducción de la incidencia de fracturas vertebrales con risedronato en pacientes tratados con glucocorticoides a un año, cosa que no se ha podido observar en el estudio exclusivo en pacientes con AR.

En cualquier caso, debe quedar claro que ningún tratamiento ha demostrado por el momento la reducción de fracturas en la AR, y en el mejor de los casos sólo se consigue mejorar la DMO trabecular, pero no la femoral. En la figura 1 se recogen las ideas que hemos señalado y, aunque es absolutamente discutible, creemos que en un futuro cercano aparecerán algoritmos e indicaciones similares a lo sucedido con la prevención y tratamiento de la osteoporosis por glucocorticoides aportados por la ACR.

Bibliografía

- Hooyman JR, Melton J, Nelson AM, O'Fallon WM, Riggs L. Fractures after rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1984; 27: 1353-61.
- Deodhar AA, Woolf AD. Bone mass measurement and bone metabolism in rheumatoid arthritis: a review. *Br J Rheumatol* 1996; 35: 309-22.
- Mateo L, Nolla JM, Bonnin MR, Navarro MA, Roig Escofet D. Sex hormone status and bone mineral density in men with rheumatoid arthritis. *J Rheumatol* 1995; 22: 1455-60.
- Kvien TK, Haugeberg G, Uhlig T, Falch JA, Halse JI, Lems WF et al. Data driven attempt to create a clinical algorithm for identification of women with rheumatoid arthritis at high risk of osteoporosis. *Ann Rheum Dis* 2000; 59: 805-11.
- Laan RFJM, Buijs WCAM, Verbeek ALM, Draad MP, Corstens FHM, Van de Putte LBA et al. Bone mineral density in patients with recent onset rheumatoid arthritis: influence of disease activity and functional capacity. *Ann Rheum Dis* 1993; 52: 21-6.
- Hall GM, Spector TD, Griffin AJ, Jawad ASM, Hall ML, Doyle DV. The effect of rheumatoid arthritis and steroid therapy on bone density in postmenopausal women. *Arthritis Rheum* 1993; 36: 1510-6.
- Sambrook PN, Cohen ML, Eisman JA, Pocock NA, Champion GD, Yeates MG. Effects of low dose corticosteroids on bone mass in rheumatoid arthritis: a longitudinal study. *Ann Rheum Dis* 1989; 48: 535-8.
- Sambrook PN. The skeleton in RA: common mechanisms for bone erosion and osteoporosis? *J Rheumatol* 2000; 27: 2541-2.
- Cantatore FP, Acquista CA, Pipitone V. Evaluation of bone turnover and osteoclastic cytokines in early rheumatoid arthritis treated with alendronate. *J Rheumatol* 1999; 26: 2318-23.
- Hall GM, Perry LA, Spector TD. Depressed levels of dehydroepiandrosterone sulphate in postmenopausal women with rheumatoid arthritis but no relation with axial bone density. *Ann Rheum Dis* 1993; 52: 211-4.
- Spector TD, Perry LA, Tubb G, Silman AJ, Huskisson ED. Low free testosterone levels in rheumatoid arthritis. *Ann Rheum Dis* 1988; 47: 65-8.
- Cutolo M, Balleari E, Giusti M, Monachesi M, Accardo S. Sex hormone status in women suffering from rheumatoid arthritis. *J Rheumatol* 1986; 13: 1019-23.
- Mateo L, Nolla JM, Bonnin MR, Navarro MA, Roig Escofet D. High serum prolactin levels in men with rheumatoid arthritis. *J Rheumatol* 1998; 11: 2077-82.
- Gough A, Sambrook PN, Devlin J, Lilley J, Huissoon A, Bette ridge J et al. Effect of vitamin D receptor gene alleles on bone loss in early rheumatoid arthritis. *J Rheumatol* 1998; 25: 864-8.
- Verhoeven AC, Boers M. Limited bone loss due to corticosteroids; a systematic review of prospective studies in rheumatoid arthritis and other diseases. *J Rheumatol* 1997; 24: 1495-503.
- Eggelmeijer F, Papapoulos SE, Westedt ML, Van Paasen HC, Dijkmans BAC, Breedveld FC. Bone metabolism in rheumatoid arthritis; relation to disease activity. *Br J Rheumatol* 1993; 32: 387-91.
- Laan R, Van Erning L, Lemmens JA, Ruijs S, Van de Putte L. Vertebral osteoporosis in rheumatoid arthritis patients: effect of low dose prednisone therapy. *Br J Rheumatol* 1992; 31: 91-6.
- Verstraeten A, Dequeker J. Vertebral and peripheral bone mineral content and fracture incidence in postmenopausal patients with rheumatoid arthritis: effect of low dose corticosteroids. *Ann Rheum Dis* 1986; 45: 852-7.
- Laan RFJM, Van Riel PLCM, Van de Putte LBA, Van Erning IJThO, Van't Hof MA, Lemmens JAM. Low-dose prednisone induces rapid reversible axial bone loss in patients with rheumatoid arthritis. *Ann Intern Med* 1993; 119: 963-8.
- Gough AKS, Lilley J, Eyre S, Holder RL, Emery P. Generalised bone loss in patients with rheumatoid arthritis. *Lancet* 1994; 344: 23-7.
- Garton MJ, Reid DM. Bone mineral density of the hip and of the anteroposterior and lateral dimensions of the spine in men with rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1993; 36: 222-8.

22. May KP, West SG, McDermott MT, Huffer WE. The effect of low-dose methotrexate on bone metabolism and histomorphometry in rats. *Arthritis Rheum* 1994; 37: 201-6.
23. Preston SJ, Diamond T, Scott A, Laurent MR. Methotrexate osteopathy in rheumatic disease. *Ann rheum Dis* 1993; 52: 582-5.
24. Buckley LM, Leib ES, Cartularo KS, Vacek PM, Cooper SM. Effects of low dose methotrexate on bone mineral density of patients with rheumatoid arthritis. *J Rheumatol* 1997; 24: 1489-94.
25. Carbone LD, Kaeley G, McKown KM, Cremer M, Palmieri G, Kaplan S. Effects of long-term administration of methotrexate on bone mineral density in rheumatoid arthritis. *Calcif Tissue Int* 1999; 64: 100-1.
26. Suzuki Y, Nakagawa M, Masuda C, Ide M, Uehara R, Ichikawa Y et al. Short-term low dose methotrexate ameliorates abnormal bone metabolism and bone loss in adjuvant induced arthritis. *J Rheumatol* 1997; 24: 1890-5.
27. Ferraccioli G, Casatta L, Bartoli E. Increased bone mineral density and anabolic variables in patients with rheumatoid arthritis resistant to methotrexate after cyclosporin A therapy. *J Rheumatol* 1996; 23: 1539-42.
28. Deodhar AA, Brabyn J, Jones PW, Davis MJ, Woolf AD. Longitudinal study of hand bone densitometry in rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1995; 9: 1204-10.
29. Peel NFA, Spittlehouse AJ, Bax DE, Eastell R. Bone mineral density of the hand in rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1994; 37: 983-91.
30. Emkey RD, Lindsay R, Lyssy J, Weisberg JS, Dempster DW, Shen V. The systemic effect of intraarticular administration of corticosteroid on markers of bone formation and bone resorption in patients with rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1996; 39: 277-82.
31. Lems WF, Gerrits MI, Jacobs JWG, Van Vugt RM, Van Rijn HJM, Bijlsma JWJ. Changes in markers of bone metabolism during high dose corticosteroid pulse treatment in patients with rheumatoid arthritis. *Ann Rheum Dis* 1996; 55: 288-93.
32. Hall GM, Spector TD, Delmas PD. Markers of bone metabolism in postmenopausal women with rheumatoid arthritis. Effects of corticosteroids and hormone replacement therapy. *Arthritis Rheum* 1995; 7: 902-6.
33. Molenaar ETH, Lems WF, Dijkmans BAC, De Koning MHMT, Van de Stadt RJ, Voskuyl AE. Levels of markers of bone resorption are moderately increased in patients with inactive rheumatoid arthritis. *Rheumatology* 2000; 39: 742-4.
34. Lems WF, Dijkmans BAC. Should we look for osteoporosis in patients with rheumatoid arthritis? *Ann Rheum Dis* 1998; 57: 325-7.
35. American College of Rheumatology Task Force. Recommendations for the prevention and treatment of glucocorticoid-induced osteoporosis. American College of Rheumatology Task Force on Osteoporosis Guidelines. *Arthritis Rheum* 1996; 39: 1791-801.
36. Solomon DH, Kuntz KM. Should postmenopausal women with rheumatoid arthritis who are starting corticosteroid treatment be screened for osteoporosis? *Arthritis Rheum* 2000; 43: 1967-75.
37. Haugeberg G, Uhlig T, Falch JA, Halse JI, Kvien TK. Bone mineral density and frequency of osteoporosis in female patients with rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 2000; 3: 522-30.
38. Adachi JD, Roux C, Pitt PI, Cooper C, Moniz C, Dequeker J et al. A pooled data analysis on the use of intermittent cyclical etidronate therapy for the prevention and treatment of corticosteroid induced bone loss. *J Rheumatol* 2000; 27: 2424-31.
39. Saag KG, Emkey R, Schnitzer TJ, Brown JP, Hawkins F, Goemaere S et al. Alendronate for the prevention and treatment of glucocorticoid-induced osteoporosis. Glucocorticoid-Induced Osteoporosis Intervention Study Group. *N Engl J Med* 1998; 339: 292-9.
40. Hall GM, Daniels M, Doyle DV, Spector TD. Effect of hormone replacement therapy on bone mass in rheumatoid arthritis patients treated with and without corticosteroids. *Arthritis Rheum* 1994; 37: 1499-505.
41. Buckley LM, Leib ES, Cartularo KS, Vacek PM, Cooper SM. Calcium and Vitamin D3 supplementation prevents bone loss in the spine secondary to low-dose corticosteroids in patients with rheumatoid arthritis. *Ann Intern Med* 1996; 125: 961-8.
42. Robinson B, Cutolo M. Should dehydroepiandrosterone replacement therapy be provided with glucocorticoids? *Rheumatology* 1999; 38: 488-95.
43. Eggelmeijer F, Papapoulos SE, Van Paassen HC, Dijkmans BAC, Valkema R, Westerd MA et al. Increased bone mass with pamidronate treatment in rheumatoid arthritis. *Arthritis Rheum* 1996; 39: 396-402.
44. Eastell R, Devogelaer JP, Peel NFA, Chines AA, Bax DE, Sacco-Gibson N et al. Prevention of bone loss with risedronate in glucocorticoid-treated rheumatoid arthritis patients. *Osteoporosis Int* 2000; 11: 331-7.