



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



O-139 - ANÁLISIS VISUAL Y SEMICUANTITATIVO DEL PET-TC EN LA VALORACIÓN DE LA RESPUESTA PRECOZ AL TRATAMIENTO EN LINFOMAS AGRESIVOS: RESULTADOS PRELIMINARES

M. Cortés Romera¹, E. González Barca², S. Rossi Seoane¹, C. Gámez Cenzano¹, S. Mercadal Vílchez², J. Robles Barba¹, P. Caresia Aróstegui¹ y E. Domingo Doménech²

¹Unitat PET-TC IDI. Hospital Universitari de Bellvitge. L'Hospitalet de Llobregat. ²Servicio de Hematología Clínica. Hospital Duran i Reynals. Barcelona.

Resumen

Objetivos: Estudio comparativo entre el análisis visual y semicuantitativo en la valoración de la respuesta precoz (PET *interim*) y su correlación con la respuesta final al tratamiento en los linfomas agresivos.

Material y métodos: Estudio prospectivo incluyendo 25 pacientes (15 varones) con edades comprendidas entre los 19 y 79 años (mediana = 43) diagnosticados de linfoma agresivo: 15 Linfoma difuso B de célula grande (LBDCG), 9 linfoma de Hodgkin y 1 folicular grado 3B. La estadificación inicial fue II en 5, III en 2 y IV en 18. A todos ellos se les realizó un PET-TC basal, a mitad del tratamiento o "interim" (tras 3º-4º ciclos) y al final. La valoración de las lesiones hipermetabólicas fue visual y semicuantitativa (SUVmax). El estudio PET *interim* se consideró negativo (respondedores) cuando la captación de las lesiones fue \leq a la hepática en el análisis visual (Escala de London) y la reducción del SUVmax respecto al basal fue \leq 65,7% (tras 3º ciclo) y \leq 72,4% (tras 4º ciclo) en el análisis semicuantitativo. Se realizó estudio de concordancia entre ambos análisis. El resultado se comparó con el PET final (respuesta completa según criterios del IHP) y con el seguimiento ($>$ 3 meses).

Resultados: Todos los estudios PET basales fueron positivos. De 25 pacientes, se clasificaron "PET interim" negativos 17 según el análisis visual y 18 según el semicuantitativo [17/18 concordantes y 1/18 discordante (LBDCG)]. Todos alcanzaron la respuesta completa al final del tratamiento, y siguen libres de enfermedad en el seguimiento. Todos los pacientes "PET interim" positivos (7 según el análisis visual y 6 según el semicuantitativo) presentaron progresión. La concordancia entre ambos análisis fue buena (Kappa = 0,80; error estándar = 0,13).

Conclusiones: Los estudios PET *interim* predicen adecuadamente la respuesta al final del tratamiento. En nuestra serie existe una buena concordancia entre el análisis visual y el semicuantitativo.