



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



PO161 - VALORES DE UNA DENSITOMETRÍA ORTOPÉDICA

Estíbaliz García Echeverría, Mikel García Mugica, Iván Muniozguren Ortiz, [Ana Isabel Rivera Cano](#), Mariano Gómez Nieto, Jon Hurtado Martínez, María Paz de Íscar Fernández, Karmele Baquedano Alonso y Ana García Cota

Hospital Universitario de Cruces, Barakaldo, España.

Resumen

Introducción: La densidad ósea es un indicador esencial de la salud ósea, reflejando la cantidad de mineral óseo en los huesos y sirviendo como un predictor importante del riesgo de fracturas.

Objetivo: Analizar valores de una densitometría ortopédica.

Material y métodos: En octubre de 2024, hubo un cambio de densitómetro de absorción de rayos X en nuestro servicio, pasando a un modelo con un *software* más rápido y nuevo. Trajo consigo nuevas funciones entre ellas la posibilidad de hacer densitometría a pacientes con prótesis ortopédicas. Se realiza un estudio retrospectivo, en los meses de octubre y noviembre del 2024 sobre la densidad mineral ósea en caderas ortopédicas. La muestra consiste en 754 estudios recogidos aleatoriamente. Criterios de inclusión: caderas ortopédicas unilateral o bilateral. Criterios de exclusión: estudios con protocolo estándar.

Resultados: Tras una revisión exhaustiva de los 754 estudios, se han observado un total de 40 prótesis de cadera. 5 de los cuales la medición fue la estándar, sin medición ortopédica. 35 se realizaron con medición ortopédica: 6 la medición ha sido bilateral; 29 la medición ha sido unilateral. Se cuantificaron los cambios óseos periprotésicos mediante densitometría de absorción de rayos X. Rangos de valores tanto en región total como en cuello: Valores positivos: de 1,22 g/cm² hasta 0,86 g/cm². Valores negativos: osteopenia -1/-2,4 (0,87 g/cm² hasta 0,65 g/cm²); osteoporosis -2,5 (0,64 g/cm² hasta 0,38 g/cm²).

Conclusiones: Ha habido un total de 5,30% de estudios con prótesis del total de la muestra. Al 12,5% de estos estudios se les realizó una medición estándar sin medición ortopédica. Al 87,5% restante se le realizó una medición ortopédica. El 17,14% fue una medición bilateral. El 82,86% fue una medición unilateral. Se observan cambios de densidad debidos al anclaje adicional de los tornillos.