



# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## PO114 - COMPARACIÓN DE DOS SISTEMAS DE DISPENSACIÓN AUTOMÁTICA DE [18F]FDG. EXPERIENCIA EN NUESTRO CENTRO

*Sergio Ruiz Llama<sup>1</sup>, Joaquim Riba Jofré<sup>1</sup>, Rebeca Benito Paredes<sup>1</sup>, María de los Ángeles Olivares González<sup>1</sup>, Gregorio Jiménez Lozano<sup>1</sup>, Alba Olmo Crespo<sup>1</sup>, Montserrat Solá Suárez<sup>2</sup>, Ana Paula Caresia Aróstegui<sup>1</sup> y Gloria Moragas Freixa<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Hospital Universitario Germans Trias i Pujol, Badalona, España. <sup>2</sup>Hospital Universitario Germans Trias i Pujol-IDI, Badalona, España.

### Resumen

**Objetivo:** Evaluación de dos sistemas de dispensación de [18F]FDG utilizados en nuestro servicio a partir de los datos registrados de las dispensaciones realizadas.

**Material y métodos:** Se analizan 1213 dispensaciones del modelo MEDRAD INTEGO (Dispensador-1, mayo 2023-enero2024) y 300 dispensaciones del modelo ?DDS-A+ (Dispensador-2, noviembre 2023-enero2024). Se analiza el porcentaje de desviación ( $\pm$  desviación estándar) entre la dosis solicitada y la dosis dispensada, desglosando estas desviaciones en dispensaciones de dosis de actividad elevada ( $> 6$  mCi) y dosis de baja actividad ( $6$  mCi). Se representan gráficamente los valores de actividad dispensada vs. prescrita y se obtienen los valores de la recta de regresión. Se describen las incidencias obtenidas en cada equipo.

**Resultados:** Para poder iniciar las dispensaciones, el volumen mínimo del vial de [18F]FDG en el Dispensador-1 es de 4 mL, no siendo necesaria esta restricción en el Dispensador-2. De las 1.213 dispensaciones (Dispensador-1), 1.199 fueron correctas con una desviación media de  $1,23\% \pm 1,71\%$ . El valor de pendiente de la recta fue de 0,9965 con una  $R^2 = 0,9948$ . De estas dispensaciones, 463 fueron dosis elevadas (desviación de  $1,03\% \pm 1,16\%$ ) y 736 fueron dosis bajas (desviación del  $1,36\% \pm 1,97\%$ ). Se registraron 14 incidencias, 1 fue con una dosis elevada (infusión parcial) y 13 fueron de dosis baja (6 dosis con infusión parcial y 7 dosis sin infusión). De las 300 dispensaciones (Dispensador-2), 281 fueron correctas con una desviación media de  $4,58\% \pm 2,09\%$ . El valor de pendiente de la recta fue de 1,0382 con una  $R^2 = 0,9895$ . De estas 281 dispensaciones, 100 fueron de dosis elevadas (desviación de  $4,54\% \pm 1,95\%$ ) y 181 de dosis bajas (desviación del  $4,60\% \pm 2,16\%$ ). Se registraron 19 incidencias de sobredosificación ( $> 10\%$ ), 4 en dosis altas y 15 en dosis bajas.

**Conclusiones:** El sistema Dispensador-1 presenta menor desviación en las dispensaciones de [18F]FDG, siendo menos versátil en la resolución de las incidencias al desechar toda la actividad mal dispensada. Ambos equipos garantizan una correcta dispensación de [18F]FDG en la práctica asistencial diaria.