



## 197 - COMPARACIÓN DEL RENDIMIENTO DE LA PET/TAC 18F-COLINA Y RMN PÉLVICA EN PACIENTES CON CÁNCER DE PRÓSTATA. NUESTRA EXPERIENCIA

V. Vera-Pinto, P. Sopena-Novales, P. Olivan-Sasot, A. Yépés-Agudelo, C. Ruiz-Llorca, M. Agudelo-Cifuentes, P. Bello-Arques, I. Torres-Espallardo y M. Falgás-Lacueva

Hospital Universitario y Politécnico La Fe. Valencia.

### Resumen

**Objetivo:** Valorar la utilidad de la PET/TAC 18F-Colina (PET-FCHO) y de la resonancia magnética pélvica (RMN) en la detección de recurrencia de carcinoma de próstata (CaP).

**Material y métodos:** Estudio retrospectivo (diciembre 2013 a 2015) de 36 pacientes con CaP, ascenso de PSA con edad media de 67,8 años (rango 60-80) y valor medio de PSA 7,51 ng/mL (rango de 2,56-20,04 ng/mL). 31 tratados (25 con radioterapia y 6 con prostatectomía radical) y 5 en vigilancia activa. Control con anatomía patológica y clínica (hasta febrero 2017). Se realizó PET-FCHO y RMN pélvica con un tiempo medio entre ellas de 55. Solo se consideró los hallazgos pélvicos. Se realizó análisis (visual y cuantitativo) y el cálculo de la sensibilidad y especificidad para PET-FCHO y RMN.

**Resultado:** PET-FCHO mostró sensibilidad del 100%, especificidad del 80%, valor predictivo positivo (VPP) del 96% y valor predictivo negativo (VPN) del 100%. La RMN pélvica mostró sensibilidad de 100%, especificidad del 60%, VPP del 93% y VPN del 100%.

**Conclusiones:** En nuestra serie la PET-FCH presentó un mayor rendimiento diagnóstico.