



# Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



## 0 - PET DEDICADO DE MAMA (DBPET-MAMMI), NUEVA HERRAMIENTA DE IMAGEN MOLECULAR PARA LA MEJORA DE LA ESPECIFICIDAD Y LA PRECISIÓN DIAGNÓSTICA DE LA RESONANCIA MAGNÉTICA

M. Herranz Carnero<sup>1</sup>, I. Domínguez Prado<sup>2</sup>, S. Argibay Vázquez<sup>2</sup>, A. García Barrero<sup>2</sup>, P. Aguiar Fernández<sup>3</sup>, S. Yiun Teo<sup>4</sup>, J. Chaal<sup>5</sup> y A. Ruibal Morell<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Complejo Hospitalario Universitario de Santiago. GALARIA-SERGAS. A Coruña. <sup>2</sup>Complejo Hospitalario Universitario de Santiago. SERGAS. A Coruña. <sup>3</sup>Universidad de Santiago de Compostela. A Coruña. <sup>4</sup>Kerbang Kerbau (KK) Women and Children's Hospital. Singapur. <sup>5</sup>Clinical Imaging Research Centre. Singapur.

### Resumen

**Objetivo:** Se requieren nuevos esfuerzos para proporcionar una alta calidad de detección, diagnóstico y tratamiento en el cáncer de mama (CM). La resonancia magnética (RM) tiene la ventaja de proporcionar una alta sensibilidad, usando radiación no ionizante, sin embargo, presenta una especificidad moderada. El PET dedicado de mama (dbPET MAMMI) se ha convertido en una herramienta de imagen adicional para el diagnóstico, caracterización de lesiones complejas y seguimiento de la terapia. Para comparar la FDG-dbPET con la RM estudiamos la sensibilidad, especificidad, valor predictivo positivo (VPP) y valor predictivo negativo (VPN) en 37 pacientes.

**Material y métodos:** 41 lesiones: 36 carcinomas invasivos, 2 no invasivos, 1 hiperplasia ductal y 2 benignas fueron incluidas. Ambas imágenes (dbPET y RM) se interpretaron por separado. La sensibilidad y especificidad se calcularon basadas en los informes de anatomía patológica. Las RM se realizaron en un equipo de 1,5 T y 3 T. El db-PET se realizó en posición prona 60 minutos después de la administración de 90-120 MBq de 18F-FDG.

**Resultado:** La sensibilidad y especificidad de la RM fue del 91% y 54%, respectivamente; mientras que para el dbPET fue del 93% y 100%. El VPP y VPN de la RM fue del 69% y 85%, respectivamente, mientras que para db-PET fueron del 100% y 89%, respectivamente. En un número de casos significativo, el dbPET ayudó a aclarar y descartar los hallazgos positivos por RM y en 4 casos detectó nuevos positivos que pasaron desapercibidos en la RM.

**Conclusiones:** Los resultados del estudio anterior muestran que la prueba dbPET FDG es más efectiva que la RM en la detección de los casos verdaderos positivos de cáncer de mama. Esta información funcional puede mejorar la cirugía, reduciendo los costes de procedimientos adicionales y minimizando las molestias y la ansiedad para la paciente.