



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



O-144. - COMPARACIÓN DE LOS VALORES DE FLUJO PLASMÁTICO RENAL EFECTIVO Y DE FILTRADO GLOMERULAR UTILIZANDO UN CAPTADOR TIROIDEO COMO ALTERNATIVA A UN CONTADOR GAMMA

I. Romero Zayas¹, A. Salip Fernández¹, A. Ruiz Martínez², A. Flotats Giralt³, S. Portugal⁴, A. Doménech Vilarde³, J. Deportós Moreno³, L. Geraldo Roig³ e I. Carrió Gasset³

¹CADISA. Radiofarmacia; ²Servicio de Radiofísica; ³Servicio de Medicina Nuclear. Hospital de Sant Pau. Barcelona. ⁴Serviço de Saúde da Região Autónoma da Madeira. EPE. Portugal.

Resumen

Objetivo: Comparar los resultados de flujo plasmático renal efectivo (FPRE) y de filtrado glomerular (FG) obtenidos utilizando el captador tiroideo “CAPTUS 2000” como alternativa al contador gamma COBRA II 5002.

Material y método: El FPRE de 51 pacientes se estimó a partir del aclaramiento plasmático del ^{99m}Tc-MAG3 utilizando dos muestras sanguíneas (10 y 30 min post-inyección) según un método monoexponencial (método 1), y a partir de una sola muestra (30') según la fórmula Piera (método 2). El FG de 5 pacientes, se determinó a partir del aclaramiento plasmático de ⁵¹Cr-EDTA, con tres muestras sanguíneas y según el procedimiento estándar. Se colocaron las muestras plasmáticas en tubos de poliestireno en contacto con el cristal de NaI(Tl) del captador tiroideo, mediante un dispositivo de soporte diseñado a tal efecto. En cada uno de los dos instrumentos de medida, se determinaron las ventanas para los dos isótopos, ^{99m}Tc y ⁵¹Cr, y se ajustaron los tiempos de adquisición más adecuados.

Resultado: La media del FPRE_método 1 fue de $320,2 \pm 102,3$ ml/min/1,73 m² para la contadora, y de $319,08 \pm 99,6$ ml/min/1,73 m² para el captador tiroideo ($p = 0,710$). La media del FPRE_método 2 fue de $319 \pm 101,6$ ml/min/1,73 m² para la contadora y de $318,1 \pm 99$ ml/min/1,73 m² para el captador tiroideo ($p = 0,618$). La media del FG utilizando la contadora fue de $68,6 \pm 35,7$ ml/min/1,73 m² y utilizando el captador tiroideo $64,6 \pm 33,8$ ml/min/1,73 m² ($p = 0,092$).

Conclusiones: No hay diferencias significativas en los valores de FPRE y de FG entre los dos sistemas de medida analizados, no obstante, en el caso del FG utilizando ⁵¹Cr-EDTA, la baja relación medida/fondo condiciona la concordancia entre los dos sistemas de medida. Además, el elevado número de tubos implicados en la determinación del FG, dificulta el empleo del captador tiroideo.