



Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular



P-139. - RESULTADOS POSITIVOS DE LA PRUEBA DEL ALIENTO CON 13C-UREA EMPLEANDO UBTEST QUE SON NEGATIVOS EMPLEANDO TAUKIT. ESTUDIO PRELIMINAR

M. Roca¹, G. Crespo², I. Gil¹, L. Camacho¹, S. Maymó¹, M. Bueno¹, C. Munuera¹ y E. Pineda¹

¹Unitat de Radiofarmàcia. Servei de Medicina Nuclear. Hospital Universitari de Bellvitge-IDIBELL. L'Hospitalet de Llobregat.²Isomed S.L. Madrid.

Resumen

Objetivo: Comparar los resultados positivos, entre 2,5% y 12,0%, obtenidos en la prueba del aliento con ¹³C-urea empleando el equipo UBTest con los resultados obtenidos empleando el equipo Taukit en los mismos pacientes.

Material y método: Se estudiaron 20 pacientes sometidos a la prueba del aliento con ¹³C-urea empleando el equipo UBTest y cuyo resultado fué positivo (> 2,5%) pero inferior a 12,0%. Este equipo no utiliza ácido cítrico antes de la administración de la ¹³C-urea y la muestra de aire se analiza por espectrofotometría de infrarojo en el mismo servicio. Tras consentimiento informado, se repitió la prueba a las 24-48 horas con el equipo Taukit manteniendo la ausencia de medicación antibiótica, antisecretora y antiácida. Con este equipo se administra una solución de ácido cítrico 10 minutos antes de la administración de la ¹³C-urea y la muestra se analiza por espectrometría de masas de relaciones isotópicas. Todos los análisis se realizaron por triplicado.

Resultado: Empleando UBTest, 11 pacientes tuvieron un resultado entre 2,7% y 4,4% (grupo A) y 9 pacientes entre 7,0% y 12,0% (grupo B). Empleando Taukit, los resultados fueron positivos (> 5%) en 3 pacientes del grupo A (27,3%) y en los 9 pacientes del grupo B (100%). Se encontró una correlación estadísticamente significativa entre ambos métodos ($UBTest = 0,145 * Taukit + 3,592$) con $R = 0,746$ ($p = 0,001$).

Conclusiones: Cuando se utiliza el equipo UBTest, los resultados entre 2,5% y 5% se han de interpretar con cautela y aconsejamos la realización de una prueba adicional con Taukit para confirmar el resultado positivo. Es necesario un nuevo estudio sobre los resultados dispares entre ambos métodos.