



EDITORIAL

Todos juntos venceremos

Together we shall overcome

Francesc Formiga

En nombre del comité editorial de REGG



Un año más, los objetivos de este equipo editorial siguen siendo continuar mejorando la calidad de los trabajos recibidos y favorecer la visibilidad y divulgación de los mismos en la escena de la investigación biomédica, ciencias básicas y sociales. Ambos objetivos se retroalimentan de manera continua de tal manera que son difícilmente disociables. En este camino, el comité editorial de la REVISTA ESPAÑOLA DE GERIATRÍA Y GERONTOLOGÍA (REGG) esperaba que este primer número de 2018 fuera el estreno de la edición bilingüe de la REGG, algo demandado por muchos autores y que, en espera de volver a concursar por la solicitud de concesión de factor de impacto (FI) para la revista, era un requisito para que las páginas de la REGG pudieran acoger manuscritos de estudios ambiciosos que, de otra manera, eran enviados a revistas editadas en inglés para facilitar su lectura y divulgación dentro de la comunidad científica internacional. A nadie se le escapa que en con frecuencia «lo que no se conoce no existe» (así, vemos con frecuencia que la mayoría de revisiones sistemáticas se limitan a trabajos publicados en inglés) y editando la REGG de manera bilingüe aumentarían las citaciones de los trabajos publicados en ella.

Así que este número estaba destinado a ser el inicio de una nueva y estimulante etapa con el anunciado objetivo común de REGG y de la directiva de la Sociedad Española de Geriatria y Gerontología (SEGG) de dar definitivamente el paso adelante en la traducción de artículos al idioma inglés¹⁻³. Desafortunadamente, todavía el compromiso en que se estaba trabajando con la junta directiva de la SEGG y con Elsevier España para realizar ya la doble edición no ha podido concretarse. No obstante, la idea sigue adelante y aunque no es posible aún aventurar una fecha de inicio, la decisión de alcanzar este objetivo es irreversible y, con la ayuda de todos, seguro que finalmente se podrá conseguir. El proyecto planteado es que los artículos aceptados sean traducidos al inglés de forma simultánea, ampliando la difusión de las publicaciones a la comunidad científica internacional. Actualmente, solo ocasionalmente el comité editorial de la REGG ha aceptado, y seguirá haciéndolo, algún trabajo redactado en inglés.

Al margen de este proyecto que contribuya a consolidar la REGG, hacerla más visible, y posiblemente, asociado a ello conseguir

Tabla 1

Citas métricas de Cite Score de Scopus

Revista	CiteScore ^a	Source Normalized Impact per Paper ^b
REVISTA ESPAÑOLA DE GERIATRÍA Y GERONTOLOGÍA	0,58	0,427
Revista Clínica Española	0,33	0,391
Medicina Clínica	0,39	0,366
Revista Española de Cardiología	0,69	0,815
Atención primaria (open access)	0,51	0,549
Semergen	0,23	0,298
European Geriatric Medicine	0,68	0,256

^a CiteScore measures average citations received per document published in the serial.

^b Source Normalized Impact per Paper measures actual citations received relative to citations expected for the serial's subject field.

pronto un FI⁴, realmente los indicadores bibliométricos actuales de REGG en comparación con revistas de nuestro entorno son más que aceptables. Si tomamos como base las citas métricas de *Cite Score de Scopus* que son indicadores completos, transparentes y gratuitos para títulos de serie en Scopus (tabla 1), merece la pena resaltar los resultados del *Source Normalized Impact per Paper* (SNIP), que vendrían a cuantificar la repercusión (citación) por parte de las revistas de la especialidad. Aunque podría ser cuestionable que un mismo valor de SNIP en distintas especialidades no necesariamente fuera equiparable, sería el mismo sesgo que podría atribuirse al FI.

Por el SNIP ya podemos ver que la repercusión de la REGG es superior a la de otras revistas de geriatría y medicina general de nuestro entorno. Realmente es muy satisfactoria comentar que a nuestro entender REGG sigue con muy buena salud, con relación al importante indicador que supone el número cada vez más importante de recepción de manuscritos, que nos permite cerrar los números con total anticipación y nos obliga a unas cifras de rechazo de más de la mitad de los manuscritos sometidos a revisión, en muchas ocasiones a pesar de su gran calidad⁵.

Desde el comité editorial de REGG se intenta estar alerta y reflexionar para detectar necesidades de futuras líneas de artículos en los que pensamos que REGG pueda ser un excelente vehículo para dar a conocer diversos tipos de iniciativas y estudios y así lo plasmos en editoriales periódicos⁶.

Correo electrónico: fformiga@bellvitgehospital.cat

Finalmente es importante recordar que REGG es mucho más que su comité editorial y por ello es básico agradecer su confianza y colaboración a los autores, a las personas que han ejercido el rol de revisoras con inmejorable predisposición y eficiencia, y al soporte del equipo editorial de Elsevier.

Bibliografía

1. Formiga F, López Trigo JA. Ahora o nunca. Una revista fuerte para una sociedad fuerte. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2017;52:1.
2. Formiga F, López Trigo JA. Es el momento de dar ya un firme paso adelante. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2014;49:1–2.
3. Formiga F. Revista española de geriatría y gerontología: ¿Qué revista queremos? *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2016;50:1–2.
4. Formiga F. Conseguir el Factor de Impacto: una tarea de todos. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2011;46:1–3.
5. Formiga F, Baztán JJ, Montorio I, Pamplona R, Rodríguez-Molinero A. Cómo escribir y evaluar un artículo científico para la Revista Española de Geriatría y Gerontología. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44:213–9.
6. Martínez-Velilla N, Baztán JJ, Sanchez E, Formiga F. Cómo transformar el concepto de fragilidad en intervenciones eficientes: transversalidad y liderazgo de la geriatría. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2017, pii: S0211-139X(17)30098-7.