



EDITORIAL

Conseguir el factor impacto: una tarea de todos

To achieve impact factor: the common task

Francesc Formiga

Editor de *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, en representación del equipo editorial

En esta reflexión anual del equipo editorial del estado actual y de las necesidades de avances de *Revista Española de Geriatría y Gerontología* (REGG), publicación oficial de la Sociedad Española de Geriatría y Gerontología (SEGG), y ya transcurridos más de dos años después de su aceptación para formar parte de los fondos de la Biblioteca Nacional de Medicina norteamericana (en MEDLINE)^{1,2}, la primera sensación que debemos comunicar es de estabilidad. Así, se ha conseguido recibir un número aceptable de originales de calidad y temática adecuada para la REGG que permite planificar el contenido de los sumarios de cada volumen con mayor coherencia y calidad que en años anteriores. Como se comentaba en el editorial de hace un año, ahora la tarea prioritaria es para seguir mejorando en aspectos como los de incrementar la publicación de estudios multicéntricos, prospectivos y con un número de pacientes más elevado, que atraigan la atención de los investigadores e incrementen el número de citas en otras revistas de Pubmed³. Conviene, asimismo, seguir incrementando la recepción de trabajos de las tres grandes áreas representadas en las tres secciones de la REGG, y especialmente en la sección de ciencias biológicas.

En otro aspecto en que se ha mejorado sustancialmente es en la gestión y el funcionamiento *on-line* de la REGG, desde la aplicación de procedimientos para autores y revisores, hasta las específicamente asociadas a las funciones del equipo editorial. Con ello, se ha conseguido estabilizar unos plazos, a nuestro entender razonables, de los diversos pasos desde el envío de un artículo hasta su publicación final. Así, por ejemplo, el tiempo medio que transcurre desde la recepción de un artículo hasta su aceptación o rechazo es de 37,8 días y el tiempo que transcurre desde la aceptación de un trabajo hasta su publicación 5,34 meses.

La colaboración con la junta de la SEGGER sigue siendo fluida para la consecución óptima de los objetivos compartidos⁴. En esta línea de colaboración y de promoción de captación de publicaciones de calidad, en el congreso nacional de junio, celebrado en Valladolid, se otorgaron los premios anuales al mejor artículo publicado en cada una de las tres secciones científicas de la REGG. Resultaron premiados los estudios de Almagro et al⁵, en la sección clínica, el de Medinas et al⁶ en la sección de ciencias sociales y del comportamiento, y el de Da Silva et al⁷ en la sección de ciencias biológicas.

El objetivo prioritario ahora es el de aunar los esfuerzos de la REGG-SEGG y de todas las personas interesadas en la geriatría y la gerontología para conseguir que Thomson Reuters, anteriormente conocido como Institute for Scientific Information, adjudique un factor de impacto (FI) a la REGG. En los últimos años, se ha conseguido un aumento ligero de las citaciones (fuente SCOPUS) recibidas por artículos publicados en REGG; así, en el 2007, fueron 78, aumentaron a 88 en el año siguiente y fueron de 121 en el año 2009. Conviene seguir incrementando el número de citas, básicamente las referidas a trabajos publicados en los dos últimos años. Tomando como referencia la fuente SCOPUS, los 88 artículos recogidos en 2008 han generado 66 citas en el momento de elaborar este editorial, número insuficiente para que Thomson Reuters valore la inclusión de la REGG en el grupo de revistas de geriatría y gerontología con FI. Algunas medidas dirigidas a mejorar la potencial puntuación de FI ya se han tomado, como la creación de una nueva sección en REGG denominada «Proyectos de investigación» y que, esperamos, sea de ayuda. Otras medidas, como la inclusión en nuestras publicaciones en revistas nacionales e internacionales de citas recientes, especialmente en los dos años previos³, de trabajos publicados en la REGG necesitan del concurso y sensibilización de todos. Atender a esta recomendación, tanto cuando ejerzamos como autores como cuando lo hagamos como revisores, es un gesto no solo de conocimiento y honestidad científica, sino que además, de forma paralela, puede contribuir a mejorar el prestigio y la difusión de la REGG y, en consecuencia, de los autores que han publicado o vayan a publicar en el futuro en sus páginas.

Finalmente, es de justicia acabar, un año más, este editorial reconociendo y agradeciendo a todas las personas que han enviado sus esfuerzos en forma de artículos, aceptados o no, a la REGG y a los que los han revisado en ésta, nuestra tarea común.

Bibliografía

1. Formiga F. Continuidad y renovación para seguir avanzando. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2008;43:1-2.
2. Formiga F. *Revista Española de Geriatría y Gerontología* en Medline, nuevas perspectivas. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44:1-2.

3. Formiga F. Revista Española de Geriatría y Gerontología, un año después de Medline. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2010;45:1–2.
4. Gil P. Geriatría y gerontología. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2007;42:317–8.
5. Almagro P, Rodríguez-Carballeira M, Tun Chang K, Romaní V, Estrada C, Barreiro B, et al. Hospitalizaciones por EPOC en el paciente anciano. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44:73–8.
6. Medinas Amorós MM, Más Tous C, Renom Sotorra F. Estrés en ancianos hospitalizados con enfermedad respiratoria crónica: valoración en el hospital sociosanitario. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44:130–6.
7. Da Silva JG, Cader SA, Dopico X, Iglesias Soler E, Martín Dantas EH. Fortalecimiento muscular, nivel de fuerza muscular y autonomía funcional en una población de mujeres mayores. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2009;44:256–61.