

## Revista Española de Geriátría y Gerontología. Año 2000

González Montalvo, J. I.

Director. Revista Española de Geriátría y Gerontología.

Acudiendo a la cita de años anteriores (1-3) traemos a este número el acostumbrado comentario editorial sobre los aspectos principales de la vida de *Revista Española de Geriátría y Gerontología* durante el último año.

### MATERIAL PUBLICADO

El volumen de publicación de la Revista a lo largo de los últimos años se muestra en la tabla I, junto al material publicado clasificado en función del tipo de artículos. Globalmente puede apreciarse una tendencia al aumento de material publicado. Por tipos de secciones crecen el número de editoriales y de revisiones y de manera importante, el número de resúmenes de congresos. En la tabla II se muestra la procedencia geográfica de las publicaciones.

### APORTACIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA SEGG

Los miembros de la SEGG tienen una contribución muy importante pero no mayoritaria. Hemos analizado, como muestra, lo ocurrido durante 2000. A lo largo del volumen 35, correspondiente a ese año, y excluyendo los resúme-

TABLA I. Volumen de material publicado en la Revista Española de Geriátría y Gerontología entre 1998 y 2000

	1998 Volumen 33	1999 Volumen 34	2000 Volumen 35
Números	9	10	12
Páginas	518	682	868
Editoriales	8	11	15
Originales	24	29	28
Revisiones	19	29	33
Informes	6	7	9
Cartas	6	9	1
Notas clínicas	5	2	5
Otros	27	7	4
Abstracts	360	225	489

TABLA II. Procedencia geográfica de los artículos recibidos en la Revista Española de Geriátría y Gerontología en los años 1998 a 2000

	1998 Volumen 33	1999 Volumen 34	2000 Volumen 35
Madrid	14 (19,5%)	26 (36%)	17 (27%)
Andalucía	4 (8,6%)	6 (8,4%)	11 (17,5%)
Cataluña	9 (12,5%)	5 (6,9%)	10 (16%)
Canarias	4 (5,6%)	4 (5,6%)	4 (6%)
Asturias	9 (12,5%)	2 (2,8%)	3 (5%)
Comunidad Murciana			3 (5%)
País Vasco	3 (4,2%)		2 (3%)
Castilla-León	2 (2,8%)	7 (9,7%)	2 (3%)
Galicia	6 (8,3%)	7 (9,7%)	1 (1,5%)
Aragón	3 (4,2%)	3 (4,2%)	1 (1,5%)
Castilla-La Mancha	2 (2,8%)	1 (1,4%)	1 (1,5%)
Extremadura		1 (1,4%)	
Navarra		1 (1,4%)	1 (1,5%)
Comunidad Valenciana	11 (15,3%)	1 (1,4%)	1 (1,5%)
Baleares	1 (1,4%)		
Cantabria			1 (1,5%)
Extranjero	4 (5,6%)	8 (11,1%)	5 (8%)

nes de comunicaciones y posters, contribuyeron en la Revista un total de 220 autores, de los que 86 (el 39%) se encontraban censados en el listado alfabético de socios de la SEGG de mayo de 1999. Visto desde el ángulo opuesto, tan sólo un 4,7% de los socios publicaron en ella. Podría decirse que, si bien la *Revista Española de Geriátría y Gerontología* es por definición el órgano de expresión de la SEGG y que gran parte de sus contenidos proceden de sus socios, sin embargo un número elevado de los miembros de la misma no la utilizan como tal (el 95% no publican colaboraciones en un año). Sirvan estos datos para estimular a los miembros de la SEGG a enviar más aportaciones a su revista.

TABLA III. Número de autores del volumen 35 (año 2000) de la Revista Española de Geriatria y Gerontología y porcentaje de ellos que son miembros de la SEGG

	<i>Autores totales</i>	<i>Porcentaje de autores que son miembros de la SEGG</i>
Editoriales	16	81%
Originales	97	34%
Informes	12	33%
Cartas	6	0%
Puntos de Vista	4	75%
Revisiones	68	41%
Notas clínicas	17	35%

Los miembros de la SEGG, como puede verse en la tabla III, están más presentes con publicaciones pertenecientes a las secciones de editoriales o de puntos de vista, que son frecuentemente solicitadas por el Comité de Redacción y, como curiosidad, en el periodo de estudio, no utilizan la sección de cartas al director.

Los servicios y unidades hospitalarias de geriatría han tenido un papel importante en la cantidad de aportaciones científicas, pues figuran miembros de dichas estructuras en un total de 36 artículos (el 38%) de los 95 publicados.

### GESTIÓN DE LOS TRABAJOS

El Comité de Redacción ha venido trabajando como en años anteriores con su ritmo de reuniones quincenales. Los trabajos de encargo y los suplementos monográficos han sido revisados sistemáticamente por los miembros del propio Comité. Los manuscritos aportados espontáneamente por sus autores, tras una primera evaluación de los aspectos formales por parte del Comité, han seguido siendo sometidos a un proceso de «peer review» por jueces externos. Puede decirse que, salvando las distancias y con menor burocracia interna, nuestro proceso de selección no difiere en su esencia de los de otras revistas de mucho más prestigio (4). Un total de 50 jueces han colaborado con el Comité de Redacción durante el año 2000. Los tiempos medios de la gestión de los artículos se presentan en la figura 1. Es de destacar que de la primera fase de 60 días, 45 es la media de tiempo que consume la realización de los informes de los jueces evaluadores. Respecto al segundo periodo, a nuestro juicio sigue siendo dilatado el tiempo de respuesta de los autores tras las observaciones recibidas. Aunque no vendría mal reducir ambos periodos de tiempo.

En general puede decirse que la calidad de los manuscritos recibidos ha ido en aumento en los últimos años y la capacidad del comité y los jueces para mejorarlos ha sido

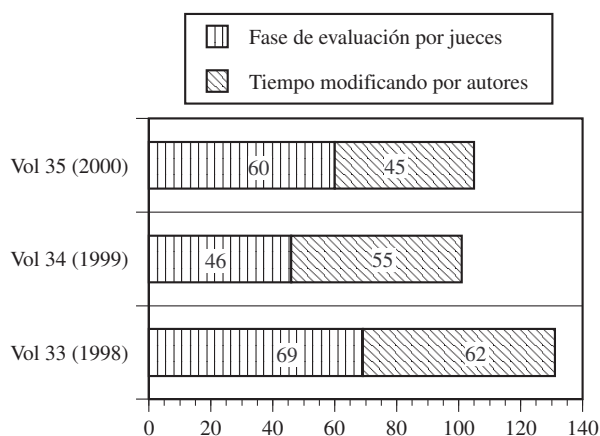


Figura 1. Distribución de tiempos medios (en días) desde la recepción de un artículo hasta su aceptación por el Comité de Redacción.

también creciente. El porcentaje de rechazo durante el año 2000 ha sido del 22% de los trabajos recibidos.

### COLABORACIONES INVITADAS

En los últimos años además de editoriales se vienen solicitando colaboraciones invitadas (revisiones y puntos de vista) a autores de prestigio. En función de ello hemos podido ofrecer a los lectores la opinión de reconocidos expertos españoles y también la de importantes autores de la geriatría y la gerontología de fuera de nuestras fronteras, como JC Brocklehurst, U Lehr, B Knight, GS Robi, D Harman, D Gallagher-Thompson, N Solano o FC Martin. Esto ha permitido la inclusión de artículos de interés para los lectores, posiblemente artículos de los más leídos, firmados por autores que no hubieran aparecido de forma espontánea.

### PRESENCIA DE LA REVISTA

*Revista Española de Geriatria y Gerontología* cumple con el volumen correspondiente al 2001 sus 36 años de publicación interrumpida, lo que la convierte en una de las revistas de geriatría más antiguas de Europa, a tan sólo siete años de la decana británica *Gerontology Clinica* (5).

En la actualidad la Revista se encuentra indexada en seis índices nacionales e internacionales. El último en el que ha sido incluida en 2001, PSICODOC, base de datos de psicología editada por el Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid con los auspicios de la *International Union of Psychological Science* y patrocinada por la UNESCO.

Su formato en papel se encuentra accesible bajo suscripción o por derecho para los miembros de la SEGG. Cuarenta y ocho bibliotecas de facultades y hospitales españoles mantienen colecciones abiertas por suscrip-

ción. También está presente en Internet, con acceso libre a los índices y resúmenes desde 1996 y con acceso al texto íntegro desde 1998 para miembros de la SEGG y suscriptores.

## PREMIOS BELTRÁN BÁGUENA

Los premios Beltrán Báguena para trabajos publicados en la Revista han mantenido otro año más su importante cuantía. El correspondiente al área clínica fue adjudicado al trabajo realizado por V Albert Cuñat, ME Maestro Castelblanque, JA Martínez Pérez, C Santos Altozano y V Monge Jodra, de los Centros de Salud Guadalajara Periférico, Yunquera de Henares, Guadalajara Sur y El Alamín y del Servicio de Medicina Preventiva del Hospital Ramón y Cajal de Madrid por su trabajo sobre hábitos alimentarios en personas mayores en la comunidad (6). El correspondiente al área de ciencias sociales y del comportamiento recayó en el artículo de AX Pereiro Rozas y O Juncos Rabadán, del Departamento de Psicología Evolutiva y de Educación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela, sobre deterioro atencional en la vejez (7). Respecto al premio correspondiente al área biológica, y ante la ausencia de artículos procedentes de la sección de «originales», el Jurado decidió de forma unánime conceder un accésit de 200.000 pesetas a la revisión publicada por VG Villarrubia y SR Navarro, del Departamento de Inmunología de I.F Cantabria, en Madrid, sobre inmunopatogenia del envejecimiento (8).

## PASANDO EL RELEVO

Tal y como se regula en los estatutos vigentes de la SEGG, está próximo el relevo en el Comité de Redacción. Personalmente, durante los últimos diez años he tenido la oportunidad de realizar diferentes tareas dentro de *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, como secretario de redacción, redactor jefe y por último como director, y estoy agradecido a la SEGG por haber contado con su confianza a lo largo de este tiempo.

Creo que el balance general de la actividad de la Revista en la última década nos deja satisfechos a los que hemos trabajado en su entorno. Hay asuntos que se quedan entre los temas pendientes, aunque se hayan dado los primeros pasos. Entre ellos, una sección fija de formación continuada, un nuevo intento de entrar en Index Medicus o un nuevo premio para autores en formación. Algunas de estas acciones han sido calificadas por el director de *Revista Española de Geriatria y Gerontología* como «una carrera de fondo, por relevos y por equipos» (9). Yo creo que, en general, la vida de una revista científica puede definirse

de ese modo. Nuestro mayor apoyo y aliento para los que cubran el siguiente tramo.

Hay una larga lista de personas que formaron los equipos en los que he tenido la ocasión de trabajar y a las que les estoy agradecido por su colaboración. Fernando Jiménez Herrero como director y Jose Manuel Ribera Casado como redactor jefe, muchos otros secretarios de redacción y de modo especial mi Comité, Jose Antonio Serra, Juan José Baztán, Ramón Miralles e Ignacio Montorio. Fue un placer trabajar con todos ellos. Los coordinadores editoriales, Andrés Fuero, durante varios años y, más recientemente, Ángeles Azpicueta, y las secretarías de la SEGG, Maite Molina y Gema Ruiz, nos hicieron la tarea más fácil a todos. También, a los órganos directivos de la SEGG, especialmente a su Presidente y su Secretario General, y muchos de los socios, a los que nada de la Revista les fue ajeno y nos hicieron sentir su presencia y apoyo.

Y por último, como cada año, queremos dar las gracias a los que hacen posible la Revista: los autores de trabajos, los jueces evaluadores, las firmas anunciantes y la Editorial. Ellos constituyen los principios activos de esta reacción en la que los demás no somos sino meros catalizadores.

## BIBLIOGRAFÍA

1. González Montalvo JI, Fuero Díaz A. La Revista Española de Geriatria y Gerontología, examen de su salud actual. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 1988;33:135-7.
2. González Montalvo JI, Fuero Díaz A. Revista Española de Geriatria y Gerontología. Revisión anual. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 1989;34:193-4.
3. González Montalvo JI, Fuero Díaz A. La Revista Española de Geriatria y Gerontología en 1999. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 2000;35:257-9.
4. Campion EW, Curfman GD, Drazen JM. Tracking the peer-review process. *N Engl J Med* 2000;343:1485-6.
5. Mulley GP. Journals of geriatric medicine and gerontology. *Age Ageing* 1999;28:1-2.
6. Albert Cuñat V, Maestro Castelblanque ME, Martínez Pérez JA, Santos Altozano C, Monge Jodra V. Hábitos alimentarios en personas mayores de 65 años del Área Sanitaria de Guadalajara, sin deterioro cognitivo y residentes en la comunidad. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 2000;35:197-204.
7. Pereiro Rozas AX, Juncos Rabadán O. Deterioro atencional en la vejez. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 2000;35:283-9.
8. Villarrubia VG, Navarro SG. Inmunopatogenia del envejecimiento: el deterioro de la inmunidad innata y su repercusión sobre la inmunidad específica. Restauración por AM3. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 2000;35:30-42.
9. Bosch X, Villacastán JP, Alonso J. Revista Española de Geriatria y Gerontología en Journal Citation Reports. *Rev Esp Geriatr Gerontol* 2000;35:1421-4.