

CARTA AL DIRECTOR

¿Cuál es la validez de una curva reciente de publicaciones en PubMed como argumento de que estamos ante un tema en auge?



Which is the validity of a curve of recent publications in PubMed as an argument that we are facing a current topic?

El uso de gráficos evolutivos sobre las publicaciones en PubMed de los últimos años sobre un tema de interés es una imagen común en muchas presentaciones de sesiones, cursos y conferencias en nuestro entorno. Este gráfico se utiliza a menudo para determinar un tema como «de moda», «en ascenso» o «de creciente interés». Es atípico visualizar este gráfico con una curva plana o decreciente. El propósito de esta carta es cuestionar el uso de este tipo de gráficos y proporcionar un punto de vista crítico sobre su interpretación.

La publicación de artículos en bases de datos electrónicas ha crecido exponencialmente en los últimos años¹, principalmente debido al crecimiento de nuevas revistas y de suplementos electrónicos de revistas ya existentes.

Para analizar esta situación, se realizó una búsqueda en PubMed el 16 de noviembre de 2023 para cuatro términos MeSH representativos de nuestra especialidad: «Fractura», «Ortopedia», «Traumatología» y «Hueso». Se realizaron las búsquedas para diferentes años (tabla 1) y se hizo una representación gráfica y cálculo de la variabilidad entre diferentes puntos temporales (fig. 1).

El número de publicaciones en nuestro campo se ha sextuplicado (644%) en los últimos 20 años con una tendencia de aumento casi exponencial. El aumento anual promedio en el número de publicaciones es del 30%, alcanzando hasta el 100% en los últimos cinco años.

En este contexto, cualquier curva de publicaciones en PubMed con una pendiente positiva, a pesar de representar un aumento en el número absoluto de publicaciones, podría representar un tema que no está de moda en comparación

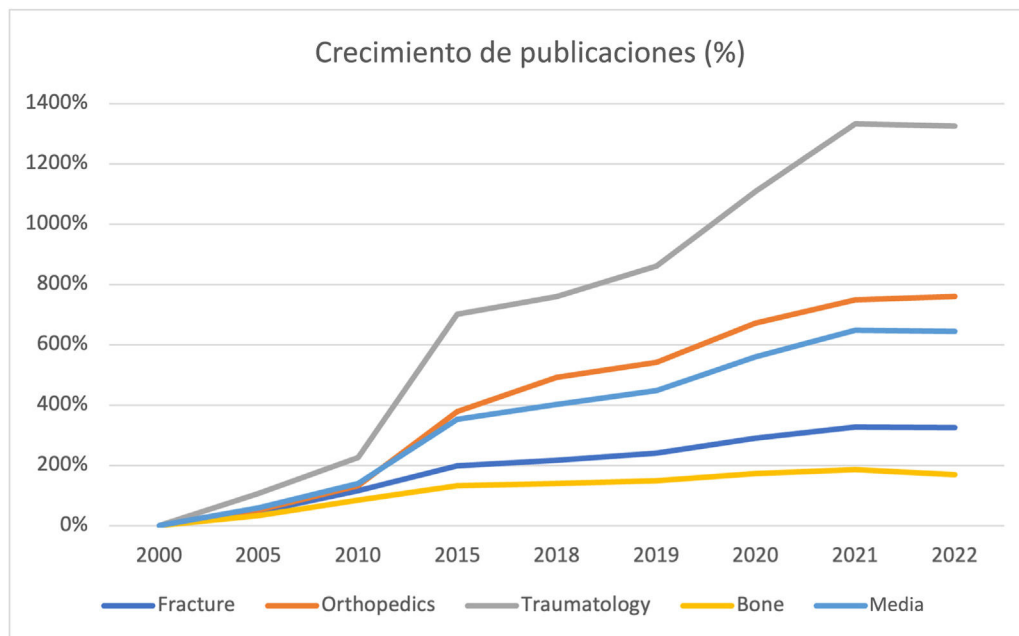


Figura 1 Gráfico del porcentaje de publicaciones en PubMed para cada uno de los términos respecto al año inicial.

<https://doi.org/10.1016/j.recot.2024.04.002>

1888-4415/© 2024 SECOT. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la CC BY-NC-ND licencia (<http://creativecommons.org/licencias/by-nc-nd/4.0/>).

Tabla 1 Número anual absoluto de publicaciones en PubMed para cada término y su porcentaje de crecimiento en comparación con el año 2000

	Año	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020	2021	2022
«Fracture»	<i>n. publicaciones</i>	4.911	7.153	10.583	14.644	15.508	16.676	19.135	20.967	20.826
	<i>% crecimiento</i>		+46%	+115%	+198%	+216%	+240%	+290%	+327%	+324%
«Orthopedics»	<i>n. publicaciones</i>	5.938	8.956	13.800	28.374	35.188	38.094	45.856	50.386	51.070
	<i>% crecimiento</i>		+51%	+132%	+378%	+493%	+542%	+672%	+749%	+760%
«Traumatology»	<i>n. publicaciones</i>	409	841	1.336	3.275	3.514	3.927	4.939	5.860	5.831
	<i>% crecimiento</i>		106%	227%	701%	759%	860%	1108%	1333%	1326%
«Bone»	<i>n. publicaciones</i>	23.887	31.945	43.985	55.297	57.073	59.290	64.917	68.375	64.063
	<i>% crecimiento</i>		34%	84%	131%	139%	148%	172%	186%	168%
Media		0%	59%	140%	352%	402%	447%	560%	649%	644%

con el resto, o incluso un tema con un interés decreciente. Por esta razón, la interpretación de este tipo de datos debe hacerse con precaución y evaluando los números en relación con el total de artículos publicados en el momento del análisis.

Nivel de evidencia

Nivel de evidencia V.

Financiación

La presente investigación no ha recibido ayudas específicas provenientes de agencias del sector público, sector comercial o entidades sin ánimo de lucro.

Consideraciones éticas

No existen datos animales, de humanos ni de pacientes en este trabajo. No requiere aprobación por un comité de ética en condición de carta al director.

Conflicto de intereses

Los autores no declaran no tener conflicto de intereses para la realización de este artículo.

Bibliografía

1. Bornmann L, Mutz R. Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *J Assn Inf Sci Tec.* 2015;66:2215–22.

M. Fa-Binefa^{a,b,c,*} y S. López-Hervás^{b,c}

^a *Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España*

^b *Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona, España*

^c *Instituto de Investigación Biomédica Sant Pau (IIB Sant Pau), Barcelona, España*

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: drfabinefa@gmail.com (M. Fa-Binefa).