



## EDITORIAL

# Sistema Editorial de Elsevier, bibliometría y fraude

## Elsevier Editorial System, bibliometrics and fraud

Juan Manuel Herrera A.

Director Editor, Revista Colombiana de Ortopedia y Traumatología. Sociedad Colombiana de Cirugía Ortopédica y Traumatología

Durante los últimos tres años hemos venido trabajando arduamente desde PublISCCOT en la reorganización de la logística de funcionamiento de la *Revista Colombiana de Ortopedia y Traumatología*.

En la *Revista* el proceso de cambio tecnológico y su montaje en el Sistema Editorial de Elsevier (EES) ha marchado bien, con algunos retrasos en los procesos automatizados de revisión por pares que tiene la revista. En general y como lo habíamos previsto, los revisores jóvenes han logrado adaptarse sin mayores inconvenientes, mientras que los revisores de edad mayor han tenido dificultades solventables, que requieren un acompañamiento más cercano por parte de la revista para que logren completar exitosamente el manejo de la plataforma. Es un proceso normal de adaptación, en el cual hay que diferenciar claramente las competencias de uno y otro grupo de cara a lo que se debe y no se debe publicar en nuestra revista. El grupo más joven tiene una mayor competencia para determinar lo que es y no es actual, mientras que el grupo de mayor edad la tiene para determinar lo que tiene mayor probabilidad de impacto en el mediano y largo plazo. Por lo tanto, la consideración de la adquisición de una herramienta tecnológica poderosa, como lo es el EES, nunca debe generar exclusiones alrededor del proceso editorial por competencias tecnológicas, toda vez que nuestra revista no es tecnológica sino científica. La transición tecnológica ha sido difícil; sin embargo, en la revista estamos con toda la disposición de ayudar a superarla.

En diciembre de 2013 la revista ingresó al índice bibliográfico de citaciones Scopus, uno de los dos índices analíticos que existen hoy en el mundo (Scopus e ISI). SCOPUS está reconocido por los Servicios de Indexación y Resumen (SIR) utilizados por Colciencias para los procesos de indexación y homologación de Revistas especializadas de ciencia, tecnología e innovación desde julio de 2013. Scopus, además de indexar nuestra publicación, lleva una estadística analítica de lo que ocurre con cada artículo de manera individual. Por ejemplo, cuántas veces fue consultado su resumen, cuántas veces fue descargado y cuántas veces fue citado en otras publicaciones que lleven el mismo tipo de estadística. En el año 2013 Colciencias adoptó como criterio de categorización de la indexación la presencia de revistas colombianas con este estándar de estadística analítica y bibliometría. En Colombia existen 511 publicaciones indizadas en Publindex (Índice Colombiano de Colciencias), y solamente 52 llevan este tipo de registro bibliométrico. Estas revistas serán llevadas a categoría A cuando la revisión de indexación de Colciencias revise el año 2013. Por lo tanto indefectiblemente la revista será catalogada en A en el transcurso del siguiente año.

La revista y su grupo de trabajo deben agradecer particularmente a los Doctores Julio César Palacio, Juan Carlos López, William Arbeláez, Jorge Felipe Ramírez y Nicolás Restrepo, quienes contribuyeron desde la presidencia de la SCCOT y SLAOT federación a que este ambicioso proyecto, que inició en septiembre de 2011, hoy se esté

Autor para correspondencia.

Correo electrónico: [jmherreraarbelaez@gmail.com](mailto:jmherreraarbelaez@gmail.com)

consolidando ampliamente, y que nos permita soñar ya no con estar entre el 1% de las publicaciones científicas más importantes del mundo (entre las 20 000 publicaciones científicas clasificadas en SCImago Journal Rank) sino en proyectarnos a estar entre el 0,1% de las publicaciones científicas más importantes del mundo en 10 años (entre las primeras 2000 publicaciones científicas clasificadas en SCImago Journal Rank). Las implicaciones prácticas para los miembros de la Sociedad Colombiana de Ortopedia y Traumatología tienen que ver directamente con el reconocimiento de su calidad de investigadores por Colciencias, e impacta directamente los procesos de ascenso en el escalafón docente y en el acceso a recursos gestionados por Colciencias de acuerdo con el CvLAC individual de cada autor. Adicionalmente, como en Scopus se lleva el registro analítico individual de cada revisor, el proceso de revisión y arbitramento de un artículo puede ser agregado con puntos al perfil de investigador para el *ranking* de investigadores mediante CvLAC y para el de grupos de investigación mediante GrupLAC.

Nuestros revisores han sido incluidos en la base de datos mundial ORCID para revisión de artículos de acuerdo a sus competencias, relacionadas con su participación en los capítulos de nuestra sociedad. Es decir, que pueden recibir solicitudes de revisión, calificación o arbitramento de artículos científicos de otras revistas diferentes a la nuestra a través del EES, y dichas revisiones igualmente podrán ser agregadas con puntos al perfil de investigador para el *ranking* de investigadores mediante CvLAC y trasladadas a grupos de investigación GrupLAC.

El comité editorial de la revista ha venido trabajando durante el último año en la elaboración de una política editorial respecto a los diferentes tipos de fraude que pueden presentarse en las publicaciones científicas. La herramienta tecnológica para manejarlo (CrossRef), que ya está implementada, le permite al revisor acceder a artículos que puedan ser similares al que está revisando con tan solo un “clik” en el ratón de su computador. En los próximos meses estaremos activando plenamente esta herramienta para introducirla en el proceso de revisión.