



EDITORIAL

Don Celedonio Calatayud, 100 años después: ¿qué nos deparará 2012 en RADIOLOGÍA?☆

Dr. Celedonio Calatayud, 100 years later: what will 2012 bring us in RADIOLOGÍA?

En el último número de 2011, este editorial se encargará de presentar la entrada del año 2012, y de resaltar las circunstancias por las que creo que tendrá que ser especial para RADIOLOGÍA. Desde mi punto de vista, 2012 no será un año cualquiera. Inmersos en una crisis que, para todos los que hoy ejercemos esta profesión, ni tiene precedentes ni certidumbres optimistas, hay algunas razones de peso que deberían hacerlo generosamente diferente para RADIOLOGÍA. En primer lugar, en el mes de mayo se celebrará el XXXI Congreso de la Sociedad Española de Radiología Médica (SERAM). Un congreso es siempre una fuente potencial de artículos. Y, sobre todo, lo es de mejores artículos para la revista. Las invitaciones personales de los últimos años han permitido aumentar las contribuciones de calidad para RADIOLOGÍA. Y eso esperaremos también del próximo Congreso Nacional. Desde esta tribuna, el comité editorial de RADIOLOGÍA, al que represento, quiere agradecer, y yo quiero destacarlo sin ambages, la generosidad de los autores de pasados congresos para aceptar nuestra invitación y, sobre todo, el esfuerzo que ha supuesto, para quienes lo hicieron, acometer el reto de escribir un artículo a partir de lo que, en definitiva, solo era un esbozo en forma de póster, comunicación oral o ponencia. Los trabajos presentados en un congreso son una cosa y otra, muy diferente, es un artículo. El proceso de revisión ha sido arduo para todos, pero especialmente para los autores, que han tenido que atender a las críticas y a la solicitud de cambios muchas veces complejos, y siempre costosos. Las respuestas a nuestras cartas de decisión siempre han sido

amables y las reacciones a las críticas han permitido llegar a un resultado final que, sin lugar a la duda, ha sido bueno para RADIOLOGÍA. Desde el lado de la revista, creemos que también lo ha sido para nuestros autores. Ellos son los que hacen a la revista, que, no hace falta decirlo, seguirá con las puertas abiertas para todos.

Pero este congreso será también muy especial para la Dirección de Publicaciones de la SERAM por el hecho único de la participación, y nombramiento como miembros de honor, de los editores de las publicaciones científicas (*Radiology* y *Radiographics*) de la *Radiological Society of North America* (RSNA). RADIOLOGÍA no puede sino beneficiarse de este hecho y de las relaciones institucionales que de él se derivan. Si se consulta el Programa Científico del Congreso y en él los temas de los que tratarán los editores, podrá percibirse la preocupación de las revistas científicas por los asuntos éticos en el ámbito de las publicaciones científicas. Los mismos editores lo han dejado ya claro en las páginas de RADIOLOGÍA¹. Conocedora de esa preocupación, que no emana directamente de los editores de la RSNA, sino del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE)², y consciente de su responsabilidad como revista científica de una sociedad como la SERAM, RADIOLOGÍA tampoco ha sido ajena a estos asuntos. Desde hace ya años ha tomado medidas dirigidas a garantizar, en la medida de sus posibilidades, la autenticidad de las autorías y evitar el efecto de los conflictos de intereses³. RADIOLOGÍA hace cuanto puede por transmitir y hacer comprender la importancia de estas cuestiones, aunque seamos perfectamente conscientes de que el fraude es difícil de evitar. Tiempo habrá durante 2012 para incidir más en estas y otras cuestiones éticas. Por hoy será suficiente detenernos en las figuras de nuestros editores invitados.

El Dr. William W. Olmsted es, en sí mismo, la historia viviente de *Radiographics*. Lo que esta revista es y representa actualmente, y lo que va a ser en un futuro próximo, ha pasado por sus manos en los últimos 20 años o ha estado

☆ Si usted quiere comentar, formular preguntas o criticar cualquiera de los aspectos de este editorial, puede hacerlo en la dirección de correo electrónico: editor-radiologia@seram.es desde que reciba el número de la revista. Las respuestas serán publicadas en la web de la SERAM a la vez que en la edición impresa de RADIOLOGÍA. Las opiniones vertidas en este editorial no necesariamente tienen que coincidir con las de la SERAM.

marcado por su visión estratégica. *Radiographics* es «la» revista de formación. La presencia del Dr. Olmsted en el Congreso Nacional de la SERAM coincide con su salida de *Radiographics*, pero permitirá, a cualquier radiólogo interesado, conocer de primera mano, y gracias a la cercanía de una persona de trato siempre afable, cuáles son las perspectivas de futuro de una revista científica con vocación formativa. Como él mismo advierte, con los dos pies ya fuera de *Radiographics*, el Dr. Olmsted no puede representarla. Eso corresponde a quien, a partir de 2012, la dirigirá en una nueva etapa. Pero el valor de su experiencia es incalculable.

Por otro lado, el Dr. Herbert Y. Kressel, aunque todavía diste mucho de la «longevidad» del Dr. Olmsted, sí representa, sin objeción alguna, lo que *Radiology* ha sido en los años más recientes, y lo que será en el futuro próximo. *Radiology* es «la» revista científica. El Dr. Kressel, continuando con la labor de sus predecesores, pero con aportaciones propias muy significadas, ha dirigido a *Radiology* en un camino ascendente que recientemente le permitió superar, por primera vez en su historia, el dintel del 6 en el factor de impacto (Factor de Impacto 2009). Este fue, sin duda, un hecho extraordinario para una revista clínica dedicada a un ámbito tan concreto como el de la Radiología. El factor de impacto de *Radiology* es, en términos absolutos, menor, incluso mucho menor, que el de revistas como *New England Journal of Medicine*, *Lancet* o *JAMA*. Pero no lo es tanto en términos relativos, si consideramos cuáles son sus visiones y misiones, la temática de sus contenidos y los autores potenciales de sus artículos. En cualquier caso, a *Radiology* no hay que compararla con ellas sino con sus iguales, las revistas de especialidad clínica, con las que se codea más que dignamente, o las revistas de radiología clínica, a las que, como mínimo, duplica o triplica en su factor de impacto. Por no hablar del factor 25 veces menor que separa a *RADIOLOGÍA* de *Radiology*. Evidentemente, puede haber razones de peso que justifiquen esa distancia más allá de lo que la calidad marca, pero no por eso *Radiology* deja ni dejará de ser una referencia nítida aunque inalcanzable. Y, precisamente por constituirse como una referencia mundial, y con la ventaja que me da la experiencia de tratar diariamente con los problemas de *RADIOLOGÍA*, puedo asegurar que la labor del editor de una revista como *Radiology* es de una complejidad extrema.

En lo que a *RADIOLOGÍA* respecta para 2012, nuestro deseo es que éste sea también el año en el que la revista intente, de nuevo, otro salto. Durante 2012 renovaremos parte de nuestras series monográficas, y se abrirán nuevas secciones, todas ellas dirigidas tanto a la formación como a aumentar las posibilidades de citación. Apoyada en las mejoras que esto pueda suponer, y en lo que parece un incremento sostenido, aunque discreto, de las citas, tal vez 2012 puede ser el que quede marcado por abrir el acceso al Instituto para la Información Científica (*Institute for Scientific Information [ISI]*). No puedo prever (incluso no lo preveo) el éxito de esta empresa, pero sí puedo recordar, una vez más, la necesidad de citar a la revista cuando se publique en las revistas indexadas en el ISI. Como editor jefe, me ha preocupado especialmente hacer de *RADIOLOGÍA* una revista cada vez menos dependiente de aportaciones espontáneas. La cadencia caprichosa de la entrada de artículos determinaba no solo el número o el tipo de artículos que la revista

podía publicar, sino también la calidad de lo que publicaba. Nuestras series por encargo, permanentes o monográficas, están pensadas para garantizar una mayor calidad de lo que *RADIOLOGÍA* publica, y para facilitar la citación de sus contenidos. Nos permite, también, seleccionar más las contribuciones espontáneas, y quedarnos con las que puedan ser de mayor calidad. Como tantas veces antes hemos dicho, calidad y citación son un binomio inseparable, al margen de otros factores⁴⁻⁶. Apostar por la calidad debe facilitar la citación⁵. Pero la posible entrada de *RADIOLOGÍA* en el ISI no sería un triunfo particular de las estrategias editoriales de la revista. Desde luego no sería un triunfo de este comité editorial. Será el de la radiología española y el de los radiólogos españoles. De los que publican y, sobre todo, de los que publican y la citan. Tal vez partiendo en 2012. Pero seguro que a partir de 2012.

Finalmente, 2012 será un año único para la revista porque, en su periplo, *RADIOLOGÍA* cumplirá 100 años. El 25 de enero del año 1912, el Dr. Celedonio Calatayud editó el primer número de su *Revista Española de Electrología y Radiología*. Su antigüedad es mayor que la de la propia *Sociedad Española de Radiología y Electrología Médicas*, fundada en el año 1917, fecha en la que la revista de Don Celedonio pasa a ser su órgano de expresión oficial. Los destinos de la publicación y la Sociedad dependían entonces de la labor solitaria de unos pocos. El fracaso estaba garantizado. Pero la sola figura de Don Celedonio, hoy olvidada para la inmensa mayoría, merece una consideración aparte. En nuestro mundo profesional tecnificado, lleno de *back-projection* e imagen Fourier, gradientes, detectores, WiFi, excitaciones y relajaciones, difusión, moléculas, espectros, genes, proteínas, forma y función, *i-pods*, *i-pads*, *i-phones*, Macs y Windows, publicaciones, revistas científicas, consentimientos informados, justificaciones, dosis, t de Student y ANOVA, PACS, telerradiología, RIS, receptores, transportadores, estimuladores e inhibidores, angiogénesis, perfusión, *bold*, flúor, carbono, glucosa o PIB, electromagnetismo aplicado, redes neuronales, *small world* y redes sociales, análisis de grupos, análisis de gráficos, píxeles, véxoles, MIP, espacio K y espacios de referencia, MatLab, FSL, espirales, balones, *stents*, angioplastias, RANO o RECIST, informes radiológicos, entrevistas estructuradas, residentes de radiología y tutores... la nube más o menos dispersa de estos conceptos tapa el nombre de los que, detrás de ellos, construyeron la curva de aprendizaje que ha permitido que hoy seamos quienes somos. Como los Jobs o Gates de hoy, tan de moda y muy probablemente inolvidables, el pronto olvidado Don Celedonio fue otro visionario, otro adelantado a su tiempo, aunque de objetivos muy distintos y mucho más humildes. Quizás con mucha menos suerte, o tal vez transeúnte de un tiempo y un país imposibles para aquellos que pretendían multiplicar sus talentos. Los avatares de la revista, los del propio fundador y los de la Sociedad en sí misma han sido muchos durante estos 100 años y los que conciernen a Don Celedonio serán muy dignos de ser recordados. Pero no es ahora el momento. Tiempo habrá durante 2012 para hacerlo más ampliamente, dándole el espacio que merece y asignándole, al menos, un lugar en un *Medline* que él, como esa nube de conceptos que nos envuelve, nunca pudo imaginar. Aunque *Medline* no le garantiza la trascendencia. En el transcurrir de mis años,

ha sido muy curioso apercibirme de que los asuntos que conciernen a la historia de todos parezcan de tan poco interés para tantos.

Bibliografía

1. Olmsted WW, Kressel HY. Retos y oportunidades de las publicaciones científicas 2011: un análisis de los editores de las revistas de la Sociedad de Radiología de Norteamérica (RSNA). *Radiología*. 2011;53:56–60.
2. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: ethical considerations in the conduct and reporting of research: conflicts of interest [consultado 9 octubre 2011]. Página Web del Comité internacional de Editores de Revistas

- Médicas (International Committee of Medical Journal Editors): Disponible en: http://www.icmje.org/ethical_4conflicts.html
3. García Santos JM. ¿Quién es autor? *Radiología*. 2009;51:3–5.
 4. García Santos JM. Radiología, calidad, visibilidad e inglés. *Radiología*. 2010;52:101–2.
 5. García Santos JM. Cuatro años después... ¿está cambiando algo en Radiología? *Radiología*. 2011;53:97–101.
 6. Corral de la Calle MA. Dónde deberíamos estar y dónde estamos. *Radiología*. 2010;52:193–5.

J.M. García Santos
Servicio de Radiología, Hospital General Universitario
Morales Meseguer, Murcia, España
Correo electrónico: editor-radiologia@seram.es