

SERIE: CLAVES DE LA PUBLICACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN EN RADIOLOGÍA

Formación reglada en editorialismo médico: ¿por qué, quién, cuándo, cómo?

Samantha Lynn Heller^{a,*} y José María García Santos^{b,*}

^a Department of Radiology, New York University Medical Center, Nueva York, Estados Unidos

^b Servicio de Radiología, Hospital General Universitario Morales Meseguer, Murcia, España

Recibido el 10 de diciembre de 2010; aceptado el 24 de enero de 2011

PALABRAS CLAVE

Educación;
Periodismo;
Publicación médica;
Fellowships y becas

KEYWORDS

Education;
Journalism;
medical;
Publishing;
Fellowships and
scholarships

Resumen A pesar de la proliferación de revistas y de la responsabilidad que supone dirigir las, existen muy pocos estándares claramente definidos para la formación en el campo editorial. El editor de una revista médica desempeña una tarea difícil. Debe tomar decisiones científicas y realizar valoraciones que requieren conocimientos de revisión crítica y de redacción de textos. Pero además, debe encargarse de otros asuntos como los aspectos éticos, las discrepancias dentro comité editorial y los conflictos con autores descontentos. El editor es también el encargado de planificar el futuro de la revista y de tomar decisiones teniendo en cuenta el interés estratégico de la revista y las necesidades de sus lectores. En este artículo revisaremos el papel del editor, la formación para los que están interesados en dedicarse al editorialismo médico y analizaremos también los principios y la estructura de los programas de formación en editorialismo médico.

© 2010 SERAM. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

Formal training in medical journalism: why, who, when, how?

Abstract Despite the proliferation of journals and the demanding responsibilities of an editorship, there are very few clearly delineated standards for editorial education. The editor of a medical journal has a challenging role. He or she must deal with scientific decisions and appraisals that require skill in both writing and critical review. But the editor also has to cope with other concerns, including ethical issues, opposition within the editorial board, and conflict with disgruntled authors. The editor has also to design the journal's future, and make decisions

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: josem.garcia11@carm.es (J.M. García Santos).

¹ Los dos autores fueron premiados con los *fellowship* editoriales de la RSNA en 2009, S.L. Heller el RSNA Editorial Fellowship for Trainees y J.M. García Santos el RSNA William R. Eyler Editorial Fellowship. J.M. García Santos es también el editor jefe de RADIOLOGÍA, revista oficial de la Sociedad Española de Radiología Médica (SERAM).

considering the strategic interest of the journal and the needs of the journal's readers. In this paper, we examine the medical editor's role, review the topic of education for those interested in medical editorial work and discuss the tenets and structure of existing medical editorial training programs.

© 2010 SERAM. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Introducción

A medida que investigar y publicar han ido adquiriendo importancia en los centros académicos, el número de artículos que se envían a las revistas médicas es cada vez mayor¹. La naturaleza y la calidad de lo que se publica en una revista depende, obviamente, del trabajo de los autores, pero más incluso de la visión de aquéllos que la dirigen. En particular, la integridad y la credibilidad de una revista son responsabilidad de su editor². Sin embargo, a pesar de la abundancia de revistas y de puestos de editor, y a pesar de las muchas responsabilidades que éste lleva consigo, hay muy pocos estándares claramente definidos para la formación editorial³. De hecho, casi el 50% de los editores de revistas médicas reconoce no haber recibido ningún tipo de formación reglada⁴.

Los objetivos de este artículo son examinar la función de un editor médico, tratar el asunto de la formación de aquéllos interesados en dedicarse al editorialismo médico y, por último, analizar los principios y la estructura de los programas de formación para editores médicos disponibles actualmente. Intentaremos responder a estas cuatro preguntas: a) por qué es recomendable la formación editorial reglada para los futuros editores; b) quién sería el candidato indicado para seguir esta formación; c) cuándo es el mejor momento en la carrera de un médico para seguir dicha formación, y d) cómo puede organizarse efectivamente un programa de formación para editores.

Los *fellowship* editoriales

Por qué

El editor de una revista médica debe estar plenamente familiarizado con los avances técnicos y médicos y debe apoyar la formación en estos campos. El editor debe también fomentar la reflexión y el debate, llamar la atención sobre importantes cuestiones de actualidad e incluso ayudar a legitimar determinados asuntos científicos y profesionales^{3,5}. Especialmente, las revistas médicas tienen una gran responsabilidad a la hora de evaluar la metodología, los resultados, las interpretaciones y las conclusiones de los artículos que reciben. Los editores también tienen que velar por determinados aspectos éticos que podrían hacer peligrar la credibilidad de la revista en particular, y de la ciencia en general^{6,7}). En este sentido, la Asociación Mundial de Editores Médicos (World Association of Medical Editors) recomienda que los editores médicos respeten a todos los implicados en la revista (lectores, autores, revisores y las personas objeto de los estudios), fomenten la autocorrec-

ción en la ciencia y se unan a los esfuerzos para mejorar la práctica de la investigación científica. Además, los editores tienen que esforzarse para minimizar los sesgos y garantizar la integridad de sus publicaciones⁸. Dada la gran responsabilidad y el variado conjunto de conocimientos que requiere el trabajo de editor, parece lógico pensar que es útil contar con algún tipo de formación reglada u orientación, y también analizar cómo pueden formarse adecuadamente los editores².

Quién

«Quién» debería ser editor de una revista médica es una asunto controvertido². El candidato debería tener suficiente experiencia como autor y revisor, pero también disponer de conocimientos científicos, profesionales y ejecutivos suficientes. Cuesta creer que un editor pueda dirigir una revista sin estas cualidades. Tal como Wooltorton⁹ apunta, aunque existen excepciones, la mayoría de los editores de revistas ostentan el cargo en una etapa relativamente tardía de su carrera profesional. Pero al mismo tiempo, el editor debe contar con el suficiente tiempo y energía para atender a las exigencias de la revista durante varios años (fig. 1).

Los editores deben poseer además un gran sentido de la integridad. En un reciente editorial, un antiguo editor del *New England Journal of Medicine* planteaba que los editores médicos «deben ser dignos de confianza»⁵. Los editores de éxito habitualmente gozan de importantes cualidades personales y disponen del coraje para mantenerse firmes en sus convicciones incluso frente a la oposición⁵.

Durante el periodo de nuestros *fellowships* tuvimos la oportunidad de tratar con los editores de las revistas *Radiology* y *Radiographics*, y uno de nosotros (JMGS) ha mantenido contacto profesional y personal con los actuales y antiguos editores de las revistas *Radiology*, *American Journal of Roentgenology* y *European Radiology*. Al margen de sus diferencias personales y aparte de sus méritos científicos, a todos estos editores les ha unido su capacidad para tener una visión de futuro de sus respectivas revistas, y su sentido de la responsabilidad por los contenidos. Sabemos que hay excepciones, pero estas características son claves para conseguir una revista médica de calidad.

Cuándo

Una búsqueda en Google y en Pubmed usando los términos *editor*, *editing*, *education*, *training*, *fellowship*, *medical* y *journalism*, solo dio con un número escaso de revistas médicas que ofrecían *fellowships* o programas de formación editorial a principios del siglo XXI. El número de programas

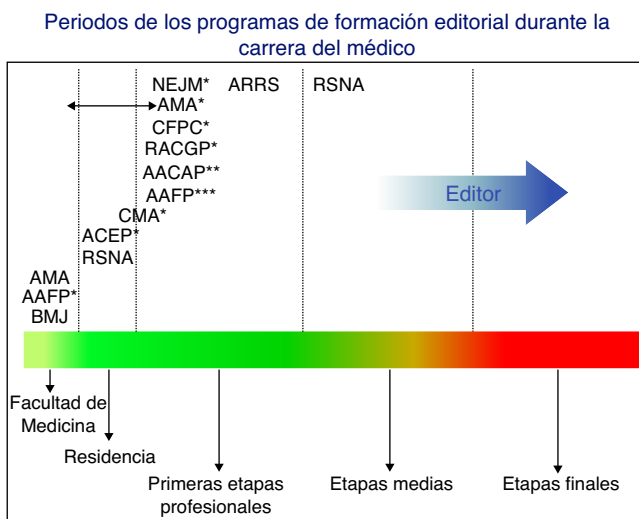


Figura 1 La mayoría de los programas están dirigidos a médicos que están comenzando su carrera profesional. Algunos son para estudiantes de medicina y residentes. El *fellowship* editorial de la RSNA es diferente porque va dirigido a médicos que se encuentran en mitad de su carrera profesional. La gran mayoría de los programas se destinan a especialistas, aunque también pueden solicitar el *fellowship* de la American Medical Association¹⁰ recién licenciados (flecha que apunta en dos direcciones).

AMA: American Medical Association; AAFP: American Academy of Family Physicians; BMJ: *British Medical Journal*; ACEP: American College of Emergency Physicians; RSNA: Radiological Society of North America; CMA: Canadian Medical Association; NEJM: *New England Journal of Medicine*; CFPC: College of Family Physicians of Canada; RACGP: Royal Australian College of General Practitioners; AACAP: American Academy of Child & Adolescent Psychiatry; ARRS: American Roentgen Ray Society;

*Datos obtenidos de artículos específicos.

**Datos obtenidos de la página web oficial.

***Datos obtenidos de artículos no específicos.

de formación puede ser mayor si tenemos en cuenta que los términos que definen a los programas varían bastante y que no existe ninguna base de datos consistente que los incluya a todos². Cabe destacar que es muy difícil o incluso imposible acceder a la información sobre muchos de estos programas en sus correspondientes páginas web. Sin olvidar los problemas de la búsqueda, los programas que encontramos estaban subvencionados por las revistas *Journal of the American Medical Association* (JAMA)¹⁰, *New England Journal of Medicine* (NEJM)¹¹, *Canadian Medical Association Journal* (CMAJ)¹², *American Family Physician* (AmFP)¹³, *Canadian Family Physician* (CFP)¹⁴, *Annals of Emergency Medicine* (AEM)¹⁵, las dos revistas científicas de la *Radiological Society of North America* (RSNA), *Radiology* y *RadioGraphics*^{16,17}, *American Journal of Roentgenology* (AJR)^{18,19}, *Australian Family Physician* (AusFP)²⁰, *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry* (JAACAP)²¹ y *British Medical Journal* (BMJ)²².

Tal como resumimos en la **figura 1**, la mayoría de los programas están dirigidos a médicos que se encuentran en las primeras etapas de su carrera profesional. La American Medical Association (AMA) ofrece un programa de redacción

médica a estudiantes de medicina (*AMA JAMA Elective*), cuya información se puede obtener fácilmente en la página web de la AMA²³. Asimismo, la AmFP (*AFP Medical Editing Clerkship*)²⁴ y la BMJ (*BMJ Clegg scholarship*)²² convocan programas electivos o becas para estudiantes de medicina. La RSNA (*Editorial Fellowship for Trainees*)¹⁷ y la AEM (*Resident Editorial Board Fellowship*)¹⁵ ofrecen programas de formación en editorialismo médico para residentes. Los programas de formación que ofrecen revistas como JAMA (*The Morris Fishbein Fellowship*)¹⁰, NEJM¹¹, CMAJ¹², AmFP (*The John C. Rose Medical Editing Fellowship*)¹³, CFP¹⁴, AusFP²⁰ y JAACAP (*The John F McDermott Assistant Editor-in-Residence*)²¹ están destinados a licenciados en medicina o especialistas poco después de su graduación como tales. Los *Melvin M. Figley* y *Lee F. Rogers fellowships* van dirigidas a radiólogos «brillantes y prometedores», en las primeras etapas de su carrera profesional²⁵.

De los *fellowships* disponibles actualmente, llegamos a la conclusión de que la mayoría de las revistas ofrecen sus programas a médicos que se encuentran al comienzo de su carrera profesional o incluso a residentes o estudiantes de medicina. Una educación reglada en editorialismo médico durante ese periodo puede animar a que los jóvenes médicos emprendan una carrera en el mundo académico, normalmente como autores y, para los que estuvieran dispuestos, como futuros editores. Las razones de este enfoque general aparecen explicadas en la página web de la ARRS²⁵. Los *fellowships* pretenden: a) proporcionar educación reglada y una enseñanza ortodoxa en editorialismo médico; b) fomentar vocaciones que lleven a algunos profesionales a dedicarse al editorialismo médico, y por último, c) mejorar las revistas médicas mediante la formación de futuros editores que ejercerán como revisores formados y, a su vez, transmitirán el conocimiento en sus respectivos entornos profesionales.

Por otra parte, el *William R. Eyler Fellowship* de la RSNA es único porque va dirigida a médicos que se encuentran en la mitad de su carrera profesional y que ya tienen experiencia como revisores de revistas importantes²⁶. Este enfoque de la RSNA garantiza que el *Eyler Fellowship* se centre de un modo más concreto en el papel del editor, mientras que el dirigido a residentes (*Editorial Fellowship for Trainees*) proporciona una introducción general al mundo editorial.

Cabe destacar que en Europa existen pocos programas de este tipo, salvo la beca que ofrece el BMJ²². Quizá el éxito de estas experiencias fomentará el desarrollo de programas similares en un futuro cercano.

Cómo

Para responder a la pregunta «cómo» tenemos que tratar dos aspectos importantes. El primero está relacionado con la duración y la estructura de los programas de formación editorial, que varían mucho de unas revistas a otras (**tabla 1**). La duración va desde un solo mes para las revistas radiológicas^{25,26}, a los 3 años en el caso de la JAACAP²¹. Pero en general, la gran mayoría de los *fellowships* tienen una duración de un año¹⁰⁻¹⁴. Algunas son a tiempo completo^{10-12,17-19} y otras a tiempo parcial. Los programas a tiempo parcial son habituales de las revistas de medicina de familia y la JAACAP^{12,20,21,27}. Sin embargo, mientras que la

Tabla 1 Duración y modalidad de los programas de formación

Programa de formación de las revistas	Duración	Modalidad
<i>Médicos en la mitad de su carrera</i>		
Radiology y Radiographics	1 mes ^e	Of. Ed.
<i>Médicos jóvenes</i>		
The New England Journal of Medicine	1 año ^e	Of. Ed.
Journal of the American Medical Association (JAMA)	1 año ^e	Of. Ed.
American Family Physician	1 año ^f	Of. Ed.
The Canadian Medical Association Journal (CMAJ) ^a	1 año ^e	Of. Ed.
Canadian Family Physician	1 año ^f	Of. Ed.
Australian Family Physician	1 año ^g	Dist./Of. Ed.
Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry	3 años*	Dist./Of. Ed.
American Journal of Roentgenology (AJR)	1 mes ^e	Of. Ed.
<i>Para residentes y estudiantes de medicina</i>		
Journal of the American Medical Association (JAMA) ^b	4 sem. ^e	Of. Ed.
American Family Physician ^b	4 sem. ^f	Of. Ed.
Annals of Emergency Medicine ^c	1 año ^f	Dist. / Of. Ed.
Radiology and Radiographics ^d	1 sem. ^e	Of. Ed.
British Medical Journal (BMJ) ^d	8 sem. ^e	Of. Ed.

Of. Ed.: oficina editorial; Dist.: a distancia.

^a También incluye médicos en los últimos años de residencia.

^b Estudiantes de cuarto año de medicina.

^c Residentes de los últimos años.

^d Estudiantes de medicina de cualquiera año.

^e A tiempo completo.

^f A tiempo parcial.

^g A tiempo parcial, 1 día a la semana.

AmFP y CFP ofrecen programas de formación que se llevan a cabo en las oficinas editoriales, junto con actividades clínicas y de enseñanza²⁸, los programas de la AusFP y de JAACAP se realizan a distancia con reuniones ocasionales de los participantes con el comité editorial^{20,21}. Salvo el *fellowship* del AEM, los programas para residentes y estudiantes de medicina tienen una duración menor (tabla 1): desde las 8 semanas ofrecidas por la beca de la revista BMJ²², a una única semana ofrecida por la RSNA¹⁷. De nuevo, dos de las revistas ofrecen programas a tiempo parcial, que en el caso de la AmFP incluye una rotación clínica²⁴. El programa de la AEM, de duración más larga, se realiza a distancia¹⁵.

Aunque los *fellowships* de algunas revistas como JAMA, *New England Journal of Medicine*, *Canadian Medical Association Journal* y las revistas de la RSNA se centran en una inmersión presencial del *fellow* en el mundo editorial, en estancias cortas o largas a tiempo completo, la mayor parte de las revistas ofrecen programas a tiempo parcial, no presenciales, que recurren a veces a Internet y a otros medios electrónicos. Las diferencias que existen entre los diversos programas nos plantean ciertas preguntas: ¿qué es más eficaz, un *fellowship* de corta o de larga duración?, ¿un programa a distancia o uno presencial? En muchos casos, un enfoque combinado sería lo más recomendable: una estancia corta presencial, como la ofrecida por las sociedades de radiología, seguida de una etapa de mayor duración a distancia y a tiempo parcial. Esto serviría para reforzar el vínculo del *fellow* con la oficina editorial al tiempo que le permitiría comenzar a utilizar los conocimientos adquiridos en el entorno donde desarrolla su actividad profesional.

El segundo aspecto es el programa en sí, que tiende a ser bastante similar en todos los casos. Los temas que habitualmente se incluyen son la redacción y la revisión de textos médicos, la revisión crítica, la edición, la ética en las publicaciones, las publicaciones web y el *marketing*. Para resumir las características básicas de los programas, explicaremos brevemente el *fellowship* de la RSNA (fig. 2). Los dos *fellowships* permiten que los *fellow* visiten las oficinas de las revistas *Radiology* y *RadioGraphics* en Boston (Massachusetts) y en Bethesda (Maryland), así como la sede central de la RSNA en Oak Brook (Illinois) en un programa de un mes de duración para el *William R. Eyler Fellowship* y de una semana para el *Fellowship for Trainees*. El programa está organizado para que el *fellow* pueda aprender lo máximo posible durante en un periodo de tiempo reducido. Mientras que el *Fellowship for trainees* incluye una visita de dos días a la oficina editorial de *Radiology* en Boston, Massachusetts, el *Eyler Fellowship* incluye una estancia de dos semanas. Bajo la dirección del editor jefe y del editor adjunto senior, el *fellow* es testigo de los diferentes pasos que se siguen para evaluar un artículo desde que se recibe hasta que se toma la decisión final. Una de las partes más importantes de los programas y una experiencia digna de mención es la implicación del *fellow* junto con los editores en la evaluación de artículos en proceso de revisión y el examen de segundas versiones de artículos previamente aceptados que están en proceso de revisión mayor. El *fellow* tiene que presentar su propias recomendaciones y ofrecer nuevas sugerencias para los artículos en revisión. Uno de los puntos fuertes del programa es la posibilidad de asistir a la reunión semanal del comité editorial en la que el *fellow* tiene la oportunidad de



Figura 2 Los autores durante el Congreso de la RSNA de 2009, parte importante de los *fellowships* de la RSNA.

ver a los editores y a los estadísticos trabajando, turnándose para analizar minuciosamente o defender un determinado artículo para decidir su destino final en la revista. Los *Eyler fellows* participan plenamente en estas reuniones y tienen que presentar uno o dos artículos y defender el análisis y la valoración que de ellos han hecho. Otros puntos destacados son los *podcast* (fig. 3) y los debates éticos con el editor jefe sobre algunos de los asuntos más espinosos que preocupan dentro del mundo editorial. El *fellow* también participa en

reuniones presenciales y virtuales con diferentes miembros del comité editorial para tratar diferentes aspectos (asuntos científicos, metodología, ética, estadística, seguimiento de manuscritos y proceso de revisión externa por expertos) del editorialismo científico.

Después el *fellow* visita la oficina editorial de *RadioGraphics* en Bethesda, Maryland (fig. 4). El hecho de que el programa ofrezca un contacto directo con dos visiones editoriales diferentes a través de dos revistas tan diferentes



Figura 3 El Dr. Herbert Kressel, editor jefe de *Radiology*, y Pamela Lepkowski, de la oficina editorial de *Radiology* en Boston, Massachusetts, justo antes de la grabación de uno de los *podcast* de la revista.



Figura 4 Con el Dr. William Olmsted, editor de *RadioGraphics*, durante el periodo de *Eyler Fellowship* que se pasa en la oficina editorial de *RadioGraphics* en Bethesda, Maryland.

como *Radiology* (investigación) y *RadioGraphics* (formación) confiere a este programa de formación un valor extraordinario. Al *fellow* se le ofrece llevar a cabo el papel de revisor de ambas revistas y formar parte de una de las comisiones de *RadioGraphics* en el congreso anual de la RSNA (fig. 5).

La sede de Oak Brook ofrece una perspectiva muy diferente del mundo editorial. Allí el *fellow* es testigo de todo el tiempo y el esfuerzo necesarios para que una revista tenga un diseño gráfico atractivo y sea formativa, y se le proporciona información sobre las grandes posibilidades de las revistas *online*. El *fellow* puede ver cómo se explora



Figura 5 Los *fellows* de 2009 junto a *fellows* de la RSNA de años anteriores. De izquierda a derecha: Dr. José M. García Santos, Dr. Giuseppe Guglielmi, Dr. Douglas Katz, Dr. William Olmsted (editor de *RadioGraphics*), Dr. Christoforos Stoupis, Dra. Deborah Levine (editora adjunta senior de *Radiology*), Dr. Johannes Heverhagen, Dra. Samantha Heller y Dr. Jacob Sosna. Los *fellows* asisten al congreso de la RSNA como miembros del panel de *RadioGraphics*.

activamente el potencial del formato *online*. Es interesante cómo muchos de los temas económicos que permanecen en el fondo durante las visitas a las oficinas editoriales de las revistas salen ahora a la luz y es el momento de discutir la especial relación que esto tiene con el lugar que ocupan las revistas en el mercado internacional y con los medios para comercializar una iniciativa académica.

Los *fellowships* de la RSNA y de ARRS son bastante similares a otros programas de formación mencionados en nuestro estudio. Se puede obtener más información sobre el *William R. Eyer Fellowship* y los de AJR en artículos publicados recientemente por Katz y otros anteriores *Eyer fellows*²⁹, Hansen¹⁸ y Rajesh¹⁹.

Consideraciones finales

El editor de una revista médica desempeña una difícil tarea. Debe tomar decisiones científicas y realizar valoraciones que requieran conocimientos de revisión crítica y de redacción de textos. Pero además, el editor debe encargarse de otros asuntos como los aspectos éticos, las discrepancias dentro del comité editorial y los conflictos con autores descontentos. El editor es también el encargado de planificar el futuro de la revista y de tomar decisiones teniendo en cuenta el interés estratégico de la revista y las necesidades de sus lectores. Aunque muchas de las preguntas que se han formulado anteriormente —el por qué, quién, cuándo y cómo de *fellowship* en el campo editorial— tienen respuestas que varían según la experiencia y las necesidades de cada persona, en general, este tipo de programas pueden sin duda mejorar la formación de los editores potenciales, ofreciéndoles entrar en contacto con las múltiples exigencias del mundo editorial. Además, los *fellowships* sirven para estimular a aquéllos que quisieran combinar una carrera académica con el editorialismo médico.

Según Katz et al²⁹, el futuro nos dirá cómo ha influido el *fellowship* en nuestras carreras a largo plazo, pero sin duda alguna a corto plazo ha servido para ampliar nuestras perspectivas.

Autorías

1. Responsable de la integridad del estudio: JMGS.
2. Concepción del estudio: JMGS.
3. Diseño del estudio: JMGS.
4. Obtención de los datos: SLH, JMGS.
5. Análisis e interpretación de los datos: SLH, JMGS.
6. Tratamiento estadístico: —.
7. Búsqueda bibliográfica: JMGS.
8. Redacción del trabajo: SLH, JMGS.
9. Revisión crítica del manuscrito con aportaciones intelectualmente relevantes: SLH, JMGS.
10. Aprobación de la versión final: SLH, JMGS.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Agradecimientos

Queremos agradecer al Dr. William Olmsted, editor de *RadioGraphics*, al Dr. Herbert Kressel, editor jefe de *Radiology*, y a la Dr. Deborah Levine, editora adjunta senior de *Radiology*, su atención, apoyo y esfuerzodurante el periodo de nuestros *fellowships*. También queremos dar las gracias a todo el personal de las oficinas editoriales en Bethesda, Maryland y en Boston, Massachusetts, así como al personal de publicaciones de la sede de la RSNA en Oak Brook, Illinois, por tener la gentileza de invertir parte de su tiempo en tratar con nosotros muchos aspectos del mundo editorial. Por último, a mí (J.M. García Santos) me gustaría mencionar expresamente a los Dres. Anthony V. Proto y Robert Stanley, anteriores editores jefe de *Radiology* y del *American Journal of Roentgenology*, respectivamente, a quienes visité en sus respectivas oficinas editoriales en 2007. Fue precisamente aquella experiencia la que me llevó a optar por un *fellowship* para editores.

Bibliografía

1. Relman AS. Are we a filter or sponge? *N Engl J Med*. 1978;299:197.
2. Wong VSS. The training of physician-editors: a call for a more formal approach. *Sci Ed*. 2008;31:75–7.
3. Kassirer JP. Why be a medical editor? *JAMA*. 2001;285:2253.
4. Garrow J, Butterfield M, Marshall J, Williamson A. The reported training and experiences of editors in chief of specialist clinical medical journals. *JAMA*. 1998;280:286–7.
5. Smith R. The trouble with medical journals. *J R Soc Med*. 2006;99:115–9.
6. García Santos JM. ¿Quién es autor? *Radiología*. 2009;51:3–5.
7. Olmsted W, Kressel H. Challenges and Opportunities in Scientific Publishing-2011. An Analysis from the Editors of the Journals of the Radiological Society of North America (RSNA). *Radiologia*. 2011; 52. En prensa.
8. The responsibilities of medical editors. World Association of Medical Editors Policy Statements. The World Association of Medical Editors Website. Disponible en: <http://www.wame.org/resources/policies>. Posted August 5, 2003. Updated. Unknown. Accessed November 19, 2010.
9. Woollorton E. The CMAJ editorial fellowship: a different kind of fast track. *CMAJ*. 2001;165:1509.
10. Meyer C, Glass RM. JAMA's Fishbein fellowship. *Sci Ed*. 2004;27:202.
11. Schraeder TL. NEJM fellowship: the ultimate journal club. *Sci Ed*. 2005;28:141–2.
12. Hoey J, Caplan C. So you want to be an editor. CMAJ launches its Editorial Fellowship program. *CMAJ*. 1998;159:502.
13. Wright J. AFP Medical editing fellowship thrives. *Am Fam Physician*. 2002;66:359.
14. Pimlott N. Canadian family physician editorial fellowship. *Can Fam Physician*. 2010;56:849–51.
15. Resident editorial board fellowship appointment. *Ann Emerg Med*. 2002; 39:564–5.
16. Soglin MI. The RSNA editorial fellowship. *Sci Ed*. 2002;25:137–8.
17. Donaldson SS. Congratulations to the 2009 editorial fellows. *Radiographics*. 2009;28:1219–20.
18. Hansen ME. Lessons of a figley fellow, or how I learned to stop worrying and love the publication game. *AJR Am J Roentgenol*. 1994;162:783–90.
19. Rajesh A, Lee F. Rogers International Fellowship in radiology journalism: Editorial fellow's perspective. *AJR Am J Roentgenol*. 2010;195:1.

20. O'Shea C. Editorial fellowships in family medicine. *Can Fam Physician*. 2010;56:1109–10.
21. Henderson SW. Nurturing the development of future editors: the John F McDermott assistant editor-in-residency model. *Sci Ed*. 2009;32:25–6.
22. Clegg scholarship 2011. The Student British Medical Journal. BMJ. website <http://student.bmj.com/student/view-article.html?id=sbmj.b4349>. Published: 29 September 29, 2010. Accessed November 24, 2010.
23. Internships and Fellowships. American Medical Association Website. <http://www.ama-assn.org/ama/pub/about-ama/our-people/member-groups-sections/medical-student-section/opportunities/internships-fellowships.shtml>. Published and updated: Unknown. Accessed November 25, 2010.
24. Merriman JA. AFP benefits from medical editing clerkship. *Am Fam Physician*. 2005;72:1946.
25. Fellowships and Awards. American Roentgen Ray Society Website. Disponible en: <http://www.arrs.org/RoentgenFund/Awards/index.aspx>. Published and updated: Unknown. Accessed November 25, 2010.
26. RSNA William R. Eyler editorial fellowship. Radiological Society of North America Website. Published and updated: Unknown. Accessed November 25, 2010.
27. Linn K. Reflections of an editorial fellow. *Am Fam Physician*. 2005;72:980.
28. Jayaraman U. Reflecting on my year as AFP's medical editing fellow. *Am Fam Physician*. 2008;77:1643.
29. Katz DS, Wagner HJ, Grampp S, Miller TT, Frush DP, Peh WC, et al. The RSNA Editorial Fellowship: editorial fellows' perspective. *Radiology*. 2003;226:309–11.