



## CONCORDANCIA ENTRE ECOGRAFÍA MANUAL Y 3D ABUS EN LA CATEGORIZACIÓN BI-RADS DE LESIONES MAMARIAS

L. Álvarez Pérez, V. Martínez de Vega Fernández, D. Mollinedo, I. Daimiel Naranjo, S. Linares González y S. Badillo Rodríguez de Portugal

Hospital Universitario Quironsalud Madrid, Madrid, España.

### Resumen

**Objetivos:** Evaluar la ecografía mamaria automática (ABUS) comparada con la ecografía manual tradicional en la visualización y categorización BI-RADS de lesiones mamarias.

**Material y métodos:** Entre julio-2016 y julio-2017, se realizó mamografía, ecografía manual y ABUS a 129 pacientes con mamas con densidad mamaria C o D de BI-RADS.

**Resultados:** El grado de concordancia entre la ecografía manual y ABUS fue del 83,72%, con un índice de Kappa de 0,723 (p 0,005). En 6 casos la ecografía manual visualizó nódulos benignos no visibles en ABUS, lo que tras revisar las imágenes del ABUS probablemente se debió a que se trataban de acúmulos de tejido fibroglandular. En 3 casos, ABUS detectó nódulos benignos no visualizados en la ecografía manual. En una ocasión una lesión fue categorizada como BI-RADS 3 en ABUS y BI-RADS 4a en ecografía, debido a la presencia de un borde no bien definido, y tras la biopsia se comprobó que se trataba de un fibroadenoma. En un caso se categorizó el ABUS como BI-RADS 4a y la ecografía manual como BI-RADS 2, debido a la presencia de áreas hipoeocoicas en CSE de ambas mamas, pero tras la repetición de la ecografía manual y nueva valoración de las imágenes de ABUS se llegó a la conclusión de que dichas imágenes eran secundarias a una mala técnica a la hora de realizar ABUS.

**Conclusiones:** La ABUS puede ser utilizada con seguridad para la visualización de lesiones mamarias, ya que su tasa de detección de lesiones mamarias es equivalente a la de ecografía manual tradicional.