



0 - Comparación de las técnicas de inyección ecográfica y radioscópica en los estudios de arto-TC y arto-RM de cadera

A. Martínez Martínez, J. García Espinosa, F. Ruiz Santiago, L. Guzmán Álvarez y M.M. Castellano García

Sección de Radiología Músculo-Esquelética, Complejo Hospitalario Universitario de Granada, Granada, España.

Resumen

Objetivos: Valorar la utilidad de la inyección ecoguiada en la arto-TC y arto-RM en comparación con el gold standard actual que es la guía radioscópica.

Material y métodos: Se revisaron todos los estudios de arto-RM y arto-TC realizados (en nuestro centro se hacen por lo general ambas técnicas) en el periodo de un año entre el 1 de octubre de 2014 hasta el 1 de octubre de 2015. Registramos 32 estudios con guía ecográfica y 26 con guía radioscópica, que conformaron dos muestras en las que se valoraron los siguientes parámetros: presencia de una adecuada cantidad de contraste intraarticular (válida para el diagnóstico), existencia de extravasado a partes blandas (presencia de contraste en psoas o en resto de partes blandas) y burbujas de gas intraarticular. Posteriormente se realizó un análisis estadístico comparando los valores de ambas técnicas mediante el test chi cuadrado de Pearson para muestras cualitativas independientes. Todo el análisis estadístico fue llevado a cabo mediante el programa SPSS v.20.

Resultados: El 78,1% de las inyecciones con ecografía mostraron extravasado, con un 6,3% de procedimientos no válidos para el diagnóstico, debiendo repetirse la punción. Con radioscopía existió extravasado en el 80,7% con el 3,8% no válidas para el diagnóstico. El 21,8% de los estudios con ecografía presentaron gas intraarticular por el 38,5% en radioscopía. No existieron diferencias estadísticamente significativas entre ambas pruebas.

Conclusiones: Nuestro estudio demuestra la utilidad de la ecografía como una técnica tan válida como la radioscopía, con las ventajas conocidas de la ausencia de radiación ionizante de los ultrasonidos.