



## 0 - ¿Qué modalidad de imagen Detecta Más Lesiones BI-RADS 3?

P. Bartolomé Leal, A. Quílez Larragán y L.J. Pina Insausti

Clínica Universidad de Navarra, Pamplona, España.

### Resumen

**Objetivos:** Evaluar la tasa de lesiones BI-RADS 3 detectadas por mamografía digital, ecografía y tomosíntesis.

**Material y métodos:** De octubre de 2011 hasta agosto de 2013, 4613 pacientes se sometieron a mamografía digital, ecografía y tomosíntesis, todas ellas mostrando patrones de densidad ACR 2, 3 y 4. Para cada modalidad de imagen, todas los pacientes fueron clasificadas de acuerdo a las categorías BI-RADS 0-6. Se comparó la tasa de lesiones BI-RADS 3 detectadas en cada técnica de imagen mediante una prueba de Pearson chi-cuadrado (SPSS 20.0).

**Resultados:** La mamografía detectó 441 lesiones BI-RADS 3 (9,6%), la ecografía detectó 890 lesiones BI-RADS 3 (19,3%) y la tomosíntesis detectó 521 lesiones (11,3%). Hubo diferencias estadísticamente significativas entre mamografía vs. ecografía ( $p < 0,001$ ), ecografía vs tomosíntesis ( $p < 0,001$ ) y mamografía vs tomosíntesis ( $p < 0,001$ ).

**Conclusiones:** Nuestros resultados indican que tanto la ecografía como la tomosíntesis detectan más lesiones del tipo BI-RADS 3 en comparación con la mamografía sola. Además la ecografía detecta más lesiones BI-RADS 3 que la tomosíntesis.