



# Radiología



## 0 - ADECUACIÓN DE LAS TÉCNICAS DE IMAGEN EN PATOLOGÍA MUSCULO-ESQUELÉTICA: CARACTERÍSTICAS EN ATENCIÓN ESPECIALIZADA

M.F. Cegarra Navarro<sup>1</sup>, M. Alcaraz Baños<sup>2</sup>, A. Sánchez Fernández<sup>1</sup>, C. Alemán Navarro<sup>1</sup>, M.J. Fernández Ferrando<sup>1</sup> y J.A. Díaz Manzano<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Hospital General Universitario Reina Sofía, Murcia, España. <sup>2</sup>Área de Radiología y Medicina Física, Facultad de Medicina, Murcia, España. <sup>3</sup>Hospital General Universitario Virgen de la Arrixaca, Murcia, España.

### Resumen

**Objetivos:** Cuantificar y analizar los estudios de ecografía, TC, RM y artro-RM en patología músculo-esquelética (ME) solicitados por seis servicios de nuestro hospital, valorar su adecuación tomando como referencia las guías radiológicas publicadas y la correlación clínico-radiológica post-realización.

**Material y métodos:** Valoramos todas las peticiones músculo-esqueléticas de ecografía, TC, RM y artro-RM derivadas de 6 servicios de nuestro hospital (Medicina Interna, Reumatología, Rehabilitación, Traumatología, Unidad del Dolor y Oncohematología) en febrero-2015. Recogemos la identificación del paciente y médico, tipo de petición (papel o electrónica), prioridad, servicio solicitante, justificación clínica, antecedentes relevantes, técnica y localización. Valoramos la adecuación de cada solicitud a las guías publicadas por la Comisión Europea, clasificándolas en indicada, especializada, no sistemáticamente indicada, no indicada, no reflejada y no valorable. Se realiza análisis de varianza con contraste de medias, análisis de regresión y correlación lineales; considerando significativos valores de  $p < 0,05$ .

**Resultados:** Cuantificamos 320 peticiones (ecografías: 137, TC:44, RM 129 y artro-RM: 9) solicitadas el 90,9% en papel (sólo 7,8% electrónicas), derivadas el 52% de consultas externas de Traumatología ( $p < 0,005$ ). El 94,3% reflejan la clínica y el 78% la sospecha diagnóstica, pero no suelen considerarse los antecedentes médico-quirúrgicos relevantes (59,2%) ni consultan previamente al radiólogo (96,2%). Sólo el 27,9% se valoran como “indicadas” y la mayoría se catalogan como “especializada” (42,9%). En el 16% el radiólogo considera inadecuada la realización de la prueba ( $p < 0,05$ ) y hasta en un 24,2% no existía correlación clínico-radiológica.

**Conclusiones:** Existe un gran número de peticiones inadecuadas, con la dosis de radiación y el coste sanitario que conlleva.