



0 - La tesis doctoral durante la residencia. Un objetivo pendiente

M. Sineiro Galiñanes

Hospital Clínico Universitario de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, España.

Resumen

Objetivo docente: Describir la situación actual de la actividad investigadora en los períodos de formación sanitaria especializada en general y en Radiodiagnóstico en particular. Comparar estos datos con los existentes en países de nuestro entorno. Identificar las principales causas del reducido interés de los residentes por la realización de estudios de doctorado. Proponer soluciones que aumenten la motivación de los residentes para la investigación y la realización de la tesis doctoral.

Discusión: En la actualidad, asistimos a una época de transformación de las especialidades médicas, y con ella a una revisión en lo que concierne a los aspectos formativos del período de residencia, tradicionalmente enfocados en el campo asistencial. Docencia e investigación se van desarrollando a distinto ritmo en los diferentes programas, y así, mientras en algunas especialidades como Oncología Médica las rotaciones por centros de investigación han pasado a ser nucleares, y la realización de la tesis doctoral comienza a ser condición *sine qua non* para el ejercicio de la profesión, en otras como Radiodiagnóstico, son minoría los residentes que se interesan por la formación de doctorado. Las principales causas de este escaso interés son: el carácter accesorio de la realización de la tesis doctoral, la ausencia de un entorno propicio a la investigación en los servicios de Radiología, la falta de motivación económica, un extenso programa formativo, y la propia presión asistencial. Existen varias soluciones para mitigar estos problemas. Ampliar el período de residencia a 5 años, estableciendo un último año de formación para profundizar en un área específica de la Radiología, fomentaría la investigación en la subespecialidad en cuestión. Por otra parte, la realización de horas extraordinarias de actividad investigadora podría llevar aparejado el establecimiento de un complemento retributivo, lo que supondría una mayor motivación económica. Debe favorecerse también desde las universidades el acceso a programas de posgrado. En consecuencia, aumentaría el número de profesionales con estudios de doctorado en nuestros servicios de Radiología, lo que provocaría un feedback positivo sobre las nuevas promociones de residentes.

Referencias bibliográficas

Alcalá-Galiano. Otros modelos de formación de radiólogos. Radiología. 2011;53:296-305.

Alguersuari A, Borrat A, Del Cura JL. El papel del residente en su formación y en la actividad docente del servicio de Radiodiagnóstico. Radiología. 2010;52:456-60.

Del Cura JL. La Radiología en el siglo XXI: debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. Radiología. 2015;57:183-7.

Pedraza S. ¿Por qué un radiólogo debe publicar? Radiología. 2009;51:123-4.

Ríos A. Formación investigadora durante la residencia MIR. Encuesta de satisfacción. Revista española de enfermedades digestivas. 2004;96:700-4.