



0 - Otros criterios de evaluación de respuesta (LNH, GIST, hipernefroma)

A. Arjonilla López

España.

Resumen

Objetivo docente: El objetivo de esta ponencia es mejorar nuestra comprensión sobre los mecanismos de acción de las nuevas terapias revisando y estableciendo el papel que juegan las técnicas de imagen en la valoración de la respuesta a las mismas.

Discusión: RECIST 1.1 ha constituido desde su instauración el método generalizado y validado de valoración de respuesta tumoral a los fármacos citotóxicos. Se basa en la valoración exclusiva de los cambios de tamaño de las lesiones. Los nuevos fármacos citoestáticos han puesto de manifiesto lo insuficiente del RECIST. Estos nuevos fármacos citostáticos buscan la estabilidad del tumor más que su franca regresión y, por tanto, en muchos casos no se producen cambios en el tamaño de las lesiones sino tan solo en su densidad y en su comportamiento respecto al contraste. Se impone, por tanto, la necesidad de generar nuevos criterios que se adapten mejor a la biología del tumor tratado con las nuevas terapias. Se trata de impedir la interrupción de la administración de terapia antiangiogénica en pacientes que se estén beneficiando de sus efectos en ausencia de toxicidad intolerable porque no cumplen criterios estrictos RECIST pero si muestren respuesta favorable cuando la valoración de la densidad de las lesiones entra en juego. Realizaremos un recorrido por los criterios existentes en la literatura actual y su adecuación a los tumores que nos ocupan. Estos criterios se deben utilizar además de RECIST ya que es la única herramienta normalizada de estandarización de respuesta. Revisaremos la clasificación de Lugano de valoración de respuesta en los linfomas, los criterios Choi aplicados de forma generalizada ya en la valoración de la evolución de los tumores GIST y un compendio de criterios que incluye Choi, Choi modificado, SACT, EPTIC y MASS para la valoración del carcinoma renal metastásico.

Referencias bibliográficas

Cheson BD. Role of Imaging in the Staging and Response Assessment of Lymphoma: Consensus of the International Conference on Malignant Lymphomas Imaging Working Group. JCO. 2014;30:48-58.

León L, García-Figueiras R, Suárez C, Arjonilla A, Puente J, Vargas B, Méndez Vidal MJ, Sebastián M. Recommendations for the clinical and radiological evaluation of response to treatment in metastatic renal cell cancer. Targeted Oncology. 2014;9:9-24.

Response evaluation of gastrointestinal tumors. Oncologist. 2008;13 Suppl 2:4-7.