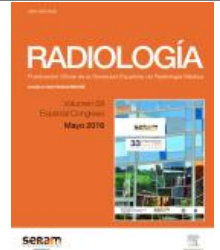




Radiología



0 - Caracterización de lesiones prostáticas con RM multiparamétrica 3 T: Comparación del nuevo modelo de lectura PI-RADS versión 2 versus el modelo subjetivo Likert

V. Catalá Sventetzky, O. Mayordomo Mayordomo, S. Esquena Fernández, F. Algaba Arrea y M.J. Martínez Barcina

Fundació Puigvert, Barcelona, España.

Resumen

Objetivos: Comparar el nuevo modelo de lectura PI-RADS versión 2 (PI-RADS V2) versus el modelo subjetivo de puntuación Likert para la clasificación de las lesiones prostáticas utilizando RM multiparamétrica (RMmp) prostática 3 T.

Material y métodos: Sesenta y un pacientes fueron sometidos a RMmp 3 T (secuencias T2, difusión y dinámicas contrastadas) antes de la realización de biopsia prostática endorrectal fusión guiada. Todos los pacientes tenían antecedentes de biopsia previa negativa y sospecha de cáncer prostático. Dos lectores con un 1 año de experiencia en RM prostática clasificaron en consenso la lesión índice según el modelo PI-RADS 2 V del sistema y el modelo Likert (rango, 1-5). Los lectores desconocían los datos clínicos y anatomopatológicos. Cada lectura se correlacionó con los resultados histológicos. La correlación estadística se obtuvo mediante la prueba de Mann-Whitney. Se calcularon las curvas ROC (receiver operating characteristics) y los umbrales óptimos.

Resultados: Se detectó carcinoma prostático en 29/61 (48%) de los pacientes. Se calculó la sensibilidad/especificidad según los siguientes umbrales: 86%/69% y 79%/78% para PI-RADS 2 V puntuación Gleason ≥ 3 y ≥ 4 , respectivamente; 86%/50% y 72%/66% de Likert puntuación ≥ 3 y ≥ 4 , respectivamente. Los resultados ROC mostraron mayor área bajo la curva para la lectura según modelo PI-RADS 2 V en comparación con la lectura según modelo Likert (p 0,05).

Conclusiones: El nuevo modelo de lectura PI-RADS 2V permitió una categorización significativamente más precisa de las lesiones prostáticas comparado al modelo de lectura subjetivo Likert, en lectores de limitada experiencia.