



0 - Evaluación de los diferentes criterios de respuesta en imagen oncológica: análisis, evolución, claves y limitaciones

D. Batista Martín, C.A. Marichal Hernández, J.A. Hernández Ponce, Y. Marcelino Reyes, S. Pitti Reyes y M. Pastor Santoveña

Hospital Universitario de Canarias, Servicio de Radiodiagnóstico, La Laguna, España.

Resumen

Objetivo docente: Describir los diferentes criterios de respuesta existentes en imagen oncológica y analizar su evolución así como sus claves y limitaciones.

Revisión del tema: Analizar y evaluar la respuesta tumoral al tratamiento es una tarea crucial en imagen oncológica, para ello aparece a principios de los años 80, el primer criterio de respuesta, WHO (World Health Organization) que fue modificado y mejorado posteriormente, debido a sus limitaciones con la aparición del criterio RECIST (Response Evaluation Criteria in Solid Tumor) en el año 2000, modificado en 2009, con el RECIST 1.1. Por otro lado, debido a la aparición de terapias oncológicas dirigidas a dianas concretas se crearon diferentes criterios de respuesta para tumores específicos, como Choi para GIST, mRECIST para carcinoma hepatocelular e IrRC (Inmune related Response Criteria) para melanoma. Además, por la necesidad de evaluar la respuesta funcional de algunos tumores, aparecen otros criterios basados en el PET como son: PERCIST y Cheason para linfoma. Se comparan y evalúan todos estos criterios, con análisis de sus claves y limitaciones en la utilización en la imagen oncológica para categorizar posteriormente los diferentes grados de respuesta tumoral a cada tratamiento.

Conclusiones: Los criterios de respuesta son una herramienta muy útil que permite unificar conceptos en la valoración y manejo del paciente oncológico, así como una valoración más objetiva de la respuesta al tratamiento y ayudan a determinar de forma más segura las decisiones terapéuticas.