



0 - TC de columna lumbar instrumentada. ¿Dual o no?

N. Silva Priegue, E. Santos Armentia, M. González Vázquez y A. Bustos

Hospital Povisa, Vigo, España.

Resumen

Objetivos: Estudiar las diferencias en la calidad de imagen en partes blandas y hueso, dosis de radiación, ruido y artefacto en TC de columna instrumentada con energía dual (ED) frente a TC convencional.

Material y método: Se adquieren prospectivamente 27 TC de pacientes con instrumentación vertebral con ED (grupo 1), comparando las tres series (mezcla, 80 Kv y 140 kV) con 20 TC convencionales a 120 kV (grupo 2). Se evalúa la calidad subjetiva de la imagen en partes blandas y hueso (escala: 0 = no valorable-3 = óptimo) y se puntuá consensuadamente el artefacto metálico, donde éste es máximo (escala:1 = importante-3 = mínimo). Se mide el ruido en psoas y la dosis de radiación.

Resultados: La mediana de calidad de partes blandas es de 0, 3 y 0 en las series mezcla, 80 y 140 del grupo 1 y 0 en el grupo 2 ($p = 0,91$, $p = 0,00$ y $p = 616$); la calidad del hueso es 3, 2 y 3 en el grupo 1 y 3 en el grupo 2 ($p = 0,288$, $p = 0,002$ y $p = 0,005$). El artefacto fue de 2,2 y 3 en las series mezcla, 80 y 140 y de 2 en el grupo 2 ($p = 0,397$, $p = 0,021$ y $p = 0,001$). El ruido es de 30, 45 y 35 en las series mezcla, 80 y 140 y de 25,6 en el grupo 2 ($p = 0,005$). La radiación fue 399 en grupo 1 y 541 en grupo 2 ($p = 0,000$)

Conclusiones: Realizando una TC con ED la serie mezcla no tiene diferencias con la TC convencional pero se obtiene una serie de 140 Kv con mayor calidad subjetiva de hueso y partes blandas, con menos artefacto metálico y menor dosis de radiación.