



## 0 - Calidad de imagen en TC de columna instrumentada: comparación en reconstrucción monoenergética vs 140Kv

*N. Silva Priegue, E. Santos Armentia, M. González Vázquez, A. Bustos y A. Grande Astorquiza*

*Hospital Povisa, Vigo, España.*

### Resumen

**Objetivos:** Comparar la calidad del hueso, del material de osteosíntesis, el hueso adyacente al material de osteosíntesis y el artefacto en TC de columna lumbar instrumentada con energía dual: imagen monoenergética con filtro D30 frente a la hélice de 140 kV con filtro de hueso.

**Material y método:** 23 pacientes con Tc de energía dual (80-140 kV) presentaban instrumentación a 87 niveles, que fueron evaluados en consenso por dos neurorradiólogos. Se compara la serie monoenergética a 190 keV (grupo 1) con la serie de 140 kV con filtro de H70 (grupo 2). La calidad de hueso y material de osteosíntesis se evaluó con una escala del 1 al 3 (1 = subóptima, 3 = excelente). El ruido se puntuó en una escala del 1 al 3 (1 = importante, 3 = no significativo) y el hueso adyacente a la instrumentación se numeró con 1 en caso de no poder evaluarlo, 2 si no había osteolisis y 3 cuando había osteolisis.

**Resultados:** La calidad del hueso y del material de osteosíntesis fue de 2,6 y 1,5 respectivamente en la serie monoenergética y de 2,9 y 2,8 en la serie de 140 kV ( $p < 0,05$ ). El artefacto fue de 2,2 en el grupo 1 y de 2,6 en el grupo 2 ( $p < 0,05$ ).

**Conclusiones:** Se obtiene mejor calidad de imagen subjetiva del hueso y del metal y menor artefacto en la serie monoenergética con filtro D30 que en la serie a 140 Kv, con lo que sería innecesario hacer reconstrucciones con filtro D70 que supondrían un aumento del número de imágenes generadas.