



## 0 - Utilidad de la difusión en los tumores óseos y de partes blandas. Correlación ADC-Hallazgos histológicos

J. Carrascoso Arranz<sup>1</sup>, A. Acevedo<sup>1</sup>, L. Herráiz Hidalgo<sup>1</sup>, R. Cano Alonso<sup>2</sup>, J.R. Larrubia Marfil<sup>3</sup> y V. Martínez de Vega<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Pozuelo de Alarcón, España. <sup>2</sup>Madrid, España. <sup>3</sup>Guadalajara, España.

### Resumen

**Objetivos:** Mostrar la utilidad de la RM-difusión en el estudio de los tumores musculoesqueléticos. Intentar correlacionar los valores de ADC con los hallazgos histológicos.

**Material y método:** Se valoran 100 casos, estudiados mediante la técnica de difusión. Todos los estudios realizados en RM 1,5 y 3T. Se analizan los resultados de las biopsias y/o de la cirugía y se intenta establecer unos valores orientativos de ADC para cada grupo de tumores y ver si es posible la diferenciación por los valores de ADC entre tumores benignos y malignos. Los tumores benignos sin anatomía patológica tienen al menos un año de seguimiento.

**Resultados:** Los tumores musculoesqueléticos son muy heterogéneos, aunque se pueden establecer unos valores orientativos de ADC para algunos grupos de tumores, lo que pueden ayudar en el diagnóstico diferencial. Hay una diferencia estadísticamente significativa entre tumores benignos y malignos no mixoides. Sirve para valorar la eficacia del tratamiento QT del osteosarcoma al estimar el grado de necrosis tumoral y del sarcoma de Ewing.

**Conclusiones:** La imagen de difusión en RM aporta una información adicional cualitativa y cuantitativa que complementa las secuencias convencionales de RM, por lo que debería usarse sistemáticamente en el diagnóstico, establecimiento del diagnóstico diferencial y seguimiento de los tumores óseos y de partes blandas. Deberán realizarse más estudios, con mayor número de pacientes y estandarizando la técnica y formas de cuantificar la difusión, para con ello ofrecer unos resultados más homogéneos.