



0 - CURSO de ACTUALIZACIÓN. Cribado en el siglo XXI. Nuevas tecnologías

M. Forment Navarro

Hospital Universitario de la Ribera, Alzira, España.

Resumen

Objetivos docentes: Planteamos revisar las diferentes técnicas radiológicas disponibles en la actualidad para detectar un cáncer de mama y valorar su posible utilidad futura en el cribado en pacientes asintomáticas, y analizamos la estratificación de las mismas en grupos con diferente riesgo.

Discusión: El cáncer de mama (CM) es el tumor maligno más frecuente en la mujer, y cumple con las características necesarias para ser susceptible de cribado: una fase preclínica amplia en la mayoría de los casos, y herramientas de diagnóstico y tratamiento eficaces. En la actualidad, la mamografía es la técnica de elección para el cribado del CM pese a que su sensibilidad es mejorable y presenta limitaciones en la valoración de mamas densas. Realizamos una revisión de las otras técnicas radiológicas disponibles y valoramos su posible aplicación presente y futura en un entorno de cribado. La tomosíntesis en estudios preliminares presenta una sensibilidad mayor a la de la mamografía digital con dosis de radiación aceptables, y en el contexto de un sistema de cribado condiciona un descenso del número de llamadas. La RM es la técnica más sensible para la detección del CM, si bien su coste impide su introducción en un sistema de cribado universal. No obstante, en determinados grupos de pacientes sí que está demostrada su utilidad como herramienta de cribado. La difusión es una herramienta de la RM que podría tener una aplicación en un programa de cribado, dado que al obviar el uso de contraste, se evitan las contraindicaciones y complicaciones del mismo, así como el coste y el tiempo de adquisición de la exploración. Por otra parte, abordamos la posibilidad de un cribado más personalizado, donde tanto la técnica a utilizar como el intervalo de tiempo dependan del riesgo individualizado de cada paciente.

Referencias bibliográficas

Mellado Rodríguez M, Osa Labrador AM. Cribado de cáncer de mama. Estado actual. Radiología. 2013;55:305-14.

Andersson I, Ikeda DM, Zackrisson S, et al. Breast tomosynthesis and digital mammography: a comparison of breast cancer visibility and BIRADS classification in a population of cancers with subtle mammographic findings. Eur Radiol. 2008;18:2817-25.

Berg WA. Tailored supplemental screening for breast cancer: what now and what next? AJR. 2009;192:390-9.

Kuhl C, Wiegel S, Schrading S, et al. Prospective multicenter cohort study to refine management recommendations for women at elevated familial risk of breast cancer: the EVA trial. J Clin Oncol. 2010;28:1450-7.

